

Aqaid-e-Jafria 3

By

Alama Muhammad Ali
Naqshbandi

علماء اہلسنت کی کتب Pdf فائل میں حاصل
کرنے کے لئے

”فقہ حنفی PDF BOOK“

چینل کو جوائن کریں

<http://T.me/FiqahHanfiBooks>

عقائد پر مشتمل پوسٹ حاصل کرنے کے لئے

تحقیقات چینل ٹیلیگرام جوائن کریں

<https://t.me/tehqiqat>

علماء اہلسنت کی نایاب کتب گوگل سے اس لنک

سے فری ڈاؤن لوڈ کریں

[https://archive.org/details/](https://archive.org/details/@zohaibhasanattari)

[@zohaibhasanattari](https://archive.org/details/@zohaibhasanattari)

طالب دعا۔ محمد عرفان عطاری

زohaib حسن عطاری

نمبر شمار	مضمون	نمبر
۴۱	جادو وہ جو سرچڑھ کر بولے۔	۸۵
۴۲	الصلوة خیر من النوم شیعو کتب صحاح میں موجود ہے۔	۸۵
۴۳	دلیل چہارم	۸۶
۴۴	غلق ارض و سما کے وقت اشعدان علیا امیر المومنین حقا کا اعلان ہوا۔ (بحوالہ اصول کافی)	۸۶
۴۵	جواب:	۸۷
۴۶	شیعو علماء نے کافی کی یہ حدیث ضعیف قرار دی ہے۔	۸۷
۴۷	شیعو کتب سے کما ہل سنت کے ثبوت پر چند حوالہ جات	۸۹
۴۸	باب دوم	۹۷
۴۹	بحث تحریر قرآن	
۵۰	فصل اول	۱۰۱
۵۱	دور رسالت میں نزول قرآن ترتیب سورہ اور خلافت صدیقی و مثانی میں تحریر قرآن کی تاریخ۔	
۵۲	رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دور میں لکھی کریم کی تحریر کی کیفیت۔	۱۰۴
۵۳	آیات اور سورتوں کی ترتیب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے خود دلوائی تھی۔	۱۰۹

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۱۱۲	قرآنی سورتوں کی موجودہ ترتیب دور رسالت میں ہی معروف تھی۔	۵۴
۱۱۶	خلافت صدیقی میں قرآن مجید کو ایک جگہ تحریری طور پر اکٹھا کرنے کے اسباب و کیفیت	۵۵
۱۲۱	دور صدیقی میں قرآن کریم کو ایک جگہ جمع کرنے میں احتیاط کا عالم	۵۶
۱۲۴	عہد عثمانی میں جمع قرآن کے اسباب	۵۷
۱۳۰	اختلاف قراءت سے پیدا شدہ فتنہ تکفیر کے انسداد کے لیے حضرت عثمان غنی کا اقدام	۵۸
۳۵	کیا دور عثمانی میں جمع کردہ قرآن کریم پہلے سے موجودہ نسخہ سے مختلف تھا؟	۵۹
۳۷	سیدنا عثمان غنی کو جمع قرآن پر داد تحسین دی گئی۔	۶۰
۳۹	آپ نے مختلف نسخہ جات قرآن کو جلانے سے قبل دھو لینے کا حکم دیا تھا۔	۶۱
۱۴۱	دور صدیقی اور دور عثمانی میں جمع قرآن کے تقاضے مختلف تھے	۶۲
۱۴۳	آج کی قراءت وہی ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور جبریل امین نے آخری دور قرآن میں اپنائی تھی۔	۶۳
۱۴۶	فصل دوم	۶۴
	قرآن کو اہل تشیع تحریف شدہ مانتے ہیں، کتب شیعہ سے ثبوت	۶۵

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۱۵۱	تحریر کی پہلی قسم	۶۶
۱۵۱	کتب شیعہ سے مطلق تحریر قرآن پر حوالہ جات	۶۷
۱۵۱	حوالہ ۱:	۶۸
۱۵۱	اصلی قرآن امام ہدی لائیں گے اور وہی اس کی تلاوت بھی کریں گے۔ (امام جعفر)	۶۹
۱۵۲	حوالہ ۲:	۷۰
۱۵۲	اصلی قرآن حضرت علی نے سات دن میں جمع کیا۔ (امام باقر)	۷۱
۱۵۴	حوالہ ۳:	۷۲
۱۵۴	اصلی قرآن حضرت علی المرتضیٰ نے لکم کر دیا تھا جس کو اے کربلا ہدی قرب قیامت میں ظاہر ہوں گے۔ (نعت ائمہ جزا ہری شیعہ)	۷۳
۱۵۲	حوالہ ۴:	۷۴
۱۵۲	قرآن کریم میں تحریر تو اتر سے ثابت ہے۔	۷۵
۱۵۳	حوالہ ۵:	۷۶
۱۵۳	ایک سائل کے جواب میں حضرت علی نے تحریر قرآن کی خشکی کی۔	۷۷
۱۵۹	حوالہ ۶:	۷۸
۱۵۹	بقول شیعہ فی ایلتا ہی اور فانکحو ما طاب لکم کے درمیان ایک چوتھائی قرآن نکال دیا گیا ہے	۷۹

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۱۷۲	حوالہ ۱۷۱	۸۰
۱۷۲	بقول شیعہ موجودہ قرآن میں منافقین کے کفر کے ستوں کھڑے کر دیے۔	۸۱
۱۸۲	حوالہ ۸۷:	۸۲
۱۸۲	قرآن کا تیسرا حصہ شان اہل بیت میں تھا۔	۸۳
۱۸۳	حوالہ ۸۹:	۸۴
۱۸۳	بقول شیعہ سورۃ لہم یکن الذین کفروا میں ستر قریشیوں کے نام مع ولایت موجود تھے۔	۸۵
۱۸۵	حوالہ ۸۷: بقول شیعہ "اصلی قرآن" موجودہ قرآن میں گنا تھا	۸۶
۱۸۶	حوالہ ۸۸:	۸۷
۱۸۷	حوالہ ۸۹:	۸۸
۱۸۷	بقول شیعہ اصلی قرآن میں ہاجرین و انصار کی برائی مذکور تھی۔	۸۹
۱۹۰	حوالہ ۹۰:	۹۰
۱۹۰	اصلی قرآن کی متعدد آیات موجودہ قرآن میں نہیں۔ (علی بن ابراہیم شیعہ)	۹۱
۱۹۳	حوالہ ۹۱:	۹۲
۱۹۳	کلبینی قمی اور طبرسی عقیدہ تحریف قرآن کے داعی تھے۔	۹۳
۱۹۵	حوالہ ۹۲:	۹۴
۱۹۵	بقول شیعہ تحریف قرآن پر تقریباً دو ہزار احادیث شاہد ہیں۔	۹۵

نمبر شمار	مضمون	نمبر شمار
۱۹۸	حوالہ ۱۶:	۹۵
	قرآن میں کمی بیشی ہو چکی ہے۔ (امام باقر)	۹۶
۱۹۹	حوالہ ۱۷:	۹۷
	اگر قرآن اصل کے مطابق پڑھا جاتا تو کبھی دو آدمی بھی نہ رڑتے۔	۹۸
۲۰۰	حوالہ ۱۸:	۹۹
	اصلی قرآن میں انداہل بیت کے نام تھے۔ (امام جعفر)	۱۰۰
۲۰۱	حوالہ ۱۹:	۱۰۱
	برور قیامت قرآن اہی تحریف کی شکایت کرے گا۔	۱۰۲
۲۰۲	حوالہ ۲۰:	۱۰۳
	اگر منافقوں کو کچھ اور آیات کا پتہ پتا تو وہ اسے بھی نکال دیتے	۱۰۴
	مگر اللہ کو منظور نہ تھا۔ (حضرت علی)	
۲۰۳	حوالہ ۲۱:	۱۰۵
	منافقین جہالت کی بنا پر بعض آیات کو نہ نکال سکے۔	۱۰۶
۲۰۴	حوالہ ۲۲:	۱۰۷
	تقیہ اٹھے نہ آتا تو میں نکالی کی گئی تمام آیات قرآن کی شانہوی	۱۰۸
	کر دیتا۔ (حضرت علی)	
۲۰۸	حوالہ ۲۳:	۱۰۹
	تحریف قرآن کا انکار "ما قابل معافی جرم" ہے۔	۱۱۰
	و نعمت اللہ جزائی	

صفحہ نمبر	مضمون	پر شمار
۲۱۲	حوالہ ۲۴:	۱۱۱
	سورۃ توبہ میں صحابہ کرام کی برائیاں تھی جو نکال دی گئیں۔	۱۱۲
۲۱۳	حوالہ ۲۵:	۱۱۳
	شیعہ ہونے کا تقاضا یہ ہے کہ قرآن میں تحریف مانی جائے۔ (طاں باقر مجلسی)	۱۱۴
۲۱۴	حوالہ ۲۶:	۱۱۵
	جو یہ کہے کہ میں نے سارا قرآن جمع کرا دیا۔ وہ کذاب ہے۔	۱۱۶
۲۱۸	حوالہ ۲۷:	۱۱۷
	سورہ لم یکن۔ سورہ بقرہ جتنی بڑی تھی جس میں قریش کی رسوائی تھی (امام جعفر)	۱۱۸
۲۱۹	حوالہ ۲۸:	۱۱۹
	تقریباً پالیس ہزار قرآنی نسخے عثمان غنی نے جلا دیے کیونکہ ان میں اہل بیت کی تعریف اور قریش کی مذمت تھی۔ (باقر مجلسی)	۱۲۰
۲۲۱	حوالہ ۲۹:	۱۲۱
	اصلی اور موجود قرآن میں تالیف، ترتیب، سورا اور کلمات و آیات یکساں کا اختلاف ہے۔ (میرزا حسین نوری شیعہ)	۱۲۲
۲۲۳	حوالہ ۳۰:	۱۲۳
	قرآن اصلی حالت میں امام ہدی لائیں گے۔ (ترجمہ مقبول)	۱۲۴

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۲۲۲	تحریف کی دوسری قسم	۱۲۵
	کتب شیعہ سے بطور نمونہ دو سورتوں کا تذکرہ جو بقول شیعہ اب قرآن میں نہیں ہیں۔	۱۲۶
۲۲۵	سورة التورین ۱	۱۲۷
۲۲۹	سورة الولاية:	۱۲۸
۲۳۳	تحریف کی تیسری قسم	۱۲۹
	آیات قرآنیہ میں تحریف و تبدل	۱۳۰
۲۳۳	حوالہ ۱:	۱۳۱
	مختلف سورتوں میں تحریف شدہ کلمات و آیات	۱۳۲
۲۳۷	حوالہ ۲:	۱۳۳
	سورہ اعراف میں تحریف	۱۳۴
۲۳۸	حوالہ ۳:	۱۳۵
	سورہ احزاب میں تحریف	۱۳۶
۲۳۸	حوالہ ۴:	۱۳۷
	سورہ احزاب میں تحریف مزید	۱۳۸
۲۳۹	حوالہ ۵:	۱۳۹
	سورہ طہ میں تحریف	۱۴۰

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۲۴۰	حوالہ ۶:	۱۴۱
	سورہ بقرہ میں تحریف	۱۴۲
۲۴۱	حوالہ ۷:	۱۴۳
	سورہ بقرہ میں تحریف مزید	۱۴۴
۲۴۲	حوالہ ۸:	۱۴۵
	سورہ مائدہ میں تحریف	۱۴۶
۲۴۳	حوالہ ۹:	۱۴۷
	سورہ انفار میں تحریف	۱۴۸
۲۴۴	حوالہ ۱۰:	۱۴۹
	سورہ النساء میں تحریف	۱۵۰
۲۴۵	حوالہ ۱۱:	۱۵۱
	سورہ المعارج میں تحریف	۱۵۲
۲۴۸	حوالہ ۱۲:	۱۵۳
	سورہ المعارج میں تحریف	۱۵۴
۲۴۹	حوالہ ۱۳:	۱۵۵
	سورہ الاحزاب میں تحریف	۱۵۶
۲۵۰	حوالہ ۱۴:	۱۵۷
	سورہ القدر میں تحریف	۱۵۸
۲۵۲	حوالہ ۱۵:	۱۵۹
	سورہ یسین میں تحریف	۱۶۰

صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۲۵۵	فصل سوم	
۲۵۵	موجودہ قرآن کے مکمل ماننے پر اہل تشیع کے پرفریب دلائل اور ان کے جوابات	۱۶۱
۲۵۵	دلیل ۱:	۱۶۲
۲۶۲	جواب ۱ تا چہارم از ۲۵۷ تا	۱۶۳
۲۶۶	دلیل ۲:	۱۶۴
	خطبہ پنج ابلاغہ: ہذا القرآن مسطور بین الدفتین	۱۶۵
۲۷۰	جواب ۱: ۱۔۔۔۔۔ دوم۔۔۔۔۔ از ۲۶۸ تا	۱۶۶
۲۷۳	دلیل ۳:	۱۶۷
	عبارت روضہ کافی: اَقَامُوا حُرُوقَهُ وَحَرَّفُوا حُدُودَهُ۔	۱۶۸
۲۷۷	دلیل ۴:	۱۶۹
	عبارت مجمع البیان کان مجموعاً مرتباً غیر متبور ولا مبثوث	۱۷۰
۲۸۲	دلیل ۵:	۱۷۱
	قول حضرت علی بل کلمہ قرآن	۱۷۲
	(عافی شرح کافی)	

صفحہ نمبر	مضمون	صفحہ نمبر
	فصل چہارم	
۲۸۹	اہل تشیع کے نزدیک موجودہ قرآن بھی ناقابل عمل اور ائمہ معصومین سے مروی احادیث بھی ناقابل اعتبار ہیں۔	۱۷۳
۲۸۹	تائید امام کے بغیر قرآن ناقابل عمل ہے۔ (نعمت اللہ جزائری)	۱۷۴
۲۹۳	انوار نعمانیہ کی ہر روایت صحیح اور مستند ہے۔	۱۷۵
۲۹۷	ائمہ اہل بیت کی مرویات باہم متضاد ہیں۔ لہذا قرآن کی تائید کے	۱۷۶
	بغیر ان کی مرویات قابل عمل نہیں۔ (دویدار علی شیعہ)	۱۷۷
۳۰۳	اب بیچارے کدھر جائیں۔	۱۷۸
۳۰۹	تکملہ	۱۷۹
	بحث تحریف قرآن کے متعلق چند ضروری گزارشات	
۳۱۵	فصل پنجم	۱۸۰
	قرآن کریم میں ناسخ و منسوخ کی بحث	
۳۱۶	نسخ کی تین اقسام	۱۸۱

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۳۱۹	ائمہ اہل بیت اور شیعہ مجتہدین کا آیت نسخ کے متعلق فیصلہ	۱۸۲
۳۲۳	تفسیر شیعہ "لوامع التنزیل" کی عبارات	۱۸۳
۳۲۷	(۱) وہ آیات جن کی تلاوت باقی اور حکم منسوخ ہے	۱۸۴
۳۲۸	(۲) وہ آیات جن کا حکم باقی اور تلاوت منسوخ ہے۔	۱۸۵
۳۴۰	(۳) وہ آیات جن کا حکم اور تلاوت دونوں منسوخ ہیں۔	۱۸۶
۳۴۹	فصل ششم قرآن کریم میں اختلاف قراءت کی حیثیت	۱۸۷
۳۵۰	سات قراءت پر نزول قرآن از کتب اہل سنت	۱۸۸
۳۵۴	کتب شیعہ سے سات قراءات کے جواز کے حوالہ جات	۱۸۹
۳۵۹	سات قراءات میں قرآن کا نزول کیوں ہوا؟ اور اختلاف قراءات کا پس منظر۔ (از خصال شیخ صدوق)	۱۹۰
۳۶۲	سات قراءات پر تمام امت کا اجماع ہے۔ (منہج الصادقین)	۱۹۱
۳۶۳	شیعہ مذہب کا اس پر اتفاق ہے کہ تلاوت قرآن سات قراءات پر چاہیے صرف ایک پر نہیں۔ (مجمع البیان)	۱۹۲
۳۶۶	فصل ہفتم اہل سنت پر تحریف قرآن کے الزامات اور ان کے جوابات۔	۱۹۳

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۳۶۶	پہلا اعتراض:	۱۹۴
	اہل سنت کا قرآن بعض زیادتیوں پر مشتمل ہے۔ (جوالہ درفتور وغیرہ)	۱۹۵
۳۷۱	جوابات:	۱۹۶
	از ۳۶۸ تا	
۳۷۳	تفسیر کبیر کی روایت کی تحقیق	۱۹۷
۳۷۴	ایک اہم سوال	۱۹۸
۳۷۹	اعتراض دوم:	۱۹۹
	اہل سنت کا قرآن مکمل الفاظ پر مشتمل نہیں۔	۲۰۰
۳۸۲	جوابات:	۲۰۱
	از ۳۸۱ تا	
۳۸۵	ابن مردویہ کی کتاب مناقب کہاں ہے؟	۲۰۲
۳۸۷	اعتراض سوم:	۲۰۳
۳۸۷	اہل سنت کے قرآن میں ایک اور تحریف کا ثبوت	۲۰۴
۳۹۲	سیدہ حفصہؓ کی روایت کی تحقیق	۲۰۵
۳۹۹	اعتراض چہارم:	۲۰۶
	آیت درود شریف میں تحریف	۲۰۷
۴۰۵	اعتراض پنجم:	۲۰۸
	اہل سنت کے قرآن میں بعض آیات اب بھی غلطیوں سے پاک نہیں۔	۲۰۹
۴۰۹	حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اثر کا جواب انا امام سیوطی	۲۱۰
۴۱۱	سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے اثر کا جواب	۲۱۱

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۴۱۳	اعتراض ششم:	۲۱۲
۴۱۳	سینوں نے سورہ توبہ کے تین چوتھائی حصے تحریف کی نذر کر دیے	۲۱۳
۴۲۰	اعتراض ہفتم:	۲۱۴
۴۱۵	سورۃ الاحزاب میں چند آیات کی تحریف کا الزام	۲۱۵
۴۲۹ تا ۴۲۲	جوابات:	۲۱۶
۴۳۰	اعتراض ہشتم:	۲۱۷
۴۱۸	اہل سنت کے خلیفہ کے بیٹے عبداللہ بن عمرؓ موجودہ قرآن کو مکمل سمجھتے ہیں۔	۲۱۸
۴۳۳ تا ۴۳۱	جوابات:	۲۱۹
۴۳۵	اعتراض نہم:	۲۲۰
۴۲۱	سینوں کے نزدیک قرآن کا کچھ حصہ جلا دیا گیا۔	۲۲۱
۴۳۷ تا ۴۳۶	جوابات:	۲۲۲
۴۲۳	وہ قرآن جلانے، میں حضرت عثمان کے ساتھ حضرت علی بھی شامل تھے۔	۲۲۳
۴۴۲	اعتراض دہم:	۲۲۴
۴۲۵	اہل سنت کا قرآن ناقص ہے۔ اس کا کچھ حصہ بکری کھا گئی ہے۔	۲۲۵
۴۴۸ تا ۴۴۲	جوابات:	۲۲۶
۴۵۰	اعتراض یازدہم:	۲۲۷
۴۲۸	سینوں نے سورہ الحمد کے حروف میں تبدیلی اور تحریف کی ہے	۲۲۸
۴۵۵ تا ۴۵۱	جوابات:	۲۲۹

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۴۵۶	اعتراض دو از دہم:	۲۳۰
	ایک اور آیت کی تحریف	۲۳۱
۴۵۹	جوابات: از ۴۵۷ تا ۴۵۹	۲۳۲
۴۶۳	اعتراض سیزدہم:	۲۳۳
	ایک سنت نے قرآن کی ایک مکمل سورت ہضم کر لی۔ (بحوالہ درمنثور)	۲۳۴
۴۶۵	جوابات: از ۴۶۳ تا ۴۶۵	۲۳۵
	دہم شدہ سورت کا ثبوت شیعہ کتب میں	۲۳۶
۴۶۸	اعتراض چہار دہم:	۲۳۷
	ایک اور آیت کی تحریف:	۲۳۸
۴۶۹	جواب اول:	۲۳۹
	نقل حوالہ میں بددیانتی۔	۲۴۰
۴۷۰	جواب دوم:	۲۴۱
	شیعہ مفسرین نے بھی اس آیت کو منسوخ لکھا ہے۔	۲۴۲
۴۷۴	اعتراض پانزدہم:	۲۴۳
	ایک اور مکمل آیت کی آیت کی تحریف کا الزام	۲۴۴
۴۸۰	اعتراض شانزدہم:	۲۴۵
	اہل سنت کے قرآن میں ایک اور پوری آیت تحریف کی نذر ہو گئی۔	۲۴۶
۴۸۴	اعتراض ہفدہم:	۲۴۷

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
	موجودہ قرآن سے اہل سنت نے ایک سورت کا اکثر حصہ تحریف کی نذر کر دیا۔	۲۴۸
۴۸۸	اعتراض ہشودہم؛	۲۴۹
	ایک اور آیت کی تحریف کا الزام	۲۵۰
۴۹۱	اعتراض فون دھم؛	۲۵۱
	ایک اور سورت کا اکثر حصہ نذر تحریف	۲۵۲
۴۹۵	اعتراض بستم؛	۲۵۳
	اہل سنت کے قرآن کے حروف بوجہ تحریف کے کم ہیں	۲۵۴
۵۰۱	اعتراض بست ویکم؛	۲۵۵
	ایک سورت میں کمی بیشی۔	۲۵۶
۵۱۰	اعتراض بست ودوہ؛	۲۵۷
	سنیوں کے قرآن میں حروف کی تحریف	۲۵۸
۵۱۴	جوابات؛	۲۵۹
۵۱۸	اعتراض بست وسوہ؛	۲۶۰
۵۲۱	اعتراض بست وچہارہ؛	۲۶۱
	سنیوں کے قرآن میں حروف کی مزید تحریف	۲۶۲
۵۲۳	جوابے؛	۲۶۳
	اختلاف قرائت کو تحریف قرار دے کر اہل سنت کو بدنام کرنے کی کوشش	۲۶۴
۵۲۴	سبہ قراء کے نام مع راویان اور چند اختلافات کی مثالیں از کتب شیعہ	۲۶۵

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۵۲۸	اعتراض بست و پنجم:	۲۶۶
	سنیوں کے نزدیک قرآنی لفظوں کی تحریف	۲۶۷
۵۳۲	اعتراض بست و ششم:	۲۶۸
	سنیوں کے قرآن میں حروف کی تحریف	۲۶۹
۵۳۸	اعتراض بست و ہفتم:	۲۷۰
	سنیوں کے قرآن میں حروف کی تحریف	۲۷۱
۵۴۲	اعتراض بست و ہشتم:	۲۷۲
	اہل سنت کے قرآن میں مکی سورتوں میں مدنی آیات اور بالعکس	۲۷۳
	موجود ہیں۔	۲۷۴
۵۴۳	جواب:	۲۷۵
۵۴۴	دوغلی پالیسی کا انکشاف	۲۷۶
۵۴۴	تبدیلی آیات کا اقرار۔ (از کتب شیعہ)	۲۷۷
۵۴۸	فصل ہشتم	۲۷۸
	اہل سنت پر تحریف کے الزام کے ضمن میں شیعوں کی تضاد	
	بیانیاں	
۵۴۸	تقابل ع:	۲۸۹
۵۵۰	تقابل ع:	۲۹۰

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۵۵۲	تقابل ع: ۳:	۲۹۱
۵۵۲	تقابل ع: ۴:	۲۹۲
۵۵۷	تقابل ع: ۵:	۲۹۳
۵۶۱	تقابل ع: ۶:	۲۹۴
۵۶۲	تقابل ع: ۷:	۲۹۵
۵۶۶	تقابل ع: ۸:	۲۹۶
۵۶۹	الحاصل	۲۹۷
	ساری بحث تحریف کا خلاصہ چار فصلوں میں	۲۹۸
۵۷۰	پہلی فصل	۲۹۹
	شیعوں کے قرآن کو مخوف ہانسنہ پر کتب شیعہ سے ملائین قاہرہ	۳۰۰
۵۷۰	دلیل ع: ۱:	۳۰۱
	قرآن کا مکمل ہونا بقول شیعہ عقلاً محال ہے۔	۳۰۲
۵۷۳	دلیل ع: ۲:	۳۰۳
	بقول شیعہ تحریف قرآن تو اترے ثابت ہے۔	۳۰۴

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۵۸۰	دلیل ۳:	۳۰۵
	بقول شیعہ قرار تحریف ضروریات دین میں سے ہے کیونکہ یہ تحریف	۳۰۶
	غاصبین خلافت کا سب سے بڑا کارنامہ ہے۔	۳۰۷
۵۸۳	دلیل ۴:	۳۰۸
	تحریف قرآن پر کثیر صحیح احادیث شاہد ہیں	۳۰۹
۵۸۵	دلیل ۵:	۳۱۰
	بقول نعمت اللہ جزائری شیعہ تحریف پر دو ہزار سے زائد	۳۱۱
	احادیث موجود ہیں۔	
۵۸۷	دلیل ۶:	۳۱۲
	جس قدر احادیث ثبوت امامت پر ہیں اسی قدر تحریف پر	۳۱۳
	موجود ہیں۔ (مرزا حسین نوری شیعہ)	
۵۸۹	دلیل ۷:	۳۱۴
	قرآن میں سے دعوت تہائی حصے تحریف کے تندہ ہو گئے ہیں۔	۳۱۵
	(ملاحظہ شملانی شرح کافی)	
۵۹۲	فصل دوم	۳۱۶
	تحریف قرآن کے قائل شیعہ علماء کی فہرست اور ان کی اس	۳۱۷
	موضوع پر تصنیفات کے نام	
۵۹۴	تحریف قرآن کے ثبوت پر شیعہ علماء کی کتابیں۔	۳۱۸

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۵۹۶	وہ چار شیعہ علماء جو تحریف قرآن کے قائل نہیں۔	۳۱۹
۵۹۸	فصل سوم	۳۲۰
۵۹۹	ان چاروں پر باقی شیعہ علماء کی تنقید اور رد	۳۲۱
۶۰۳	شیخ صدوق کی عدم تحریف پر دلیل اور اس کا رد	۳۲۲
۶۰۳	مذکورہ چار مشائخ کی ایک اور دلیل اور اس کا رد	۳۲۳
۶۰۷	فصل چہارم	۳۲۴
۶۰۷	شیعوں کے اصلی قرآن کی تعلیمات کا مختصر نمونہ	۳۲۵
۶۰۷	(۱) شرک کی تعریف	۳۲۶
۶۰۹	(۲) رسالت کی شان اور رسول کی ذمہ داری	۳۲۷
۶۱۱	(۳) عدل آخرت کی کیفیت	۳۲۸
۶۱۳	(۴) اصلی قرآن کے الفاظ صحابہ کی شان میں۔	۳۲۹
۶۱۶	ایک نورانی بیان از پیر طریقت راہبر شریعت واقع اسرار حقیقت حضرت قبلہ پیر سید محمد باقر علی شاہ صاحب سجادہ نشین آستانہ عالیہ حضرت کیدیا نوالہ شریف ضلع گوجرانوالہ	۳۳۰
۶۲۲	ماخذ و مراجع	۳۳۱

باب اول

کلمہ اسلام

اور
کلمہ اہل تشیع

باب

کلمہ اسلام

اور

کلمہ اہل تشیع

کلمہ توحید ایک ایسا امر اور فرقانِ بین ہے۔ کہ جس کی وجہ سے ایک مسلمان اور کافر کے مابین خط امتیاز کھینچ جاتا ہے۔ اس کی تصدیق اور اقرار نہ ہو۔ تو ایسا شخص کبھی بھی دائرہ ایمان میں داخل نہیں ہو سکتا۔ لیکن جب ہم اس اہم چیز میں عقائدِ شیعہ کا مطالعہ کرتے ہیں۔ اور ان کی کتب سے اس بارے میں کچھ معلوم کرنا چاہتے ہیں تو اس میں بھی تغیر و تبدل ملتا ہے۔ جس طرح کلمہ اسلام میں ان سے تغیر و تبدل ثابت اور ان کے عقائد کی اساس ہے۔ اسی طرح انہوں نے دیگر ارکانِ اسلام یعنی نماز، روزہ وغیرہ میں بھی یہی طریقہ اپنایا ہے۔ یہ سب زیادتیاں اہل تشیع نے از خود کیں۔ لیکن اس پر ظلم یہ ڈھایا۔ کہ ان کو "حشوقِ اہل بیت"، "کاتم دیا گیا۔ اور پھر یہ بھی کہتے ہیں کہ یہی مسلک و مذہب "ائمہ معصومین اہل بیت" کا ہے۔ "اہل سنت کو یوں بدنام کرتے ہیں۔ کہ تمہاری شریعت تو ایک کوفہ کے رہنے والے، "نعمان بن ثابت"، کی وضع کردہ ہے۔ اور دعوت دیتے ہیں۔ کہ اسے نیو! اگر کل قیامت میں نجات کے خواہش مند ہو۔ تو اس مسلک کو تمام لوہ جو اہل بیت رضوان اللہ علیہم کا ہے۔ ورنہ تمہاری نجات ناممکن ہے۔

فصل اول

کلمہ اہل سنت کا ثبوت کتب شیعہ سے

تمام مسلمانوں کا متفقہ کلمہ توحید۔

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ

اہل تشیع کا کلمہ توحید:

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ عَلِيُّ وَلِيُّ اللَّهِ وَكَفَى

رَّسُولُوا اللَّهَ

گزشتہ کلمہ کے اٹھارہ کتاب نے اہل تشیع کی زیادتی و منہ کی بگڑا رکھی ہے
مومن اور مسلمان ہونے کے لیے ان کے نزدیک جس طرح اللہ تعالیٰ کی وحدانیت
اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت پر یقین کامل ہونا ضروری ہے، اسی طرح
مفسرین علیہ السلام کے مہذبہ و جب کے متعلق ہر شخص وہ دل اللہ، حدیث رسول و کلمہ شریعہ

محمد رسول اللہ، دو ازدہ حروف است۔

(مجالس المؤمنین جلد اول صفحہ ۲۰)

در کمریت مطلق شیعہ ملبوم تہران)

ترجمہ:

اول یہ کہ اسلام کا دار و مدار دو گواہیوں کی اصل پر ہے۔ یعنی پہلی گواہی اس بات کی کہ اللہ تعالیٰ وحدہ لا شریک ہے۔ اور دوسری گواہی یہ کہ رسول کریم ﷺ اللہ کے برحق رسول ہیں۔ یا یہ کہ ان دونوں گواہیوں کے لیے استعمال شدہ الفاظ کی تعداد بالکل برابر ہے۔ یعنی توحید "لا الہ الا اللہ" اور رسالت "محمد رسول اللہ" کے بارہ بارہ حروف ہیں۔

ہر ماقبل و بالغ پر دو کلمہ اہل سنت کا اعتقاد رکھنا ہی فرض ہے

مجالس المؤمنین:

اعْلَمُوا أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ الْعَزِيزُ الْأَعْلَى
الْعَلِيمُ الْمُتَعَالَى الْمُسْتَعْلَى لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ
اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ

مجالس المؤمنین جلد دوم ص ۲۰۸

کتاب درسا کی خواہ طوسی،

مطبوعہ تہران)

ترجمہ:

اے نیک، قابل عزت اور پیارے بھائی! کسی عاقل بالغ پر کم از کم اس بات کا اعتقاد بہت ضروری اور واجب ہے۔ کہ وہ دولا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ، کے الفاظ میں مذکور مفہوم پر اعتقاد رکھتا ہو

اسی کلمہ کی ادائیگی سے کافر ”مسلمان“ ہو جاتا ہے

توضیح المسائل:

اگر کافر شہادتین گوید۔ اشہد ان لا الہ الا اللہ واشہد ان محمد رسول اللہ مسلمان می شود۔

(توضیح المسائل ص ۲۲ مسئلہ ۲-۴)

اسلام مطبوعہ تہران جدید

ترجمہ:

اگر کوئی کافر شہادتین کا اقرار کر لے یعنی اشہد ان لا الہ الا اللہ واشہد ان محمد رسول اللہ پڑھ لے۔ تو وہ مسلمان ہو جاتا ہے۔

بروزِ حشر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مبارک جھنڈا پر

یہی کلمہ تحریر ہوگا۔

کشف الغمہ:

وَيُدْفَعُ إِلَيْكَ لِوَالِحٍ يَوْمَ الْقِيَمَةِ وَطَوْلُهُ

مَسِيرَةُ اَلْفِ سَنَةٍ سِنَانُهُ يَاقُوتُهُ حَمْرَاءُ
 قَضِيْبُهُ فِضَّةٌ بَيْضَاءُ وَزَجَّتُهُ دُرٌّ
 خَضْرَاءُ اَوَّلُهُ ثَلَاثُ ذَوَائِبٍ مِنْ ثَوْبٍ فَوَابَهُ
 فِي الْمَشْرِقِ وَذَوَابَهُ فِي الْمَغْرِبِ وَالثَّالِثَةُ
 وَسَطُ الدُّنْيَا مَكْتُوبٌ عَلَيْهِ ثَلَاثَةُ اسْطُورٍ
 الْاَوَّلُ بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ وَالثَّانِي
 الْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعٰلَمِيْنَ وَالثَّالِثُ لَا اِلٰهَ اِلَّا
 اللّٰهُ مُحَمَّدٌ رَّسُوْلُ اللّٰهِ طُوْلُ كُلِّ سَطْرِ مَسِيْرَةُ
 اَلْفِ سَنَةٍ -

اکشف الغمہ فی معرفۃ الائمہ جلد اول

ص ۲۹۵ / فی انہ اقرب الناس

برسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم - مبلوہ تہذیبہ جدید -

ترجمہ:

عنور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو فرمایا کہ بروز حشر
 تمہیں میرا مخصوص جہنم اعلیٰ کیا جائے گا۔ اس کی لمبائی ایک ہزار سال چلنے
 کی مسافت کے برابر ہوگی۔ اس جہنم سے کائنات والہ جہنم
 سرخ یا قوت کا بنا ہوگا۔ اس کی ٹہنی (بائیں) سفید چاندی کی ہوگی۔ اور اس
 کو یکان بنزوی کا ہوگا۔ اس کی تین شاخیں ہوں گی۔ جو نور کی ہوں گی۔
 ایک شاخ مشرق دوسری مغرب اور تیسری دنیا کے درمیان ہوگی۔
 اس جہنم سے پرتین سطریں تحریر ہیں۔ ایک سطریں بسم اللہ الرحمن الرحیم

دوسری پر الحمد للہ رب العالمین اور تیسری پر لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ تحریر ہے۔ ان میں سے ہر ایک سطر کی لمبائی ایک ہزار سال کی مسافت کے برابر ہے۔

حضرت ابوذر غفاری رضی اللہ عنہ اسی

کلمہ کو پڑھ کر دائرۃ اسلام میں داخل ہوئے

فروع کافی : حیات القلوب .

من لا یحضرہ الفقیہ،، ابوذر غفاری رضی اللہ عنہ کے ایمان لانے کا واقعہ خود ان کی زبان سے یوں بیان کرتا ہے۔ کہ جب میں (ابوذر) مکہ میں پہنچا۔ تو میں نے ابوطالب سے ملاقات کی۔ تو ان سے جب میں نے اپنا مقصد بیان کیا۔ تو انہوں نے مجھے امیر حمزہ رضی اللہ عنہ کے گھر بھیجا۔ تو جب امیر حمزہ رضی اللہ عنہ کے پاس پہنچا۔ تو انہوں نے مجھ سے پوچھا۔ کہ تم کس لیے آئے ہو۔ تو میں نے عرض کی۔ کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ملنا چاہتا ہوں۔ تو آپ نے فرمایا۔ ان سے تمہیں کیا کام ہے۔ میں نے عرض کی۔ کہ میں ان پر ایمان لانا چاہتا ہوں۔ اور ان کی تصدیق کرنا چاہتا ہوں۔ اور جو مجھے حکم دیں گے۔ میں اس کی اتباع کروں گا۔ تو آپ نے فرمایا۔ کہ تو شہادت دیتا ہے۔ اس بات کی۔ ان لا الہ الا اللہ وان محمد رسول اللہ۔ تو ابوذر غفاری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ کہ میں نے کہا۔ کہ میں نے شہادت

دی۔ تو انہوں نے پھر مجھے جعفر طیار رضی اللہ عنہ کے پاس بھیجا۔ اور انہوں نے بھی مجھ سے امیر حمزہ رضی اللہ عنہ کی طرح سوال و جواب کیے۔ اور اس کے بعد فرمایا۔ اَشْهَدُ اَنْ لَا اِلَهَ اِلَّا اللّٰهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ وَ اَنْ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ، تو میں نے کہا۔ شہادت یعنی میں نے گواہی دی۔ اس کے بعد انہوں نے مجھے حضرت علی کے پاس بھیج دیا۔ تو ان سے بھی میری امیر حمزہ رضی اللہ عنہ اور جعفر طیار رضی اللہ عنہ کی سی بات ہوئی۔ اس کے بعد آپ نے فرمایا۔ اَشْهَدُ اَنْ لَا اِلَهَ اِلَّا اللّٰهُ وَ اَنْ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللّٰهِ۔ تو میں نے کہا شہادت اس کے بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ نے مجھے بنی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس بھیجا۔ تو جب میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس پہنچا۔ اور میں نے سلام عرض کیا۔ اور بیٹھ گیا۔ تو آپ نے مجھے فرمایا۔ کس لیے آئے ہو تو میں نے عرض کی۔ کہ تم میں بنی مہوٹ ہوئے ہیں۔ تو آپ نے فرمایا۔ تمہیں ان سے کیا کام ہے۔ تو میں نے عرض کی۔ کہ میں ان پر ایمان لانا چاہتا ہوں۔ اور ان کی تصدیق کرنا چاہتا ہوں۔ اور مجھے کسی چیز کا حکم نہیں دیں گے۔ مگر میں ان کی اطاعت کروں گا۔ اس پر آپ نے فرمایا۔ اَشْهَدُ اَنْ لَا اِلَهَ اِلَّا اللّٰهُ وَ اَنْ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللّٰهِ فَقُلْتُ اَشْهَدُ اَنْ لَا اِلَهَ اِلَّا اللّٰهُ وَ اَنْ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللّٰهِ

(۱) نزوح کافی جلد ۱ کتاب الروضۃ ۲۹۷ حدیث

اسلام ابو ذر مطبوعہ تہران طبع جدید

(۲) حیات القلوب جلد دوم ص ۱۲۳ باب ششم در مال

ابو ذر غفاری۔ مطبوعہ نو کشتور طبع قدیم

لمحۃ فکریہ:

حضرت ابوذر غفاری رضی اللہ عنہ کے اس واقعہ سے جو کتب شیعہ میں سے مذکور
 اہوا۔ صاف صاف معلوم ہو گیا۔ کہ اگر کسی غیر مسلم کو حلقہ بگوش اسلام کرنے کی نوبت
 آتی۔ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم حضرت علی المرتضیٰ، جناب امیر حمزہ اور حضرت جعفر طیار رضی اللہ
 عنہم نے انہیں وہی کلمہ پڑھنے اور گواہی دینے کو کہا۔ جو اہل سنت و جماعت کا کلمہ
 ہے۔ جب خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کلمہ توحید دوسروں کو سکھایا۔ اور ان سے پڑھوایا
 اور حضرات صحابہ کرام نے اسی کو اپنایا۔ تو پھر اس کی صداقت میں کون شک کر سکتا
 ہے۔ جبکہ یہی کلمہ ”کلمہ حق“، ٹھہرا۔ تو وہ کلمہ جو اہل تشیع نے گڑھ رکھا ہے۔ وہ بالکل جھوٹ
 اور باطل ہے۔ لہذا شیعہ لوگوں سے میری درخواست ہے۔ کہ وہ اپنے ذاکرین
 و عظیم کو اپنی کتابوں کی یہ عبارت دکھلائیں۔ اور انہیں تلقین کریں۔ کہ وہ خود بھی کلمہ توحید
 کے بارے میں انہی کلمات کی اتباع کریں۔ جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان
 اقدس سے نکلے۔ اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے بھی انہی الفاظ کو اپنایا۔
 اور دوسروں کو بھی اس کی اتباع کرنے کو کہیں۔ کیونکہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی
 اتباع ہی مفید ہوگی۔ نہ کہ ان ذاکرین و عظیم کی۔ قبر میں اگر کسی نے کام آنا ہے۔ تو وہ
 حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مقدسہ ہے۔ یہ ذاکرین و حیرہ ساتھ چھوڑ جائیں گے حضور
 صلی اللہ علیہ وسلم ان کی ہی شفاعت فرمائیں گے۔ جو آپ کی اتباع کرتے رہے ہوں گے
 (فاعتبروا یا اولی الابصار)

بہشتی جھنڈوں پر بھی کلمہ اہل سنت تحریر ہے

حیوة القلوب؛

و علم سبزا بر کوہ قاف نصب کرد و بر آں علم بسفیدی دو سطر نوشتہ بود
لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ

دھیوة القلوب جلد دوم ص ۱۰۴
باب سوم تاریخ ولادت آنحضرت
و غرائب معجزات مطبوعہ مکتبہ قدیم

ترجمہ:

د حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی پیدائش کے وقت حضرت جبریل علیہ السلام
جنت سے چار جھنڈے لے کر آئے۔ ان میں سے (سبز جھنڈے
کو کوہ قاف پر گاڑ دیا۔ اور اس جھنڈے پر سفید رنگ کی دو سطروں
میں یہ الفاظ لکھے ہوئے تھے۔ پہلی سطر لا الہ الا اللہ اور دوسری سطر
میں محمد رسول اللہ۔

براق کی دونوں آنکھوں کے درمیان
یہی کلمہ مرقوم تھا

حیوة القلوب؛

و در میان دو دیدہ اش نوشتہ است کہ لا الہ الا اللہ وحدہ

لا شريك له محمد رسول الله

رحیات القلوب جلد دوم ص ۲۴۷
باب نہم در بیان مناقب و فضائل
و خصال آنحضرت۔ مطبوعہ مکتبہ
طبع قدیم

ترجمہ

یاق کی دونوں آنکھوں کے درمیان یہ الفاظ تحریر تھے۔ لا الہ
الا اللہ وحدہ لا شریک لہ محمد رسول اللہ۔ اللہ کے
سوا کوئی معبود نہیں۔ وہ اکیلا ہے۔ اس کا کوئی شریک نہیں اور محمد اللہ
کے رسول ہیں۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دونوں کندھوں
کے درمیان بھی اسی کلمہ کی مہر لگی تھی۔

حیوة القلوب:

درویشیکہ ہنوز روح آدم بدش تعلق نگرفتہ بود پس اسرافیل مہرے بیروں
آورد کہ در او در سطر نوشتہ بود۔ لا الہ الا محمد رسول اللہ
پس اں مہر را در میان دو کتف آنحضرت گذاشت تا نقش گرفت۔

حیوة القلوب جلد دوم ص ۱۳۱

باب چہام حالات آنحضرت از ایلم رضا
کتابت مطبوعہ مکتبہ طبع قدیم

السلام عليك يا محمد السلام عليك يا احمد السلام عليك
يا حامد السلام عليك يا محمود۔ اور ان کے سلامی کلمات میں
ایک کلمہ یہ بھی تھا۔ آپ پر سلامتی ہو۔ اسے سچے اور عادل قول کے مالک
یعنی لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کے قول کے مالک

اسلام کے ارکان میں سے ایک اہم رکن
و کلمہ اہل سنت ہی ہے

اصول کافی:

عَنْ عَجَلَانَ أَبِي صَالِحٍ قَالَ قُلْتُ
لِأَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَوْ قِسْمِي
عَلَى حَدِّ وَدِ الْإِيْمَانِ فَقَالَ شَهَادَةُ
أَنَّ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنَّ مُحَمَّدًا
رَسُولُ اللَّهِ وَالْإِقْرَارُ بِمَا جَاءَ بِهِ
مِنْ عِنْدِ اللَّهِ وَصَلَاةُ الْخَمْسِ وَأَدَاءُ
الزَّكَاةِ وَصَوْمُ شَهْرِ رَمَضَانَ وَ
حَجُّ الْبَيْتِ

راصول کافی جلد دوم صفحہ نمبر ۱۸،
کتاب الایمان والکفر باب دوا عالم الاسلام
مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ:

اس وقت جبکہ حضرت آدم علیہ السلام کے جسم منصری میں ابھی رُوح نہ ڈالی گئی تھی۔ حضرت اسرافیل علیہ السلام ایک مہرے کرائے۔ جس میں ایک سطر کے اندر لا الہ الا اللہ اور دوسری میں محمد رسول اللہ کے الفاظ تحریر تھے۔ پھر اس مہر کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دونوں کندھوں کے درمیان رکھا گیا۔ یہاں تک کہ اس کے الفاظ آپ کے جسم اقدس میں نقش ہو گئے۔

جنگلات اور پہاڑوں نے بھی یہی کلمہ پڑھا

حیوة القلوب:

بہ رنگ و کاغذ کہ میگزشت باواز بند اوراندا میگردند کہ التلاام علیک
یا محمد التلاام علیک یا احمد التلاام علیک یا حامد
التلاام علیک یا محمود التلاام علیک یا صاحب القول
الحق العدل لا الہ الا اللہ محتند حول اللہ۔

دحیات القلوب جلد دوم ص ۱۲۹
باب چہارم حالات آنحضرت
الرضا مت البشت، مطبوعہ مکتبہ
قصیم

ترجمہ:

حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنے بچپن کی زندگی میں جب کسی تپھر یا ڈھیلے کے پاس سے گزرتے تو وہ جملہ آواز سے آپ کو یوں سلام کرتے۔

ترجمہ:

عجلان ابی صالح سے روایت ہے۔ کہ میں نے حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے دریافت کیا۔ کہ آپ مجھے ایمان کی حدود بتلائیں۔ آپ نے فرمایا۔ کہ ایک حد یہ ہے۔ کہ گواہی دینا کہ اللہ کے سوا کوئی اور وجود نہیں۔ اور یقیناً محمد صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے رسول ہیں۔ اور یہ اقرار کرنا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم جو کچھ اللہ کی طرف سے لائے وہ برحق ہے۔ اور پانچوں نمازیں زکوٰۃ کی ادائیگی اور رمضان المبارک کے روزے اور حج بیت اللہ یہ سب ایمان کی حدود ہیں۔

ملک الموت جان کنی کے وقت اسی

کلمہ کی تلقین کرتا ہے

من لا یحضرہ الفقیہہ:

وَقَالَ صَادِقٌ عَلَيْهِ السَّلَامُ۔۔۔۔۔ وَ مَلِكُ الْمَوْتِ
يَذْفَعُ الشَّيْطَانَ عَنِ الْمَحَا فَيُطْعِمُ الصَّالِحَاتِ
وَيُكْفِيهِ خَسَادَةً أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنَّ مُحَمَّدًا
رَسُولُ اللَّهِ فِي تِلْكَ الْحَالَةِ الْعَظِيمَةِ۔

(۱) من لا یحضرہ الفقیہہ جلد اول ص ۸۲ فی

فصل المیت مطبوعہ تہران طبع قدیم)

(۲) " " " " ص ۴۳ فی اختصار المؤمن

و قبض روحہ مطبوعہ کتب طبع قدیم)

ترجمہ:

حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ جو شخص زندگی بھر گناہ نماز پڑھتا رہا۔ بوقت مرگ حضرت ملک الموت اس سے شیطان کو دور بھاگنے کی کوشش کرتا ہے۔ اور یہ بھی یقین کرتا ہے۔ کہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کی گواہی دو۔

اہل سنت کا کلمہ ہی اللہ کے نور میں

لے جاتا ہے

من لا یحضرہ الفقیہ:

وَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
أَرْبَعٌ مَنْ حُكِّنَ فِيهِ كَانَ فِي نُورٍ اللَّهُ
عَزَّ وَجَلَّ الْأَعْظَمُ مَنْ كَانَ غِصْبَةً
أَمْرِهِ شَهَادَةً أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَ
آتَى رَسُولُ اللَّهِ وَرَمَتْ إِذَا أَصَابَتْهُ
مُصِيبَةٌ قَالَ إِنَّمَا لِلَّهِ وَإِنَّمَا إِلَهُهُ
رَاجِعُونَ وَمَنْ إِذَا أَصَابَ خَيْرًا
قَالَ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَمَنْ
إِذَا أَصَابَ خَطِيئَةً قَالَ أَسْتَغْفِرُ
اللَّهَ وَآتُوبُ إِلَيْهِ

- (۱- من لا یحضرہ الفقیہ جلد اول ص ۱۱۱
فی التعزیزۃ والجزع عند
المصیبت مطبوعہ تہران طبع جدید۔)
(۲- من لا یحضرہ الفقیہ جلد اول ص ۵۶
فی العزاد والجزع عند
المصیبت۔ مطبوعہ نوکشور کھنؤ
قدیم۔)

ترجمہ:

حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ جس شخص میں چار باتیں
ہوں گی۔ وہ اللہ تعالیٰ کے نور میں ہوگا۔ جس نے اپنے عقیدہ کی ڈھال،
اللہ تعالیٰ کی واحدانیت کی شہادت، پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت
کی گواہی بنائی۔ ۲۔ بوقت مصیبت انا للہ وانا الیہ راجعون پڑھا
(۳) جب کوئی بھلائی حاصل ہوئی۔ تو الحمد للہ رب العالمین کہا۔ ۴۔
اور جب کوئی گناہ ہو گیا۔ تو استغفر اللہ و اتوب الیہ کہا۔

۱۲۔ حضرت خدیجہ الکبریٰ کے عقد کے وقت
تمام اثیاء کائنات نے یہی کلمہ پڑھا

حیوة القلوب:

کوہ ہائے مکہ شادی کروند و بلند شدند و درختاں و مرقاں و ملائکہ ہماواز

بلند کردند و گفتند لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ۔

(حیوة القلوب جلد دوم ص ۱۸۲)

باب پنجم فضائل حضرت صدیقہ الہ

مطبوعہ مکتبہ قدیم۔

ترجمہ:

(جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا عقد شریف حضرت صدیقہ الکبریٰ رضی اللہ عنہا سے ہوا۔ تو امکہ شریف کے تمام پہاڑوں نے خوشی منائی۔ اور خوشی میں اور بلند ہو گئے۔ تمام درختوں اور پرندوں اور سبھی فرشتوں نے بلند آواز سے لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پڑھا۔

انکہ اہل بیت بھی یہی کلمہ اہل سنت

پڑھا کرتے تھے

علیہ الابرار:

اِنِّیْ نِیْنِ اَمَرْتُ بِیْ اِلٰی النَّارِ لِاٰخِرَتِ اَهْلِهَا اِنِّیْ کُنْتُ
اَقْبُولُ لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ مُحَمَّدٌ رَّسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ
وَآلِہٖ وَسَلَّم۔

(علیہ الابرار جلد دوم صفحہ نمبر ۱۴۱)

الباب الثالث فی شدۃ یقینہ

مطبوعہ قم ایران۔ طبع جدید۔

ترجمہ: (حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے اپنے دعائیہ کلمات میں یوں

کہا اے اللہ! اگر تو نے مجھ سے میرے گناہوں کا مطالبہ کید تو میں تجھ سے تیری رحمت اور تیرے کرم و فضل کا سوال کروں گا۔ اور اگر تو نے مجھے گناہوں کی وجہ سے دوزخ کی آگ کی طرف جانے کا حکم دیا۔ تو میں تمام دوزخیوں کو یہ لازم بتاؤں گا۔ کہ میں لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) پڑھا کرتا تھا۔

حاصل کلام

ایک درجن سے زائد مذکورہ حوالہ جات جو تمام کے تمام کتب شیعہ سے لیے گئے ان سے یہ بات بالکل واضح اور صراحت سے ثابت ہو گئی۔ کہ اس کائنات ہست و بود میں بدعت دیکھو۔ کچھ اہل سنت کا ہی بول بالا ہے۔ اور اہل تشیع کا کلمہ صرف شیعہ ہی پڑھتے ہوں گے۔ ان کے سوا کسی دوسرے کو نہ یہ قبول ہے۔ اور نہ ہی اسے پڑھنا کوئی گوارا کرتا ہے۔ جنت سے اُٹے ہوئے پرچم پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے کندھوں کے درمیان، براق کی پیشانی پر ثبت شدہ اور تمام وحوش و طیور، جن و ملک کی زبان کی زینب و زینب بننے والا وہی کلمہ ہے۔ جو اہل سنت کے ہاں جاری و ساری کا ہے۔ حتیٰ کہ حضرات ائمہ اہل بیت رضوان اللہ علیہم اجمعین نے بھی اسلام کا رکن اعظم اور مدارِ نجات اسی کلمہ کو قرار دیا۔

اب اہل انصاف حضرات خود فیصلہ کر سکتے ہیں۔ کہ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور ائمہ اہل بیت کی روایات کے مطابق دین کے تمام اہم مقامات پر صرف اور صرف اسی کلمہ کا ورد ہوتا ہے۔ جو اہل سنت و جماعت کا ہے۔ پھر صرف روایات ہی نہیں بلکہ حضرات اہل بیت نے اسی کلمہ کا پرچار بھی کیا۔ تو کیا یہ کلمہ برحق ہے یا وہ کلمہ کہ جس کو اہل تشیع نے خود گھڑا۔ نام کا ذکر و ثبوت کسی روایت میں اور نہ ہی کسی

حدیث میں اس کا نام و نشان ہے۔ بلکہ اہل بیت کے کسی قول و فعل سے دودھ کا کوئی اتہ پتہ نہیں چلتا۔ پھر ہم نے گزشتہ حوالہ جات سے یہ بھی ثابت کر دکھایا کہ کلمہ اہل سنت ہی بنیاد ایمان اور اصل اسلام ہے۔ لہذا ہم اس مقام اس موضوع کے متعلق چند گزارشات کے اہل تشیع سے یہ پوچھنے میں حق بجانب ہیں کہ

- ۱۔ وہ کون سا اسلام ہے کہ جس کی بنیاد اہل تشیع کا کلمہ قرار دیا جائے۔
- ۲۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول اور ائمہ اہل بیت کے عمل سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ کلمہ اہل سنت برحق ہے۔ تو یہ بتلایا جائے کہ شیعہ لوگوں نے یہ کلمہ کس کے سیکھا؟

ایک اصولی بات یہ ہے کہ ہر نبی و رسول کے دور میں اسی کا کلمہ پڑھا جاتا رہا۔ (یعنی اللہ تعالیٰ کی توحید اور موجودہ پیغمبر کی رسالت پر مشتمل الفاظ والا کلمہ) ہمارے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت تاقیامت ہے۔ لہذا اس وقت تک ان کے کلمہ کا جاری رہنا ضروری ہے۔ یہی وجہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتقال کے بعد صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم نے جو کلمہ پڑھا پڑھایا۔ وہ یہی اہل سنت کا کلمہ ہے لیکن اہل تشیع کے کلمہ میں جن دو باتوں کا ذکر زیادہ ہے یعنی حضرت علی المرتضیٰ کی ولایت اور ان کا ”وہی رسول“ ہونا کہ جس کے ذریعہ یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ عینہ بلا فصل تھے۔ ان دونوں باتوں کی شہادت کو یہ لوگ شہادت توحید اور شہادت رسالت کے برابر قرار دے کر رکن ایمان اور بنیاد اسلام قرار دیتے ہیں۔ اس وجہ سے ہم ان سے یہ دریافت کر لے میں بھی حق بجانب ہیں کہ

- ۳۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال شریف کے بعد یا بوقت موجودگی کسی صحابی نے وہ کلمہ پڑھا۔ جو اہل تشیع کے ہاں رکن ایمان ہے؟

ہم دعویٰ سے کہتے ہیں کہ اگر کوئی شیعہ یہ ثابت کر دے کہ حضرت اہل بیت نے خود وہ کلمہ پڑھا۔ یا کسی کو پڑھنے کا حکم دیا۔ جو اہل تشیع کے ہاں مروج ہے۔ کسی ایک صحیح سند کے ساتھ مرفوع حدیث میں واقع ہو۔ دکھا دیں۔ تو بیس ہزار روپے نقد وصول کریں۔

فان لم تفعلا اولن تفعلا فالتقوا لتارقی

وقودھا الناس والحجارة الخ

فصل دوم

شیعوں کا کلمہ اور اس کے ثبوت پران

کے دلائل اور ان کے جوابات

دلیل اقل

ایک شیعہ مجتہد ابو جعفر سید محمد حسن زیدی اپنی تصنیف ”کلمہ اور نماز میں یہ ثابت کرتا ہے۔ کہ ہم اہل تشیع کا کلمہ خود اہل سنت کی کتابوں میں موجود ہے لہذا شیعوں کا اس پر اعتراض بے محل ہے۔ کتاب کی عبارت ملاحظہ ہو۔

کلمہ اور نماز

”کائنات کی تخلیق سے دو ہزار سال پہلے جنتیوں کا کلمہ“

قارتیں! دشمنانِ اہل بیت سے وہ ثبوت اور ریکارڈ پیش کرنے کے لیے پیش کر دیں جس میں ان کے دعویٰ کے مطابق محض توحید و نبوت پر کلمہ کو محدود و منحصر کرنے کا ایسا ثبوت موجود ہو۔ جیسا کہ ہم پیش کر رہے ہیں۔ یا جس ریکارڈ میں ملی ولی اللہ کی ولایت کی نفی کا حکم دیا گیا ہو۔ اور ہم قبل از وقت بتا دیں کہ وہ قیامت تک اپنے دعویٰ میں کاذب اور فریب ساز ثابت ہوں گے۔ آئیے جنتیوں کے لیے ازلی وابدی کلمہ سنئے۔

قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ مَكْتُوبٌ عَلَيَّ

بَابُ الْجَنَّةِ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ عَلِيُّ أَخِي رَسُولِ
اللَّهِ قَبْلَ أَنْ يُخْلَقَ بِالْفَتْحِ عَامٍ -

(صحاب ستہ کی کتابیں اور مودۃ القربی
سید علی ہمدانی)

ترجمہ:-

آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے۔ کہ کائنات کی تخلیق سے
دو ہزار سال پہلے جنت کے دروازے پر یہ کلمہ لکھا ہوا ہے۔
(۱) لا الہ الا اللہ (۲) محمد رسول اللہ (۳) علی اخ رسول اللہ
کوئی اور معبود نہیں ہے سوائے اللہ کے۔ محمد اللہ کے رسول ہیں۔ اور
علی رسول اللہ کے بھائی ہیں۔

اب دشمنان اسلام سے کہہ دیں۔ کہ اگر تم شکر ہو تو یقیناً تم ایسی جنت میں نہیں جا
سکتے جس کے دروازے پر مکمل کلمہ لکھا ہوا ہو۔ لہذا جتنا جلد ہو سکے۔ توبہ کرو۔ ایمان کو
مکمل کرو۔ نہ معلوم کب مر جاؤ۔ اور جہنم کا دروازہ کھٹکٹاؤ۔ اور شیعہ سنی دونوں سے
خارج ہو جاؤ۔

(کلمہ از نماز حصہ اول ص ۳۲، ۳۳)

نوٹ:-

اہل تشیع کلمہ مذکورہ کو اہل سنت کی دو اور کتابوں سے بھی ثابت کرتے ہیں۔

۱۔ ینا بیع المودۃ - تصنیف سلیمان بن ابراہیم قندوزی ص ۲۰۶

۲۔ تذکرۃ الخوام - تصنیف سبط ابن جوزی ص ۲۲

جواب اول:-

جواب پہلے ایک امر کی نشاندہی ضروری خیال میں آئی۔ وہ یہ کہ اہل تشیع

کہ کہہ دلا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ علیٰ خ رسول اللہ الخ،
نہیں ہے۔ بلکہ ”علیٰ ولی اللہ خلیفۃ رسول اللہ الخ“ ہے۔

اب آئیے اصل جواب کی طرف۔

”کہہ اور نماز،“ کا مصنف ابو جعفر زیدی کنایہ چاہتا ہے۔ کہ ہم اہل تشیع نے
سنیوں کی کتابوں سے اپنا موجودہ کلمہ لکھا ہوا دکھا دیا ہے۔ لیکن سنی تاقیامت اپنی
کتابوں سے یہ ہرگز نہ دکھا سکیں گے۔ کہ ”علیٰ ولی اللہ الخ“ نہیں پڑھنا چاہیے۔ یا
ایسا کلمہ کہ جس میں یہ الفاظ نہ ہوں۔ وہ ہرگز نہ دکھا سکیں گے۔

زیدی کی یہ جہالت کہیئے یا خوش فہمی! لیکن حقیقت یہ ہے۔ کہ اہل سنت اور
اہل تشیع دونوں کی کتب میں کلمہ دلا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ، کے
الفاظ کے ساتھ مذکور ہے۔ علی ولی اللہ، امیر المؤمنین وغیرہ زائد الفاظ موجود ہیں۔
اس کے ثبوت کے لیے ہم درجنوں حوالہ جات پیش کر چکے ہیں۔

ابو جعفر زیدی نے کس ڈھٹائی کے ساتھ جھوٹ بولا۔ کہ ”علیٰ خ رسول اللہ“،
کے الفاظ سنیوں کی صحاح ستہ میں موجود ہیں۔ خدا بہتر جانتا ہے۔ کہ زیدی نے
صحاح ستہ کو دیکھا بھی یا نہیں۔ پڑھنا پڑھانا تو دور کی بات ہے۔ کتابیں ہمارے مسک
کی ہوں سا دربارہ ان کے پڑھنے پڑھانے کا اتفاق ہوا ہو۔ اس کے باوجود ہمیں
ان میں الفاظ مذکورہ نظر نہ آئیں۔ تعجب کی بات ہے۔ زیدی وغیرہ کو ہمارا کھلا چیلنج
ہے۔ کہ صحاح ستہ کی کسی کتاب سے مذکورہ کلمہ انہی الفاظ کے ساتھ جنت کے دروازے
پر لکھا ہوا دکھا دیں۔ تو میں ہزار روپیہ نقد انعام دوں گا۔

جواب دوم:-

اہل تشیع کی معتبر کتب سے ہم یہ ثابت کر چکے ہیں۔ کہ کلمہ میں علی ولی اللہ

وغیرہ الفاظ زائدہ موجود نہیں۔

اب ایک متفقہ حقیقت کو ذکر کرتے ہیں۔ زمین و آسمان سے پہلے اللہ تعالیٰ کی تخلیق کا شاہکار عرش ہے۔ عرش اعظم پر بھی کلمہ تحریر ہے۔ لا باقر مجلسی سے پوچھئے وہ کلمہ کن الفاظ کے ساتھ ہے۔

تذکرۃ ائمہ:-

پس حضرت آدمؑ نظر کر دیسوئے بالا وید کہ بر عرش نوشتہ است
”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“

(تذکرۃ الائمہ مصنفہ لا باقر مجلسی ص ۱۱)
مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ:-

پھر حضرت آدمؑ علیہ السلام نے اوپر کی جانب دیکھا۔ کہ عرش پر یہ لکھا
ہوا ہے۔ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ۔

تذکرۃ ائمہ:-

پس بسوئے قلم وحی نمود کہ بنویس توحید مرا پس قلم ہزار سال مد ہوش
گردید از شنیدن کلام الہی۔ و چوں بہ ہوش آمد گفت پروردگار پر چیز
بنویسم؟ فرمود کہ بنویس۔ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ۔
(تذکرۃ الائمہ ص ۹)

ترجمہ:-

پھر اللہ تعالیٰ نے قلم سے کہا۔ کہ میری توحید لکھ۔ یہ سن کر قلم ہزار سال تک
بے ہوش رہا۔ جب ہوش میں آیا۔ تو کہا۔ اے اللہ! کیا لکھوں؟ حکم ہوا۔
”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ لکھو۔

جادو وہ جو سر چڑھ کر بوسے نیلیوں کا کلمہ خود اہل تشیع کی کتابوں میں گونج رہا ہے۔
 مرثی الہی پر تحریر شدہ کلمہ ہم ہر سنت کا کلمہ ہے۔ قضا و قدر کے قلم نے جو کلمہ ہمارا کلمہ ہے
 اسی طرح جنت میں اور جہنم کی پیشانیوں پر تحریر شدہ کلمہ یہی ہمارا کلمہ ہے۔ نیز قلم،
 کو کیا بیر تھا۔ اس نے علی ولی اللہ وغیرہ الفاظ نہ کہے۔ یا اسے اللہ تعالیٰ نے ان الفاظ
 کے لکھنے سے منع کر دیا تھا۔ کچھ تو بولو؟

جواب سوم

تذکرۃ الخواص اور ینایع المودۃ یکسی اور

کن کی کتابیں ہیں؟

جیسا کہ سلطو بالا میں ہم تحریر کر چکے ہیں۔ کہ اہل سنت کی کتب صحاح ستہ میں
 زید بن علی والا کلمہ قطعا درج نہیں۔ بلکہ ان میں اور اہل تشیع کی معتبر کتابوں میں دو لالہ
 الا اللہ محمد رسول اللہ، ہی مذکور ہے۔ زائد الفاظ کا کہیں وجود نہیں۔ ہاں
 تذکرۃ الخواص اور ینایع المودۃ میں اس قسم کے الفاظ درج ہیں۔ لیکن ان کتابوں کا وہ
 حیثیت نہیں۔ کہ معتبر روایات کو ان کی عبارات سے چھوڑ دیا جائے۔ اس کے
 باوجود ان دونوں کتابوں کو مواصل سنت کی معتبر کتاب، کہنا سراسر زیادتی ہے۔
 کیونکہ حقیقت یہ ہے۔ کہ یہ دونوں کتابیں اہل تشیع کی تصنیف ہیں۔ بیک تارخی
 المیہ اور مذہبی منافقت ہے۔ کہ قرون اولیٰ میں بہت سے رافضی ایسے تھے۔ جو
 نیلیوں کے بہادہ میں ملبوس تھے۔ اور اپنے آپ کو سنی کہلاتے رہ سکتا میں
 کہیں۔ اور ان میں عقائد و نظریات رافضیوں وغیرہ کے درج کر دیئے گئے۔ اور اپنے

آپ کو سنتی کہہ کر دھوکہ دینے کی کوشش کی۔

تحفہ اثنا عشریہ میں شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی نے ایسے کئی ایک تعلقہ بازیعوں کی نشاندہی کی ہے۔ من جملہ ان بہرہ یوں سے ان دونوں کتابوں کے مصنف بھی ہیں۔ باوجودیکہ کثیر شیعہ تھے پھر بھی اپنے آپ کو سنی کہتے کہلاتے رہے قارئین کرام! ینایع المودۃ نامی کتاب میں درج شدہ مسائل کا بالتفصیل مطالعہ چھوڑیے اس کے دیا چہ میں درج شدہ فہرست مضامین کا مطالعہ کریں۔ تو ان سے ہی آپ جان جائیں گے۔ کہ اس کتاب میں شیعیت درج ہے مسئلہ امامت میں ائمہ اہل بیت کے معصوم ہونے کے دلائل، بارہ ائمہ والی احادیث سے خلفائے ثلاثہ کو نکال دینا اور اکثر و بیشتر ان روایات کا سہارا لیا جو جاننے پہچاننے شیعہ تھے۔

نمونہ کے طور پر چند اقتباسات ملاحظہ ہوں۔

ینایع المودۃ۔

عَنْ عَبَّاسِ بْنِ رَبِيعٍ عَنْ جَابِرٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ أَنَا سَيِّدُ النَّبِيِّينَ وَعَلِيُّ سَيِّدُ الْوَصِيِّينَ وَإِنِّي أَوْصِيَانِي بَعْدِي إِثْنَا عَشَرَ أَوْلَهُمْ عَلِيٌّ وَآخِرُهُمُ الْقَائِمُ الْمَهْدِيُّ ... وَعَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ أَنَا وَعَلِيٌّ وَالْحَسَنُ وَالْحُسَيْنُ وَتِسْعَةٌ مِنْ وَلَدِ الْحُسَيْنِ مَطَهَّرُونَ مَعْصُومُونَ.

ینایع المودۃ ص ۲۲۵ باب مطہرون و معصومون

ترجمہ :

حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے عبا یہ بن ربیع راوی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ میں تمام انبیاء کرام کا سردار اور علی المرتضیٰ تمام وصی حضرات کے سردار ہیں۔ اور میرے بعد یقیناً بارہ وصی آئیں گے۔ اُن میں سے سب سے پہلے حضرت علی المرتضیٰ اور آخری امام مہدی القائم ہوں گے..... حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے میں نے سنا۔ آپ نے فرمایا۔ میں، علی، حسن، حسین اور نو افراد جو امام حسین کی اولاد میں سے ہوں گے۔ پاکیزہ اور گناہوں سے معصوم ہیں۔

نوٹ:

بارہ اماموں والی یہ روایت بعینہ شیخ صدوق نے بھی ”من لایحضرہ الفقیہ“ میں نقل کی ہے۔ اور شیخ موصوف الہی تشریح کا محدث و مجتہد ہے۔ اور اس کی مذکورہ کتاب ان کے ہاں کی ”مباح اربعہ“ میں سے ایک ہے۔ عبا یہ ابن ربیع ادریس صدوق ایک ہی تسمیہ کے دو واسطے ہیں۔ ان دونوں کا طریقہ واردات بھی ایک جیسا ہی ہے ”ینابیع المودۃ“ کے مصنف کے نزدیک شیخ صدوق وغیرہ کی طرح حضرات خلفائے ثلاثہ اُن بارہ اماموں میں شامل نہیں۔ جن کا ذکر حدیث بالا میں ہے۔ خود صاحب ”ینابیع المودۃ“ نے اس کی تشریح و تفسیر کرتے ہوئے یوں لکھا۔

ینابیع المودۃ:

عَلَيْهِ أَكْثَرُ مَرَادٍ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ

حَدِيثُهُ هَذِهِ الْاِمْتَةُ اِثْنَا عَشَرَ مِنْ اَهْلِ بَيْتِهِ وَ
عَشْرَتِهِ اِذْ لَا يُمْكِنُ اَنْ يُحْمَلَ هَذَا الْحَدِيثُ عَلَى الْخُلَفَاءِ
بَعْدَهُ مِنْ اصْحَابِهِ لِقِلَّتِهِمْ عَنْ اِثْنَا عَشَرَ۔

رینا بیع المودۃ ص ۴۴۶ مطبوعہ قم ایران

ترجمہ:

معلوم ہوا کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی اس حدیث سے وہ
بارہ امام مراد لیے ہیں۔ جو آپ کی اہل بیت اور عترت سے تعلق رکھتے
ہیں۔ اس حدیث کو آپ کے بعد خلیفہ بننے والوں پر محمول کرنا ناممکن
ہے۔ کیونکہ وہ بارہ سے کم ہو گئے۔

ان دونوں حوالہ جات سے رینا بیع المودۃ کے مصنف سلیمان بن ابراہیم
قندوزی کے مسلک کا پتہ چلتا ہے۔ یعنی وہ ائمہ اثنا عشرہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم
کے تینوں خلفاء کو شمار نہیں کرتا۔ اور اہل تشیع کی طرح انہی بارہ اماموں کا قائل
اور معتقد ہے۔ جو ان کے ہاں مقرر ہیں۔ پھر اہل تشیع کی طرح وہ بھی عصمت ائمہ اہل بیت
کا قائل ہے۔

نوز کی ان دو باتوں سے ہر صاحب علم ہی سمجھے گا۔ کہ کسی سنی کا یہ عقیدہ نہیں
ہو سکتا۔ اس لیے معلوم ہوا۔ کہ اس کتاب کا مصنف سنی نہیں بلکہ کٹر شیعہ ہے۔ اور
حنفیت کا لیبل محض تقیہ کے طور پر لگا رکھا تھا۔ مشہور شیعوں سے ان کے معتقدات
کی روایات اس کے مسلک کو اور بھی واضح کر دیتی ہیں۔ چونکہ سلیمان بن ابراہیم مذکورہ
کا زمانہ بہت قریب کا زمانہ ہے۔ یعنی اسمائے رجال کی کتب کی تدوین کے بعد
اس نے آنکھ کھولی۔ اس لیے ہماری کتب اسمائے رجال اس کے تذکرے سے
خاموش ہیں۔ اگر اس کا زمانہ پہلے کا ہوتا۔ تو دودھ اور پانی الگ الگ ہوتے۔

کا نامور امام ہے۔ یہ کسی کو بن دیکھے اور پرکھے ”عقیدہ کا پختہ ہونے کا سرٹیفکیٹ نہیں دے سکتا۔ امام حسن اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہما کے اصحاب و خواص میں سے اس کو شمار کرنا بھی اسی امر کی دلیل ہے۔ کہ پختہ شیعہ تھا۔ ”رینایع المودۃ“ میں جابر جعفی سے ایک روایت ان الفاظ سے مذکور ہے۔

ینایع المودۃ:

إِنَّ الْأَئِمَّةَ هُمُ الَّذِينَ نَصَّ عَلَيْهِمْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِأَمَامَتِهِمْ وَهُمْ اثْنَا عَشَرَ.

(رینایع المودۃ ص ۴۲۴)

ترجمہ:

یعنی ائمہ حضرات وہ ہیں۔ جن کی امامت کے لیے حضور صلی اللہ علیہ وسلم

نے نص فرمائی۔ اور وہ وہی بارہ ہیں۔ (جن کے شیعہ معتقد ہیں۔)

اہل سنت کا عقیدہ یہ ہے۔ کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی کی امامت کے لیے کوئی نص نہیں فرمائی۔ لہذا ائمہ اثنا عشر کو منصوص ماننے والا کب سستی ہو سکتا ہے۔

صاحبِ رینایع المودۃ کا چونکہ حضراتِ ائمہ کے متعلق منصوص ہونے کا عقیدہ تھا۔ اس لیے ایسی روایت اُس نے اپنی کتاب میں ذکر کی۔ لیکن مزے کی بات یہ ہے۔ کہ اس نص والی روایت کا راوی ”جابر جعفی“ بھی شیعہ ہونے میں کسی سے کم نہیں۔ صاحبِ تنقیح المقال نے اس کے متعلق یوں لکھا ہے۔

تنقیح المقال:

إِنَّ الَّذِي يُسْتَفَادُ مِنْ مَجْمُوعِ مَا مَرَّ مِنَ الْأَحْبَارِ أَنَّ الرَّجُلَ فِي غَايَةِ الْجَلَالَةِ وَنَهَايَةِ الْمَالَةِ

وَلَهُ مَنَزَلَةٌ عَظِيمَةٌ عِنْدَ الصَّادِقِينَ عَلَيْهِ السَّلَامُ
بَلْ هُوَ مِنْ أَسْرَارِهِمَا وَبِطَانَتِهِمَا وَمَوَرِّثَاتِهِمَا
الْخَاصَّةِ وَعِنَايَتِهِمَا الْمَخْصُوصَةِ وَأَمِينُهُمَا
عَلَى مَا لَا يُؤْتَمَنُ عَلَيْهِ إِلَّا أَوْحَدَى الْعُدُولِ مِنَ
الْأَسْرَارِ وَمَنَاقِبِ أَهْلِ بَيْتِهِ -

نتیجہ المقال جلد اول ص ۲۰۳ باب الحیم
مطبوعہ تہران طبع قدیم

ترجمہ:

تحقیق یہ ہے کہ گزشتہ تمام اخبار سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ جابر جعفی،
نہایت جلالت شان کا مالک اور بڑے مرتبے والا تھا۔ اور امام باقر
امام حسن صادق رضی اللہ عنہما کے ہاں اس کا عظیم مرتبہ تھا۔ بلکہ یہ شخص ان دونوں
اماموں کا رازدان اور قریبی دوست تھا۔ ان کی مخصوص مہربانیوں کا مرکز تھا۔
اور ان کا امین تھا اور ان کے اہل بیت کے ساتھ اس کا روادار اور ملازم تھا۔

تہذیب التہذیب:

وَقَالَ يَحْيَى بْنُ يَعْلَى قِيلَ لِرَافِدَةٍ ثَلَاثَةٌ لَمْ لَا تُرَوِّ
عَنْهُمْ رَافِدَةُ بْنُ أَبِي كَيْلٍ وَجَابِرُ الْجَعْفِيِّ وَالْكَلْبِيُّ قَالَ أَمَّا
الْجَعْفِيُّ فَكَانَ وَاللَّهِ كَاذِبًا يُؤْمِنُ بِالرَّجْعَةِ وَقَالَ
أَبُو يَحْيَى الْحَمَّانِيُّ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ مَا لَقِيتُ أَكْذَبَ
مِنْ جَابِرِ الْجَعْفِيِّ وَقَالَ يَحْيَى بْنُ يَعْلَى
سَمِعْتُ زَائِدَةَ يَقُولُ جَابِرُ الْجَعْفِيُّ رَافِضِيٌّ

ترجمہ:

جابر جعفی شیعہ علماء میں سے ایک تھا۔ ابن حبان نے اسے سبائی کہا۔
جو عبد اللہ بن سبأ یہودی کے پیروکار ہیں۔ اس کا عقیدہ یہ تھا۔
کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ دوبارہ دنیا میں آئیں گے۔۔۔۔۔ ابن
میرزہ سے منقول ہے۔ کہ جابر جعفی کہتا تھا۔ کہ ”وایہ الارض“، دراصل حضرت
علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ہیں۔

خلاصہ:

قائمین کرام! ینابیع المودۃ کے چند حوالہ جات اور اس میں روایات کے راویوں
کے حالات سے اپنے اس کے متعلق بخوبی جان لیا ہو گا۔ کہ یہ کتاب کس مسلک کی
ترجمان اور اس کا مصنف کس مذہب کا پیرو ہے۔ ان تمام باتوں سے یہی ثابت ہوا۔
کہ یہاں یحییٰ براہیم سنی نہیں بلکہ سنی بنا ہوا تھا۔ وہ درحقیقت رافضی شیعہ تھا۔ اور اپنے
ہم کے ساتھ حنفی گھنا اس فریب دہی سے۔ تاکہ لوگوں کی آنکھوں میں دھول بھونک
کر شیعہ مسلک کی ترویج اور تشہیر کرے۔ ایسے شخص کی کتاب سے روایت ذکر کر کے
اہل سنت پر محبت قائم کی جا رہی ہے؟ ینابیع المودۃ کے مصنف کے حالات
اور اس کی کتاب میں مرقوم اس کے عقائد پر میر مامل بحث کرنے کے بعد اب
دوسری کتاب ”تذکرۃ النحواص“ کا تذکرہ بھی سن لیجئے۔

تذکرۃ النحواص اور اس کے مصنف کا تعارف

”تذکرۃ النحواص“، سبط ابن جوزی کی تصنیف ہے۔ اس میں ابن جوزی نے
جا بجا حضرت محابہ کرام پر تہرا بازی کر کے اپنے مسلک کی نشان دہی کی ہے۔

میر دست چند عبارات کا ترجمہ بیود صفحہ پیش کر رہا ہوں۔ تاکہ اصل عبارت دیکھنا آسان ہو جائے۔

۱۔ عثمان نے جب حکم کا جنازہ پڑھایا۔ تو لوگوں نے ان کے پیچھے نماز پڑھنا چھوڑ دی۔ اور تنگ اگر انہیں قتل کر دیا۔

۲۔ ایک خود ساختہ تنگ شیعہ کی زبانی حضرات شیعین پر الزامات عائد کیے۔ ان پر تبر بازی کی ساس طرح ابن جوزی نے اپنے دل کی بھڑاس نکالی۔ فرضی تنگ کے سوال ملاحظہ ہوں۔

۱۔ حضرت ابوبکر کی خلافت پر صحابہ کرام کا اجماع نہیں ہوا تھا۔ ص ۶۰
۲۔ ابوبکر و عمر نے نفس پرستی کی وجہ سے حضرت علی المرتضیٰ کو خلافت کے حق سے محروم کر دیا۔ نیز حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت کی بنا پر ابوبکر خلافت کے مستحق نہ تھے۔ ص ۶۲

۳۔ ابوبکر کی حکومت شر پر مبنی تھی۔ اس لیے حاکم کو قتل کر دینا چاہیے ص ۶۱
۴۔ عمرو بن العاص پر چار آدمی دعویٰ کرتے۔ کہ یہ ہمارا بیٹا ہے۔ ص ۶۰-۱
ان عبارات سے صاف ظاہر کہ ان کا قائل سبط ابن جوزی ہرگز سنی نہ تھا بلکہ کٹر شیعہ تھا۔ اس کے شیعہ ہونے کی تصدیق اس کے اسمائے رجال کی کتاب میں بھی کرتی ہیں۔
حوالہ ملاحظہ ہو۔

میزان الاعتدال:

يُوسُفُ بْنُ فَرُغَلَى الْوَاعِظُ الْمُؤَرِّخُ شَمْسُ الدِّينِ
أَبُو الْمَظْفَرِ سَبْطُ بْنُ جَوْزِيٍّ
قَالَ شَيْخُ مَحْيِي الدِّينِ سَبْقُ الْبُوسِي لَقَابَلَنِي
جَدِّي هُوْتُ سَبْطُ بْنُ جَوْزِيٍّ قَالَ لَا رَحِمَهُ اللَّهُ

كَانَ رَافِضِيًّا -

دینزان الاعتدال جلد ثالث باب حروف الیاد
مطبوعہ مصر طبع قدیم

ترجمہ:-

سبط ابن جوزی کے متعلق شیخ محی الدین سبکی بوسی کا کہنا ہے کہ جب
اس کی موت کی خبر میرے جدا مجد کو پہنچی تو انہوں نے کہا۔ اللہ اس پر رحم
نہ کرے۔ وہ رافضی تھا۔

اسی کی تائید شیعہ مصنف شیخ عباس قمی نے بھی ان الفاظ سے کی ہے۔

الکئی واللقاب:-

ابو المنظر یوسف بن فرعی بغدادی عالم فاضل مورخ و کامل است و از او
است کتاب تذکرہ خواص الائمة در ذکر صفات ائمہ علیہم السلام۔ و مرآت
الزمان در تاریخ اعیان در صد و چہل مجلد ذہبی گفتہ در آن حکایتہائی
باور نہ کردنی آوردہ وہ گمان ندارم ثقتہ باشد ناروا گو و گزافہ پرداز است و
بایں ہمہ رافضی است

لاکئی واللقاب جلد نمبر ۳ ص ۲۹۷ مطبوعہ

تہران طبع جدید

ترجمہ:-

ابو المنظر سبط ابن جوزی بغدادی ایک عالم، فاضل، مورخ اور کامل آدمی
تھا۔ تذکرۃ الخواص اسی کی تصنیف ہے۔ جس میں حضرات ائمہ اہل بیت
کے خصائص مذکور ہیں۔ اور مرآت الزمان در تاریخ اعیان بھی اسی
کی کتاب ہے۔ جو چالیس جلدوں پر مشتمل ہے۔ امام ذہبی کا کہنا ہے

کہ بڑا ابن جوزی نے ان کتابوں میں ایسی حکایات ذکر کیں۔ جو قابل یقین و اعتبار نہیں ہیں۔ اور ذہبی کہتے ہیں۔ کہ اس کے ثقہ ہونے کا مجھے یقین نہیں۔ ادھر ادھر کی باتیں کرنے والا اور افسانہ گو تھا۔ ان تمام باتوں کے باوجود وہ یقیناً رافضی تھا۔

تذکرۃ الخواص اور اس کے مصنف کا تعارف

خلاصہ:

تذکرۃ الخواص اور اس کے مصنف کے حالات و عقائد آپ نے ملاحظہ کیے۔ بنا بیع المودۃ کی طرح یہ بھی رافضی ہے۔ اس لیے ان دونوں کتابوں کا حوالہ ہمارے لیے حجت ہرگز نہیں بن سکتا۔ ان کے مستغین تقیہ کا سہارا اہل سنت کو بدنام کرنے کے لیے سُنی کہلاتے رہے۔ ہم نے ان کی اصلیت پر سے پردہ اٹھا دیا ہے۔

الحاصل:

کلمہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ علیٰ خ رسول اللہ، علی وصی رسول اللہ وغیرہ الفاظ کے ساتھ کسی سنی کتاب میں موجود نہیں صحاح ستہ کا حوالہ زیدی نے محض دھوکہ دینے کے لیے دیا۔ اور جن کتابوں میں کچھ اس قسم کے الفاظ ملتے ہیں۔ اول تو وہ ہمارے مسلک کی نہ ہونے کی بنا پر ہمارے خلاف حجت نہیں۔ اور دوسرا ان میں یہ کلمہ ”سند کے بغیر روایت“ کے طور پر ذکر کیا گیا۔ بے سند روایت نہ اہل تشیع کے ہاں مقبول اور نہ ہی اہل سنت کے نزدیک

منقول۔ تو ایسی روایت کا سہارا لے کر اہل سنت پر اعتراض کرنا حماقت نہیں تو اور کیا ہے۔

اصاغر و اکابر شیعہ کے لیے ہمارا چیلنج ہے۔ کہ ایک ہی روایت ایسی پیش کر دو۔ جو مسند، مرفوع اور صحیح ہوتے ہوئے تمہارے کلمہ میں پڑے جانے والے الفاظ کی صراحت کرتی ہو یہ پیش کرو اور منہ مانگا انعام پاؤ۔
(فاعتبروا یا اولی الابصار)

اہل تشیع کے کلمہ پر ان کی دوسری دلیل

غلام حسین نجفی کی کتاب ”کلمہ طیبہ“ میں یہ ثبوت کرنے کی جسارت کی گئی۔ کہ تفسیر مظہری میں شیعوں کا کلمہ موجود ہے۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

کلمہ طیبہ

”دعوت ذوالعشیرہ اور علی کی ولایت کا اعلان“

نبی کریم نے دعوت ذوالعشیرہ کے موقع پر نبی عبدالمطلب کو جمع کیا۔ اور فرمایا
تفسیر مظہری:

يَا بَنِي عَبْدِ الْمُطَّلَبِ إِنِّي قَدْ جِئْتُكُمْ بِخَيْرِ
الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَقَدْ أَمَرَنِي اللَّهُ أَنْ
أَدْعُوَكُمْ إِلَيْهِ فَأَيُّكُمْ يُؤَازِرُنِي عَلَى أَمْرِي
وَيَكُونُ أَحْيًى وَوَصِيَّ وَخَلِيفَتِي فَأَحْبَبَهُمُ الْقَوْمُ

عَنْهَا جَمِيعًا فَقُلْتُ وَآنَا أَحَدُ ثُلُمُسِنَا أَنَا يَا نَبِيَّ
 اللَّهُ أَنَا وَزَيْرُكَ عَلَيْهِ فَآخِذَ بِرَقَبَتِي ثُمَّ قَالَ
 إِنَّ هَذَا أَخِي وَوَصِيِّي وَخَلِيفَتِي فِيكُمْ فَاسْتَمِعُوا
 لَهُ وَأَطِيعُوا فَقَامَ الْقَوْمُ يَضْحَكُونَ أَمَرْنَا أَنْ
 نَسْمَعَ لِعَلِيٍّ وَنُطِيعَ -

(تفسیر منظر ہی سورۃ الشعراء ص ۱۱۶)

(قاضی شتاد احمد عثمانی جلد ہفتم تاریخ ابنی
 الفداء ص ۱۱۶ - عالم اہل سنت کی معتبر
 عماد الدین اسماعیل اور اہل سنت کی
 معتبر تاریخ کمال ابن اثیر جلد دوم ص ۲
 اہل سنت کی معتبر کتاب کنز العمال جلد
 ۳ عالم اہل سنت شیخ علاؤ الدین)

ترجمہ ۱۔

حضور نے دعوت ذوالعشیرہ کے موقعہ پر فرمایا کہ اے نبی عبدالمطلب
 میں آپ کے لیے دنیا اور آخرت کی بھلائی لایا ہوں۔ اور اللہ نے
 مجھے حکم دیا ہے کہ میں آپ کو اس کی طرف دعوت دوں۔ اور آپ
 میں جو بھی اس دعوت میں میری مدد کرے گا۔ میرا بھائی ہوگا۔ میرا وصی
 ہوگا۔ میرا خلیفہ ہوگا۔ تو سب قوم خاموش ہو گئی۔ جناب علی فرماتے ہیں
 میں سب سے کم سن تھا۔ اور اٹھا اور عرض کی کہ یا نبی اللہ اس دعوت میں میں
 آپ کا وزیر ہوں۔ تو نبی پاک نے حضرت علی کی گردن پر ہاتھ رکھا
 اور فرمایا کہ ان ہذا خلی ووصی و خلیفۃ فی کما یشاء ہے میرا وصی ہے۔

میرا غلیفہ ہے۔ تم اس کی بات سنو۔ اور اس کی اطاعت کرو۔

ناظرین یہ دعوتِ اسلام کا آغاز ہے بشت کے مرتبین برس گزرے ہیں اور اس کے ساتھ حضرت علی کی ولایت کا اعلان کر رہے ہیں۔ اور صرف توحید و رسالت کا اعلان نہیں کیا بلکہ اس کے ساتھ حضرت علی کی ولایت کا اعلان کر رہے ہیں اور حضرت علی کی اطاعت فرض کر رہے ہیں۔ کلمہ دو اطمیعوا، پر ذرا غور فرمائیے۔ اور علی کا سن بھی دیکھئے سب جو شخص اللہ کی اطاعت کرتا ہے یا نبی کی تو اسے پہلے ایمان لاتا چاہیئے اللہ اور رسول پر اور جو علی کی اطاعت کرتا ہے۔ اُسے علی کی خلافت پر ایمان لاتا چاہیئے اور ایمان ایک امر قلبی ہے۔ جب تک اس کا اظہار نہ کیا جائے۔ اس وقت تک معلوم نہیں ہوتا۔ اور اس اظہار کا نام ہے کلمہ۔ لہذا لا الہ الا اللہ خدا پر ایمان لانے کا اعلان ہے۔ محمد رسول اللہ نبی پر ایمان لانے کا اعلان ہے۔ اور علی ولی اللہ حضرت علی پر ایمان لانے کا اعلان ہے۔ توجیب نبی نے فرمایا کہ فاسمعوا واطیعوا تو یہ سماعت اور اطاعت بغیر ایمان کے معقول نہیں۔ توجیب اطاعت و ایمان دونوں حضرت علی کے متعلق فرض ہیں۔ تو پھر اس کے اظہار اور اعلان میں کہا ہے۔ اور یہی علی ولی اللہ کا اعلان ہے۔ جو کہ حضور نے بشت کے چوتھے برس مکہ میں فرمایا۔ البتہ بولہب اور اس تماش کے لوگوں کو یہ اعلان ناگوار گزرا۔ اور ان جیسے جو لوگ بھی دنیا میں ہیں۔ ان پر یہ اعلان ناگوار گزرتا ہے۔

(رسالہ کلمہ طیبہ مصنفہ غلام حسین نجفی شیعہ ص ۵ تا ۹)

مطبوعہ ماڈل ٹاؤن لاہور

جواب اقل۔

بیا کہ آپ قارئین اس امر سے بخوبی آگاہ ہیں کہ اہل تشیع اپنے کلمہ میں

”علی ولی اللہ“ کے الفاظ پڑھتے ہیں۔ اور اہل سنت اس طرح کلمہ میں ان الفاظ کو نہیں پڑھتے۔ یعنی شیعہ مذہب میں یہ الفاظ کلمہ کی جزو ہیں۔ اب نجفی شیعہ پر لازم تھا۔ کہ حوالہ ایسا پیش کرتا جس میں ان الفاظ کو کلمہ طیبہ کی جزو کے طور پر ذکر کیا گیا ہو تفسیر منظرہ کا ل ابن اثیر اور کنز العمال وغیرہ میں ان الفاظ کا وجود تک نہیں۔ بلکہ ”اغنی و وصی و خلیفتی“ الفاظ مذکور ہیں۔ جن کے ذریعہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی المرتضیٰ کو اپنا بھائی اپنا وصی اور اپنا خلیفہ کہا ہے۔ ان الفاظ کا موجود ہونا بھی محل نظر ہے۔ کیونکہ کسی صحیح حدیث سے ان کا ثبوت نہیں ملتا۔ اس کی تفصیل تحفہ جعفریہ میں گزر چکی ہے۔ لیکن اگر ان الفاظ کو صحیح تسلیم کر لیا جائے۔ تو ان تینوں الفاظ کا ان الفاظ سے کیا تعلق جو شیعہ لوگ اپنے کلمہ میں جزو کلمہ سمجھ کر پڑھتے ہیں۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی خلافت کا کون منکر ہے۔ لیکن مسئلہ خلافت اور کلمہ طیبہ میں کیا مناسبت ہے۔ خواہ مخواہ دوسرے دوسرے کی باتیں کر کے وقت ضائع کیا گیا۔ اور دھوکہ و فریب دینے کی کوشش کی گئی۔ لہذا ثابت ہوا۔ کہ تفسیر منظرہ کی عبارت اور شیعوں کے کلمہ کا باہم کوئی رابطہ نہیں ہے

جواب دوم

تفسیر منظرہ سے جو عبارت نجفی شیعہ نے ذکر کی۔ اس کی اس مقام پر کوئی سند مذکور نہیں۔ ہو سکتا ہے کہ علامہ بغوی نے کسی اور مقام پر اس کی سند ذکر کی ہو۔ تو جب تک اس کی سند معلوم نہ ہوگی۔ اس کے مقام و مرتبہ کے متعلق کچھ نہیں کہا جاسکتا۔ بہر حال اس میں جو تین الفاظ (اغنی، وصی، خلیفتی) موجود ہیں۔ انہیں اپنے زعم کے مطابق نجفی اور اس کے ہم نوا کلمہ طیبہ میں شامل مانتے ہیں۔ یعنی ان کے پڑھنے کے بغیر کوئی ”مومن“ نہیں ہو سکتا۔ کسی کا مومن ہونا یا ہونا ”دواصول دین“ میں سے ایک اصل ہے۔ یعنی اگر وہ علی ولی اللہ، کوئی پڑھے گا۔ تو مومن ورنہ

غیر مومن کہلائے گا۔

اسی مضمون کی طرف نجفی نے تفسیر منظرہ ہی سے نقل کردہ عبارت کی تشریح و تفسیر کے ضمن میں اشارہ کیا ہے۔ تو جب یہ معاملہ اصول دین، سے متعلق ہوا۔ تو اس کے ثبوت کے لیے کوئی ٹھوس دلیل دینی چاہیے تھی۔ قرآنی آیت ہوتی یا کوئی ایسی حدیث جو مسند، مرفوع اور صحیح کے درجہ کی ہوتی۔ روایت مذکورہ آیت قرآنی تو یقیناً نہیں۔ اور حدیث اگر ہے تو اس درجہ کی نہیں۔ جس سے ”اصول دین“ ثابت ہو سکیں۔ روایت بالا کی سند مکمل طور پر تو معلوم نہ ہو سکی۔ البتہ علامہ بغوی کہتے ہیں کہ اس کا راوی ”محمد بن اسحاق“ ہے۔ آئیے! محمد بن اسحاق کی سیرت اسمائے رجال کی کتابوں میں دیکھیں۔ تاکہ اس کی روایت کا درجہ و مقام متعین ہو جائے۔

میزان الاعتدال:-

مُحَمَّدُ بْنُ إِسْحَاقَ بْنِ يَسَارٍ أَبُو بَكْرٍ الْمَخْزُومِيُّ
 قَالَ مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ كَمَيْلٍ
 رُمِيَ بِالْقَدْرِ وَكَانَ ابْنُ النَّاسِ مِنْهُ وَقَالَ ابْنُ
 الْمَدِينِ لَمْ أَجِدْ لَهُ سِوَى حَدِيثَيْنِ مُنْكَرَيْنِ
 وَقَالَ أَبُو دَاوُدَ فَتَدْرِي مُعْتَزِلِيٌّ وَقَالَ
 سُلَيْمَانُ الشَّيْبِيُّ كَذَّابٌ وَقَالَ وَهْبُ بْنُ سَمْعَةَ
 هَذَا بَنُ عُرْوَةَ يَقُولُ كَذَّابٌ وَقَالَ وَهْبُ
 سَأَلْتُ مَالِكًا عَنِ ابْنِ إِسْحَاقَ فَأَتَتْهُمُ وَقَالَ
 عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ مَهْدِيٍّ كَانَ يَحْيَى بْنُ سَعِيدٍ
 الْأَنْصَارِيُّ وَمَالِكٌ يَجْرَحَانِ ابْنَ إِسْحَاقَ
 وَقَالَ يَحْيَى ابْنُ أَدَا مَرَحَدَثَنَا ابْنُ إِدْرِيسَ

قَالَ كُنْتُ عِنْدَ مَالِكٍ فَقِيلَ لَهُ إِنَّ ابْنَ إِسْحَاقَ
يَقُولُ أَعْرِضُوا عَلَيَّ عِلْمَ مَالِكٍ فَإِنِّي بَيِّطَارُهُ
فَقَالَ مَالِكُ انْظُرُوا إِلَى دَجَالٍ مِنَ الدَّجَاجِلَةِ
وَقَالَ ابْنُ عُيَيْنَةَ رَأَيْتُ ابْنَ إِسْحَاقَ فِي مَسْجِدِ
الْخَيْفِ فَاسْتَحْيَيْتُ أَنْ يَرَانِي مَعَهُ أَحَدٌ
أَتَهَمُوهُ بِالْقَدْرِ وَرَوَى أَبُو دَاوُدَ عَنْ
حَمَّادِ بْنِ سَلَمَةَ قَالَ مَا رَوَيْتُ عَنْ ابْنِ إِسْحَاقَ
إِلَّا بِالْإِضْطِرَارِ وَقَالَ أَحْمَدُ
هُوَ كَثِيرُ التَّدْلِيلِ قَالَ يَحْيَى
الْقَطَّانُ أَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدَ بْنَ إِسْحَاقَ
كَذَّابٌ.

دمیزان الاعتدال جلد ۵ ص ۲۱، ۲۲

حرف المیم مطبوعہ مصر طبع قدیم

ترجمہ:

محمد بن عبد اللہ بن نمیر نے کہا کہ محمد بن اسحاق قدریہ فرقہ کی طرف منسوب
کیا گیا۔ اور اس نظریہ میں وہ دوسرے لوگوں سے بہت آگے نکلا ہوا
تھا۔ ابن مدینی نے کہا کہ میں نے ابن اسحاق سے صرف دو حدیثیں بائیں
اور وہ بھی منکر ہیں۔ ابو داؤد کا کہنا ہے کہ یہ قدری اور معتزلی عقائد کا حامل
تھا۔ سلیمان تیمی نے اسے کذاب کہا۔ وہیب کا کہنا ہے کہ میں نے
امام مالک سے اس کے بارے میں پوچھا کہ ابن اسحاق ”کذاب“ ہے،
ہے۔ وہیب ہی نے کہا کہ میں نے امام مالک سے اس کے بارے

میں پوچھا۔ تو انہوں نے اسے مہتمم کہا۔ یہی بن آدم کہتے ہیں۔ کہ ہمیں ابن ادریس نے بتلایا۔ کہ میں امام مالک کے پاس تھا۔ تو کسی نے کہا ابن اسحاق کہتا ہے۔ کہ امام مالک کے علوم مجھ پر پیش کر دو۔ میں ان کی جانچ پڑتال کروں گا۔ یہ سن کر امام مالک نے کہا دجالوں میں سے ایک دجال کو دیکھ لو۔ ابن عیینہ کا قول ہے۔ کہ میں نے ابن اسحاق کو مسجد خیف میں دیکھا۔ تو مجھے شرم آئی۔ کہ کہیں سے کوئی شخص مجھے اس کے ساتھ بیٹھانہ دیکھ لے۔ لوگ اس پر قدریہ کا الزام لگاتے تھے۔ حماد بن سلمہ سے ابو داؤد نے روایت کی۔ کہ میں نے ابن اسحاق سے بغیر مجبوری کے کبھی روایت نہیں کی۔ امام احمد کا کہنا ہے۔ کہ ابن اسحاق بہت زیادہ متدلس کرتا تھا۔ یہی قطان کا کہنا ہے۔ کہ میں اس کی گواہی دیتا ہوں۔ کہ ابن اسحاق ”کذاب“ ہے۔

لمحۃ فکریہ:-

قارئین کرام! نجفی شیعہ نے اصول دین میں سے ایک اصل کو ثابت کرنے کی جو بونڈی کوشش کی۔ آپ نے اس کی ایک جھلک دیکھ کر لی۔ کیا مزے کی بات ہے کہ ”علی ولی اللہ“ ان کے دین کے اصول میں سے ایک اصل اور اس کو ثابت کرنے کے لیے کتب اہل سنت کا سہارا؟ یہ دھوکہ اور فریب نہیں تو اور کیا نام دوں گے؟ بے دے دے کے اس کا راوی محمد بن اسحاق تھا۔ جس کی کیفیت اور حالت آپ پڑھ چکے ہیں۔ قدری، معتزلی، دجال، کذاب اور مہتمم ایسے الفاظ اس کے متعلق کہے گئے۔ کیا ان اوصاف کے حامل شخص کی روایت اصول دین، کے ثبوت میں کارگر ہو سکتی ہے۔ ہم نجفی کو اس مقام پر بھی چیلنج کرتے ہیں کہ جرات

کرو۔ اور ہماری کتب معتبرہ سے کوئی ایک روایت مستند مرفوعہ اور صحیح پیش کرو جس میں تمہارا کلمہ مذکور ہو۔ تو منہ مانگا انعام پاؤ۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

تیسری دلیل

اہل شیعہ کو ہمارے گزشتہ جواب پر کچھ تسلی نہ ہوئی۔ کیونکہ ان کا کہنا ہے کہ ہم شیعہ لوگوں نے اہل سنت کی کتابوں سے جو اپنا کلمہ ثابت کیا ہے۔ وہ بطور الزام تھا۔ یعنی اسے سنیو! تم ہمارے کلمہ کی مخالفت کرتے ہو حالانکہ یہ کلمہ تمہاری کتابوں میں مذکور ہے۔ ہم شیعہ اپنے کلمہ کا ثبوت اپنی کتب معتبرہ سے پیش کرتے ہیں۔ نبی نے اسکا طرز پر کہا۔

کلمہ طیبہ

”علی ولی اللہ“ کلمہ طیبہ کی جز ہے۔

حضرت امام جعفر صادق فرماتے ہیں۔ کہ کلمہ طیبہ مومن کا یہ کلمہ ہے۔ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ علی ولی اللہ وخلیفۃ رسول اللہ۔ یہ کلمہ شیعہ کی مستند کتابوں میں مذکور ہے۔ شیعہ کے امام کا فرمان ہے۔ اور شیعہ اسے پڑھتے ہیں اس میں آپ کو کیا و کھ ہے۔ آپ علی ولی اللہ کے غلات شور مچا رہے ہیں۔ اور آپ ہر روز صبح کی اذان میں القَسَلُوةُ خَیْرٌ مِنَ التَّوْمِ۔ بھی کہتے ہیں۔ کیا یہ کلمہ زمانہ رسول میں کبھی حضرت بلال نے کہا تھا۔ کیا نبی کریم نے اس کی تعلیم دی ہے۔

(رسالہ کلمہ طیبہ ص ۸)

جواب

جیسا کہ سطور بالا میں آپ پڑھ چکے ہیں۔ کہ بمعنی کا کہنا ہے۔ کہ ”علی ولی اللہ“ کلمہ کی جزو اس لیے ہے۔ کہ ہماری مستند کتابوں میں اس کو جزو کہہ کر لکھا گیا ہے۔ مستند کتاب سے مراد ”اصول کافی“ ہے۔ اس کتاب میں ”کتاب الحجۃ باب ناوہ“ کے تحت ایک حدیث کو سامنے رکھا گیا۔ اصول کافی کی شرح مرآۃ العقول میں یہ عبارت درج ہے۔

مرآۃ العقول

عَلِيٌّ بْنُ إِبْرَاهِيمَ عَنْ يَعْقُوبَ بْنِ يَزِيدَ عَنْ
ابْنِ أَبِي عَمِيرٍ عَنْ أَبِي الرَّبِيعِ الْقَزَازِ عَنْ
جَابِرٍ عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ قُلْتُ
لَهُ لِمَ سُمِّيَ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ قَالَ اللَّهُ سَمَاهُ
وَهَكَذَا أُنْزِلَ فِي كِتَابِهِ "وَإِذَا أَخَذَ رَبُّكَ
مِنَ ابْنِ آدَمَ مِنْ ظُهُورِهِمْ ذُرِّيَّتَهُمْ وَ
أَشْهَدَهُمْ عَلَى أَنْفُسِهِمْ أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ وَ أَنَّ
مُحَمَّدًا رَسُولِي وَأَنْتَ عَلِيٌّ أَمِيرُ
الْمُؤْمِنِينَ -

(مرآۃ العقول تصنیف قاضی ابوالحسن علی بن ابی حمزہ ۲۶)

کتاب الحجۃ باب ناوہ مطبوعہ ابن طبع حدیث

ترجمہ :-

بکذات استاد۔ جابر نے جناب امام باقر رضی اللہ عنہ سے پوچھا۔

کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو ”امیر المومنین“ کا نام کیوں دیا گیا؟ امام نے فرمایا۔ اللہ تعالیٰ نے ان کا یہ نام رکھا ہے۔ قرآن کریم کی آیت اللہ نے ان الفاظ میں نازل فرمائی تھی۔ واذا اخذ ربك الخ۔ جب تمہارا رب نے اولاد آدم سے ان کی پشتوں میں ہوتے ہوئے اس بات پر گواہ بنایا۔ اور یہ عہد لیا کہ کیا میں تمہارا رب نہیں؟ اور کیا جناب محمد صلی اللہ علیہ وسلم میرے رسول نہیں؟ اور کیا حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ امیر المومنین نہیں؟

یہ تھی وہ کتاب معتبر اور اس کی روایت۔ اسی کو بعینہ ایک شیعہ مجتہد مسمیٰ محمد حسن زیدی نے اپنے رسالہ ”کلمہ طیبہ اور نماز“، حصہ اول ص ۶۸ پر درج کیا ہے۔ اب دیکھئے: نجفی اور اس کے ہم نوا وہ ہم پیالہ کس طرح اپنے دام میں پھنستے ہیں۔ انہیں معلوم نہ تھا کہ ”مرآۃ العقول“ کی یہ روایت الٹی ہمارے گے کا پھندا بن جائے گی۔ اور ہمارے لیے جان چھڑا ناگل ہو جائے گی۔

بروایت مذکورہ اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم کی اس آیت کریمہ کو نازل فرماتے وقت یہ الفاظ بھی اتارے تھے۔ ان محمد اوصولی وان علیاً امیرا المومنین۔ لیکن موجود قرآن کریم کے کسی نسخہ میں ان حروف کا نام و نشان نظر نہیں آتا۔ اگر کہیں موجود ہیں۔ تو نجفی وغیرہ دکھا کر منہ مانگا انعام وصول کریں۔ اور اگر نہ دکھا سکیں۔ تو صاف ظاہر کہ یہ الفاظ موجود قرآن میں نہیں ہیں۔ اترتے وقت ان الفاظ سمیت آیت مذکورہ کا اترنا اور اب تمام نسخوں کا اس سے خالی ہونا دو احتمال کا محتمل ہے۔ ایک یہ کہ یہ قرآن وہ نہیں جو اللہ تعالیٰ نے اتارا تھا۔ بلکہ اس میں کمی بیشی اور تغیر و تبدل ہو گیا۔ یہ احتمال صرف احتمال نہیں۔ بلکہ تمہارے مجتہد قاضی خلیل قزوینی نے اس کو تسلیم کیا۔

حوالہ ملاحظہ فرمائیں اگلے صفحہ پر۔

صافی:-

در شرح حدیث چہارم باب ششم کتاب الایمان والکفر میتواند بود کہ مراد
اں باشد کہ از محمد تا آخر در لفظ قرآن بودہ مخالفان استقاط کردہ باشند۔

(صافی شرح اصول کافی کتاب الحجۃ جزد

سوم حصہ دوم ص ۸۶ باب ۱۹ مطبوعہ

لؤلؤ شور طبع قدیم)

ترجمہ:-

اصول کافی کے چھٹے باب کتاب الایمان والکفر کی چوتھی حدیث کی شرح
یہ ہو سکتا ہے کہ اس روایت سے مراد یہ ہو کہ لفظ محمد سے آخر تک
(ان محمد ارسولی وان علیا امیرا المؤمنین) کے الفاظ

قرآن میں تھے۔ لیکن مخالفین نے انہیں باہر نکال دیا ہو۔

اس وضاحت کے مطابق اہل تشیع کو یہ تسلیم کرنے میں بخل نہیں کرنا چاہیے کہ
موجود قرآن مکمل آیات پر مشتمل نہیں۔ اس میں تحریف و تبدل کیا گیا ہے۔ اور یہ اصول دین
میں سے ہے کہ قرآن کو محرف نہ کہنے والا بددین اور کافر ہے۔

دوسرا احتمال یہ ہو سکتا ہے کہ نجفی تحریف قرآن کے قول سے بچنے کے لیے یہ
کہہ دے کہ حدیث مذکورہ صحیح نہیں۔ بلکہ موضوع و مردود ہے۔ اور نجفی کو یہ کہنے میں
باک نہ ہوگا۔ کیونکہ اس حدیث مجہول ہونے کی تصریح ملا باقر مجلسی نے کر دی ہے۔

”مرآۃ العقول“ میں ہے۔ الحدیث الرابع مجہول (جلد ۲ ص ۳۷)

جیسا کہ اوپر گزر چکا ہے۔ کہ کتاب الایمان والکفر کے باب نادری کی حدیث مذکورہ

”چوتھی حدیث“ تھی۔ اسی منبر کے مطابق ملا باقر مجلسی نے اس پر کاری ضرب لگائی۔

اب نجفی صاحب پھنس گئے کہ ایسی مجہول حدیث سے ”علی ولی اللہ“ کو جزد کلمہ

ثابت کر رہے ہو۔ جو اصول دین میں سے ہے۔ کیا اصول دین کا ثبوت اسی قسم کی احادیث و روایات سے ہوتا ہے؟ نکلو میدان میں۔ اگر کوئی آیت ہے۔ کہ جس میں علی ولی اللہ کے الفاظ ہوں۔ تو پیش کرو۔ اور نقد ایک لاکھ روپیہ وصول پاؤ۔ اگر آیت نہ ملے۔ اور نہ ملے گی۔ تو ان الفاظ کو ”اصول دین“ میں شمار کرنے سے باز رہو۔ اور کلمہ کی جز کے طور پر اسے تسلیم نہ کرو۔ آخر تمہارے ہی اصول کی کتاب نے یہ بھی کہا ہے اصل الشیعۃ و اصولہا:

الْإِسْلَامُ وَالْإِيمَانُ. يَعْتَمِدُ عَلَى ثَلَاثَةِ
أَرْكَانٍ التَّوْحِيدُ وَالتَّوْبَةُ وَالْمِيعَادُ
فَلَوْ أَنْكَرَ الرَّجُلُ وَاحِدًا فَلَيْسَ بِمُسْلِمٍ
وَلَا مُؤْمِنٍ وَإِذَا ادَّعَى بِتَوْحِيدِ اللَّهِ وَتُوبَةٍ
سَيِّدِ الْأَنْبِيَاءِ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
وَاعْتَقَدَ لِيَوْمِ الْجَزَاءِ فَهُوَ مُسْلِمٌ
حَقًّا آمِنٌ بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَالْيَوْمِ
الْآخِرِ.

(اصل الشیعۃ و اصولہا صفحہ نمبر ۴۰)

مطبوعہ قاہرہ مصر)

ترجمہ:-

اسلام و ایمان کا دار و مدار تین ارکان پر ہے۔ ”توحید“ نبوت اور معیاد پر۔ اگر کوئی شخص ان میں سے کسی ایک کا بھی انکار کرتا ہے۔ تو وہ نہ مسلمان ہے۔ اور نہ ہی مومن۔ اور جب کوئی شخص اللہ تعالیٰ کی توحید اور سید الانبیاء کی نبوت اور یوم البزاء پر سختہ اعتقاد رکھتا ہے۔ وہ سچا پکا

مسلمان ہے۔

”اصل الشیعہ“ کی بات نجفی شیعہ کو ماننی چاہیے۔ اور ”علی ولی اللہ“ کو کلمہ کی جزو کنا چھوڑ دینا چاہیے۔ عجیب منطق ہے۔ کہ اس لفظ کو ”اصول دین“ میں شمار بھی کرو۔ اور قرآن و صحیح حدیث سے اس کا ثبوت بھی پیش نہ کر سکو۔ بہت کوشش کی۔ تو ایک ایسی حدیث مل سکی۔ جو اس مقام و مرتبہ کی ہی نہیں۔ کہ جس سے اصول دین میں سے کوئی اصل ثابت کرنے کی قوت ہو۔ اس قسم کی حدیث سے تو نماز روزہ کا وجود بھی ثابت نہیں ہو سکتا۔ جو اعمال صالحہ ہیں۔ چہ جائیکہ کلمہ کی جزو اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی امامت و خلافت کی دلیل بن سکے۔ یہی (امامت و خلافت علی) وہ اصول ہیں۔ جن کے متعلق بحوالہ حیات القلوب اللہ تعالیٰ نے اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کو آسمانوں پر ہزاروں مرتبہ تاکید کی۔

غلام یہ ہے کہ نجفی شیعہ نے سیدے سادے مسلمان کو گمراہ کرنے کے لیے دھوکہ دینے کی کوشش کی۔ اور ”کلمہ طیبہ“ نامی بے ملکی کتاب اس کے لیے لکھواری اللہ تعالیٰ ان فریبیوں سے بچائے۔ اور عقائد حقہ پر ثابت قدم رکھے۔

اذان میں ”الصلوة خیر من النوم“ کا

دور نبوی میں ثبوت

دلیل زیر بحث میں نجفی نے اہل سنت پر الزام لگا کر اپنا آئو سیدھا کرنے کی کوشش کی۔ الزام یہ کہ سنیوں کی اذان میں کہے جانے والے الفاظ الصلوٰۃ خیر من النوم، کبھی زماہ حضور میں کہے گئے۔ یا آپ نے اس کی تعلیم دی؟ یعنی جس طرح سنیوں نے بہ الفاظ اذان صبح میں داخل کر لیے۔ حالانکہ ان کا ثبوت دمانیہ پیغمبر میں نہ تھا۔ تو ہم اگر

و علی ولی اللہ، کا اضافہ کر لیں۔ تو سنی اس پر سنج پاکیوں ہوتے ہیں؟
اس الزام یا کرد فریب کا پردہ ہم چاک کرتے ہیں۔ اور اہل سنت کی کتابوں
سے اس بارے میں حدیث دکھاتے ہیں۔ جس میں زمانہ رسالت میں ان الفاظ
کا پایا جانا اور پڑھنے کی ترغیب موجود ہے۔ ملاحظہ ہو۔

ابوداؤد شریف؛

حَدَّثَنَا هُسَيْدٌ ثَنَا الْحَارِثُ بْنُ عُبَيْدٍ عَنْ مُحَمَّدِ
ابْنِ عَبْدِ الْمَلِكِ بْنِ أَبِي مَحْذُورَةَ عَنْ أَبِيهِ عَنْ
جَدِّهِ قَالَ قُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ عَلِّمْنِي سُنَّةَ
الْأَذَانِ قَالَ فَمَسَحَ مُقَدَّمَ رَأْسِي قَالَ
تَقُولُ اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ الخ
فَإِنْ كَانَ صَلَاةُ الصُّبْحِ قُلْتَ الصَّلَاةُ خَيْرٌ
مِنَ الصَّوْمِ الصَّلَاةُ خَيْرٌ مِّنَ الصَّوْمِ الخ
يَذْكُرُ آتَةَ سَمِيعَ أَبَا مَحْذُورَةَ يَقُولُ
الْقِي عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ الْأَذَانُ حَرْفًا اللَّهُ أَكْبَرُ
اللَّهُ أَكْبَرُ الخ وَكَانَ يَقُولُ فِي الْفَجْرِ الصَّلَاةُ
خَيْرٌ مِّنَ الصَّوْمِ۔

(ابوداؤد شریف جلد اول ص ۷۲، ۷۳)

(کتاب الصلوة)

ترجمہ:-

(بخاری اسناد حضرت ابو محذورہ رضی اللہ عنہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم

سے درخواست کی۔ کہ مجھے اذان سکھائیے۔ کہتے ہیں۔ کہ یہ سن کر حضور
صلی اللہ علیہ وسلم نے میرے سر کے اگلے حصے پر ہاتھ پھیرا۔ اور فرمایا۔ کہو
اللہ اکبر اللہ اکبر..... اور اگر صبح کی اذان ہو۔ تو الصلوٰۃ خیر من النوم۔
دومرتبہ کہنا۔

ایک اور حدیث میں مذکور ہے۔ کہ ابو محذورۃ کو یہ کہتے سنا گیا۔ کہ رسول کریم صلی اللہ
علیہ وسلم نے اذان انہیں ایک ایک حرف کر کے بتلائی یعنی اللہ اکبر اللہ اکبر الخ... اور
صبح کی اذان میں الصلوٰۃ خیر من النوم کے الفاظ کہا کرتے تھے۔

ابو محذورۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اذان

کی تعلیم کا اصل واقعہ

حضرت ابو محذورۃ رضی اللہ عنہ نے اذان کب اور کیسے سیکھی۔ اہل سنت کی
کتب حدیث میں یہ واقعہ کم و بیش اس طرح منقول ہے۔
حضور صلی اللہ علیہ وسلم غزوہ حنین سے واپس تشریف لا رہے تھے۔ ابو محذورۃ
کہتے ہیں۔ کہ میں دس آدمیوں کو ساتھ لے کر مکہ مکرمہ سے باہر نکلا۔ تاکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم
کی اذان سنوں۔ اور پھر اس کا مذاق اڑاؤں۔ ہمیں یہ موقع مل گیا۔ آپ کے مؤذن
نے اذان دی۔ ہم نے دُور سے سنی۔ تو میں نے اس کا مذاق اڑانا شروع کر دیا
یعنی الزما و مذاق کما ست اذان بلند آواز سے کہنے شروع کر دیئے۔ اتفاق کی بات تھی
کہ میری آواز حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے سن لی۔ آپ کو میری آواز پسند آئی۔ صحابہ کرام
سے فرمایا۔ کہ اس آواز دے کو میرے پاس پکڑ لاؤ۔ وہ پکڑ کر مجھے حضور کے سامنے
لے آئے۔ آپ نے فرمایا۔ جو مذاق سے کہہ رہے تھے۔ ہمارے سامنے وہ

کلمات کہو۔ میں نے بہانہ بنایا کہ وہ میں بھول گیا ہوں۔ تو آپ نے ایک روایت کے مطابق میرے سینہ پر اپنا ہاتھ پھیرا۔ اور دوسری روایت کے مطابق آپ نے میرے سر کے اگلے حصہ پر ہاتھ پھیرا۔ پس ہاتھ کا پھرنا تھا کہ میرے قلب و جگر میں ایمان کے سوتے پھوٹ گئے۔ میں نے کلمہ شہادت پڑھا۔ اور مسلمان ہو گیا۔

اس کے بعد حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے حرم کعبہ کا مؤذن مقرر فرما دیا۔ اور مجھے میری درخواست پر اذان کے کلمات تعلیم فرمائے۔ نسائی شریف میں ان کا تذکرہ یوں مذکور ہے۔

نسائی شریف:

شَرَّفَ قَالَ أَذْهَبُ فَإِذَا نَ عِنْدَ الْبَيْتِ الْحَرَامِ
قُلْتُ كَيْفَ يَا رَسُولَ اللَّهِ فَعَلَّمَنِي كَمَا
تُؤْذَنُ الْأَذَانُ بِهَا اللَّهُ أَكْبَرُ الخ
..... حَتَّى عَلَى الصَّلَاةِ حَتَّى عَلَى الصَّلَاةِ
حَتَّى عَلَى الْفَلَاحِ حَتَّى عَلَى الْفَلَاحِ
الصَّلَاةُ خَيْرٌ مِنَ الصَّوْمِ الصَّلَاةُ خَيْرٌ
مِنَ الصَّوْمِ -

نسائی شریف کتاب الاذان ص ۶۶

مطبوعہ نور محمد کراچی۔

ترجمہ:-

پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ جاؤ۔ (آج سے تم بیت اللہ کے مؤذن ہو گئے۔ میں نے عرض کی۔ اذان کن الفاظ سے کہوں۔ آپ نے مجھے وہی کلمات اذان سکھائے۔ جو آج بھی پڑھے

جاستے ہیں۔ یعنی اللہ اکبر اللہ اکبر..... حی علی الصلوۃ
حی علی الفلاح الصلوۃ خیر من النوم الصلوۃ خیر
من النوم۔

ابوداؤد اور نسائی دونوں کتابیں اہل سنت کی صحاح ستہ میں سے ہیں۔ ان
دونوں میں واضح الفاظ میں موجود ہے کہ ”الصلوۃ خیر من النوم“ کے الفاظ
حضرت ابو مخذومہ رضی اللہ عنہ کو خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اذانِ صبح میں کہنے کی تعلیم
فرمائی۔

چنانچہ ابو مخذومہ مسجد الحرام کے موزن ہوتے ہوئے اذانِ فجر میں حضور صلی اللہ
علیہ وسلم کی موجودگی ان الفاظ کو پڑھتے رہے۔ اور پوچھنے والوں کو بھی صاف صاف
فرمادیا۔ کہ میں جو کلمات اذان پڑھتا ہوں۔ وہی کلمات اذان ہر جگہ پڑھے جاتے
ہیں۔

نجفی کے الزام کے جواب میں ہم نے اپنی صحاح ستہ میں سے یہ ثابت
کر دکھایا ہے۔ کہ ”الصلوۃ خیر من النوم“ زمانہ حضور میں آپ کی تعلیم کے
مطابق اذانِ فجر میں پڑھے جاتے رہے ہیں۔ اب نجفی پر بھی لازم ہے۔ کہ وہ
”علی ولی اللہ“ کے الفاظ اپنی صحاح اربعہ میں سے واضح طور پر دکھائے۔ کہ یہ الفاظ
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں پڑھے جاتے رہے۔ یا آپ نے ان کے پڑھنے
کی تعلیم دی تھی۔ ورنہ ہم پر الزام دہرے وقت نجفی یہ تسلیم کر چکا ہے کہ ”علی ولی اللہ“
کے الفاظ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں نہ تھے۔ اسی لیے ”الصلوۃ خیر من النوم“
ہم اس نے اپنے خیال کے مطابق قیاس کیا۔ یعنی جس طرح سنیوں کی اذان میں سے
الصلوۃ خیر من النوم کے الفاظ بعد میں ڈالے گئے۔ اسی طرح ہم نے ”علی ولی اللہ“
کے الفاظ بھی بعد میں ڈالے۔ جب سنی ایسا کریں۔ تو جائز اور ہم شیعہ کریں تو ناجائز

آخر کیوں۔

علی ولی اللہ الخ مفوضہ نے اذان

میں زیادہ کیے

من لایحضرہ الفقیہہ:

وَقَالَ مُصَنِّفُ هَذَا الْكِتَابِ رَحِمَهُ
 اللَّهُ هَذَا الْأَذَانُ الصَّحِيحُ لَا يَزِيدُ
 وَلَا يَنْقُصُ مِنْهُ وَالْمَفْضُولَةُ لَعَنَهُمُ
 اللَّهُ قَدْ وَضَعُوا أَخْبَارًا وَزَادُوا فِي
 الْأَذَانِ مُحَمَّدٌ وَالْمُحَمَّدُ خَيْرُ الْبَرِيَّةِ
 مَرَّتَيْنِ وَفِي بَعْضِ رِوَايَاتِهِمْ بَعْدَ أَشْهَدُ
 أَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ أَشْهَدُ أَنَّ عَلِيًّا
 وَلِيُّ اللَّهِ مَرَّتَيْنِ وَمِنْهُمْ مَنْ رَوَى بِدَلٍّ
 ذَلِكَ أَشْهَدُ أَنَّ عَلِيًّا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ
 حَقًّا مَرَّتَيْنِ وَلَا شَكَّ فِي أَنَّ عَلِيًّا وَلِيُّ اللَّهِ
 وَأَنَّ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ حَقًّا وَأَنَّ
 مُحَمَّدًا وَاللَّهُ صَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ
 خَيْرُ الْبَرِيَّةِ وَلَكِنْ لَيْسَ ذَلِكَ فِي
 أَصْلِ الْأَذَانِ وَإِنَّمَا ذَكَرْتُ ذَلِكَ لِيُعْرَفَ
 بِهَذِهِ الزِّيَادَةُ الْمُتَوَقِّفُونَ بِالتَّشْفُؤِ مِنَ الْمَدْلِسُونَ

اَنفُسَهُمْ فِي جُمْلَتِنَا۔

(۱۔ من لایحضرہ الفقیہہ جلد اول باب الاذان

والاقامۃ ص ۹۳ مطبوعہ مکتبہ مطبعہ قدیم۔)

(۲۔ من لایحضرہ الفقیہہ جلد اول ص ۱۸۸

مطبوعہ تہران طبع جدید)

ترجمہ :-

اہل سنت کی اذان کے من وعن الفاظ نقل کرنے کے بعد صاحب
من لایحضرہ الفقیہہ شیخ صدوق کہتا ہے۔ (کتاب کا مصنف (اللہ اس
پر رحم کرے) کہتا ہے۔ کہ یہی اذان صحیح اذان ہے۔ نہ اس میں کمی ہوئی
اور نہ کوئی لفظ بڑھایا گیا۔ اور ”مغوضہ“ لعنۃ اللہ علیہم نے بہت سی باتیں
گھڑیں۔ اور ان من گھڑت باتوں کی بدولت کلمات اذان میں اضافہ کر دیا۔
”محمد و آل محمد خیر البریۃ“ کے الفاظ دوسرے کہنے
زیادہ کیے۔ اور ان مغوضہ کی بعض روایات میں یوں بھی آیا ہے کہ۔
”اشہد ان محمد رسول اللہ کے بعد اشہد ان علیاً و آلہ
دوسرے پڑھنا چاہیے۔ اور کچھ دوسروں نے ان الفاظ کی جگہ ”الفاطر علیہ السلام“
”اشہد ان علیاً امیر المومنین حقاً“ اور انہیں دوسرے
پڑھنے کو کہا۔ حقیقت یہ ہے۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے
”و ولی اللہ“ ہونے اور ”امیر المومنین“ ہونے میں کس کو شک ہے
اور محمد و آل محمد کے خیر البریۃ ہونے میں کس کو تردد ہے۔ لیکن یہ کلمات
اصل اذان میں سے نہیں ہیں۔ میں نے یہ بات اس لیے ذکر کی تاکہ
ان زیادہ الفاظ سے ان لوگوں کی شناخت ہو سکے۔ جو تفریق کی

تہمت اٹھائے ہوئے ہیں اور یہ مکار اپنے آپ کو ہم شیعہ لوگوں میں سے شمار کرتے ہیں۔

ملحد فکریہ

ہم نے اپنی کتب حدیث سے ”الصلوة خیر من النوم“ کے الفاظ ثابت کر دکھائے۔ یہ الفاظ بنفس نفیس حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے صحابی جناب ابو مخذومہ رضی اللہ عنہ کو سکھائے۔ لیکن ”علی ولی اللہ الخ“ کے الفاظ شیعہ صحاح اربعہ میں سے کسی میں موجود نہیں۔ بلکہ شیخ صدوق نے ان الفاظ کی زیادتی درج کرنے والوں پر اللہ کی لعنت بھیجی۔ اور ان کے شیعہ ہونے کی سختی سے تردید کی۔ لہذا ”الصلوة خیر من النوم“ کا ہمارے کراہی تشیع کا اپنی اذان میں ”علی ولی اللہ الخ“ کے الفاظ درج کرنا انتہائی کمزور و فریب ہے۔ خدا بہتر جانتا ہے۔ کہ بقول شیخ صدوق لعنتیوں کے بنائے الفاظ کو ان شیعوں نے اپنی اذان میں کیوں درج کر لیا۔ مالا نکہ وہ لعنتی تھے لیکن شیعہ نہ تھے۔

پچاس ہزار نقد انعام

دنیا سے شیعیت کو کھلا پیسہ بیچ ہے۔ کہ وہ اپنی صحاح اربعہ میں سے کوئی ایک حدیث اس مضمون کی پیش کریں۔ جس سے واضح طور پر ثابت ہو۔ کہ وہ اشہد ان علیاً ولی اللہ۔ اشہد ان علیاً امیراً المؤمنین، الفاظ اذان کے اندر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں پڑھے جاتے تھے۔ تو فی حوالہ پچاس ہزار روپیہ رائج الوقت انعام دوں گا۔ فان لم تفعلوا فاتقوا النار الخ۔

جا دو وہ جو سر چڑھ کر بولے

”الصلوة خیر من النوم، شیعہ کی

صحاح اربعہ میں موجود ہے

جس طرح ہمارا طریقہ تحفہ جعفریہ میں یہ ہے۔ کہ ہم اپنا مسلک کتب شیعہ سے بھی ثابت کر دکھاتے ہیں۔ بلکہ اس کتاب کی خوبی بھی یہی ہے۔ کہ اہل سنت کا مسلک وہ ”مسلک حق“ ہے۔ جو ان کے منہ لغین کی کتب میں بھی موجود ہے۔ اسی طریقہ کے پیش نظر زیر بحث مسئلہ کو بھی ہم ان کی صحاح اربعہ سے ثابت کر دکھاتے ہیں۔ لیکن ان لوگوں کے پاس ”وثقیہ“ کی صورت شکل میں ایک ایسا حیلہ و بہانہ پایا جاتا ہے۔ جس کی بنا پر اپنی گونا گویا کر لیتے ہیں۔ بہر حال ان کا ”وثقیہ“ وہیں کارگر ہوتا ہے جہاں انہیں بھاگنے کے لیے اور کوئی عقلی و نقلی دلیل نہ مل سکے۔ حضرت علیؑ کا نقلی فی الواقعہ نے ابو بکر کی بیعت کر لی۔ ان کی اقتداء میں نماز میں ادا کیں۔ اس کا جواب نہ بن سکا تو ثمر غدار رضی اللہ عنہ کے اس فعل کو ”وثقیہ“ کی بیسٹ چڑھا دیا۔ غیر چھوڑیئے اس کج ہمتی اور کم فہمی کو۔ اور موضوع کی طرف پٹنے۔

من لا یحضرہ الفقیہ!

وَلَا بَأْسَ أَنْ يَنْتَازِلَ فِي صَلَوةِ الْغَدَاةِ عَلَى أَثَرِ
حَتَّى عَلَى خَيْرِ الْعَمَلِ الصَّلَوةُ خَيْرٌ مِنَ النَّوْمِ
مَرَّتَيْنِ لِلشَّقِيَّةِ۔

(من لاء بحضرت الفقیہ باب الاذان جلد ۱)

ص ۱۸۸ مطبوعہ تہران۔ طبع جدید)

ترجمہ:

صبح کی اذان میں صلی علی خیر العمل کے بعد دو مرتبہ ”الصلوة خیر من

النوم“ کہا جائے تو اس میں کوئی عرج نہیں۔ لیکن بطور تقیہ ہو۔

حوالہ مذکورہ سے ثابت ہوا۔ کہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے فرمان کے مطابق

اذان فجر میں ”الصلوة خیر من النوم“ کہنے میں کوئی مضائقہ نہیں رہا۔ اس کو

بطور ”تقیہ“ کہنا تو یہ امام موصوف کی طرف منسوب کرنا ان کی توہین کے مترادف ہے

کیونکہ شاعر اسلام میں ”تقیہ“ کو استعمال کرنا امام برحق کی شایان شان ہرگز نہیں۔ حضرت

علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی وہ وصیت جو نہج البلاغہ ص ۴۲۲ کتاب ۱۱ پر درج ہے۔

حضرت ائمہ اہل بیت کے لیے مشعل راہ ہے۔ اور تمام حضرات اسی پر کار بند رہے۔ وہ

یہ کہ اسے حسن حسین، امیر بالمعرفت و نہی عن المنکر سے دست بردار نہ ہونا ورنہ ظالم حکمران

تم پر مسلط ہو جائیں گے۔ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ میں بھی خون علی المرتضیٰ موجود تھا۔

وہ شاعر اسلام کو بطور تقیہ ادا کرنے کے کس طرح مامی ہو سکتے تھے۔ اہل تشیع کا بیان

پرافتراء ہے۔

دلیل چہارم

اہل تشیع اپنے کلمہ میں موجود زائد الفاظ کے ثبوت کے لیے اپنے مسلک کی

مشہور کتاب ”اصول کافی“ سے ایک دلیل لاتے ہیں۔ اسی دلیل کو ”کلمہ طیبہ“ میں

نجفی شیمی نے بھی پیش کیا۔ ”کلمہ طیبہ“ میں مذکور الفاظ ملاحظہ ہوں

اگلے صفحہ پر

کلمہ طیبہ

”علی ولی اللہ اور روز ازل“

حضرت امام جعفر صادق فرماتے ہیں۔ کہ جب اللہ نے زمین و آسمان کو خلق کیا۔ تو امر منادیٰ قنّاذیٰ اَشْهَدُ اَنْ لَا اِلَهَ اِلَّا اللّٰهُ
ثَلَاثًا اَشْهَدُ اَنَّ مُحَمَّدًا رَسُوْلُ اللّٰهِ ثَلَاثًا اَشْهَدُ اَنَّ عَلِيًّا
اَمِيْرُ الْمُؤْمِنِيْنَ حَقًّا ثَلَاثًا۔ (کافی شریف)

ترجمہ:

ایک منادی کو حکم دیا۔ کہ وہ ندا دے۔ تو اس نے تین مرتبہ لا الہ الا اللہ اور
تین مرتبہ محمد رسول اللہ اور تین مرتبہ علی ولی اللہ کا اعلان کیا۔
(رسالہ کلمہ طیبہ ص ۱۰)

جواب

مخفی شیعی نے ”اصول کافی“ کی اس روایت کو ”علی ولی اللہ“ پر دلیل بنا کر پیش
کیا۔ اور عوام کو یہ باور کرا سنے کی کوشش کی۔ کہ ”اصول کافی“، ہم اہل تشیع کی ”حدیث
کی کتاب“ ہے۔ لہذا یہ لفظ حدیث سے ثابت ہیں۔ ہم اس بارے میں پہلے کچھ
پچکے ہیں۔ کہ ”علی ولی اللہ“ کو اہل تشیع جب اصول دین میں سے گروہ منستے ہیں۔ تو اس
کے ثبوت کے لیے موجود قرآن سے کوئی دلیل مانہیں جس طرح اہل سنت نے کلمہ لا
الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کے الفاظ موجود ہیں۔ ثبوت قطعی اور دلالت قطعیہ کے بغیر

”دین کا اصل“ کیسے بن سکتا ہے۔ لیکن نجفی وغیرہ ایٹری چوٹی کا زور لگائیں۔ تب بھی ”علی ولی اللہ“، ”مسی رسول اللہ“، کے الفاظ موجود قرآن میں نہیں دکھا سکتے۔ ہاں اگر اس قرآن کا حوالہ دیں۔ جو امام غائب غارِ سامرہ میں لیے بیٹھے ہیں۔ تو اشکِ شوقی ہو سکتی ہے لیکن وہ قرآن جب آئے گا۔ دیکھنے والے دیکھیں گے۔ ہمیں اب ثبوت کی ضرورت ہے۔ چلو بفرض محال تسلیم کر لیا۔ کہ اس قرآن میں ہو گا۔ لیکن صحاح اربعہ بھی اسی کی تفسیر و تشریح میں۔ ان میں سے کوئی ایک روایت یا ائمہ اہل بیت کا قول ایسا دکھانا چاہیئے جس میں ”علی ولی اللہ“ کے الفاظ صراحۃً کلمہ کی جزء کے طور پر بیان کیے گئے ہوں۔ لاؤ کوئی ایک سند، مرفوع اور صحیح حدیث۔

”دواصول کافی“ سے جو روایت نجفی نے بطور دلیل پیش کی کچھ خبر ہے کہ تمھارے بڑے اس روایت کا کیا مقام بتلاتے ہیں۔ نہیں معلوم تو آؤ تمھارے بہت بڑے مجتہد لا باقر مجلسی سے پوچھتے ہیں۔ جناب مجتہد و جب! آپ اصول و فروع کافی کے شارح ہیں۔ ذرا بتلایئے تو کہ روایت مذکورہ کس مقام و مرتبہ کی ہے۔ تو بڑے۔

مرآۃ العقول؛

الْحَدِيثُ الثَّامِنُ كَمَا سَابِقُ وَالْحَدِيثُ السَّابِعُ
ضَعِيفٌ۔

(مرآۃ العقول جلد پنجم ص ۱۹۲ تہران جدید)

ترجمہ:

آٹھویں حدیث (صحت و عدم صحت کے اعتبار سے) اچھلی حدیث
یہی ہے۔ اور پچھلی حدیث یعنی ساتویں حدیث ضعیف ہے۔
اب نجفی صاحب بولو! ضعیف حدیث سے اپنے عقائد ثابت کرو گے۔

یہ بات ہم اس لیے کہہ رہے ہیں کہ ان کا دعویٰ ہے کہ ہمارے عقائد و نظریات
و احادیث صحیحہ، پر اور قرآنی آیات پر مبنی ہیں۔ ورنہ حقیقت یہ ہے کہ جیسے ان کے
عقائد ویسی ان کی تائید میں احادیث و روایات۔

سے
کند ہم جنس با ہم جنس پرواز
کبوتر با کبوتر زاغ با زاغ !!

اہل سنت کا کلمہ اور کتب شیعہ

شیعہ مسلک کی مشہور و معتبر کتاب اصول کافی میں ہمارا کلمہ ملاحظہ ہو۔ اور اس کے
پڑھنے کا ثواب بھی دیکھیے۔

اصول کافی: عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ مَنْ قَالَ أَشْهَدُ أَنْ لَا
إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ
وَرَسُولُهُ كَتَبَ اللَّهُ لَهُ أَلْفَ أَلْفٍ حَسَنَةً۔

(اصول کافی جلد دوم صفحہ ۱۸۵ تہران جدید)

ترجمہ:-

امام محمد باقر رضی اللہ عنہ سے مروی کہ جس نے اَشْهَدُ اَنْ لَا اِلَهَ اِلَّا
اللّٰهُ الخ پڑھا۔ اللہ نے اس کو دس لاکھ نیکیاں عطا کیں۔ حدیث مذکور،
”حسن“ ہے۔ ملاحظہ فرمائیے۔

مرآة العقول،

بَابُ مَنْ قَالَ أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ الْخ الْحَدِيثُ
الْأَوَّلُ حَسَنٌ عَلَى الظَّاهِرِ إِذِ الظَّاهِرُ أَنَّ سَعِيدًا

هُوَ ابْنُ غَزْوَانَ كَرِوَايَةَ ابْنِ أَبِي عُمَيْرٍ
عَنْهُ أَلْفَ حَسَنَةٍ وَفِي بَعْضِ النُّسخِ أَلْفُ
أَلْفِ حَسَنَةٍ.

(مرآة العقول جلد ۱۲ ص ۲۰۴) (تہران جدید)

ترجمہ:

باب من قال اشهد ان لا اله الا الله الخ پہلی حدیث ظاہر
طور پر ”حسن“ ہے۔ کیونکہ ظاہری ہی ہے۔ کہ اس کا راوی سعید ابن
غزو ان ہے۔ اور یہ اسی طرح حسن ہے جس طرح ابن ابی عمیر کی حدیث
حسن ہے۔ ابن ابی عمیر والی حدیث میں اس کلمہ کا ثواب ایک ہزار
نیکیاں لکھا ہے۔ اور بعض نسخوں میں دس لاکھ نیکیاں بھی مذکور ہے۔

لمحۃ فکریہ

بخاری وغیرہ اہل تشیع نے بڑے دعووں سے اپنا کلمہ ثابت کرنے کی کوشش
کی۔ اور اپنی صحاح اربعہ سے حوالہ جات پیش کر کے اپنا اوسیدھا کرنے کی
ہمت کی۔ لیکن قارئین اس سے بخوبی آشنا ہیں۔ کہ دلیل سوم و چارم میں ذکر کردہ
احادیث کا سند مرفوع اور صحیح ہونا دور کی بات ہے۔ وہ مجہول اور ضعیف احادیث
کے زمرے میں آتی ہیں۔ کیا اس درجہ کی احادیث و روایات سے شیعہ فرقہ کے
”اصول دین“ ثابت ہیں۔ ان مجہول و ضعیف روایتوں کے مقابلہ میں انہی کی مشہور
کتاب ”اصول کافی“ سے ”حدیث حسن“ پیش کی۔ جس میں اہل سنت کا کلمہ اور
اس کے فضائل مذکور ہیں۔ اب کوئی شیعہ یہ بتلا سکتا ہے۔ کہ جس کلمہ کا ثبوت تمہاری
کتابوں سے بروایت حسن ثابت ہو۔ اُس کو چھوڑ دیا جائے۔ اور جس کا ثبوت ضعیف

مجهول سے ہو۔ اس پر کار بند رہا جائے؟

ناظرین! معلوم ہوتا ہے کہ ان عقل کے دشمنوں کو اپنی موت کی فکر نہیں۔ اور ان ”مومنین“ کو دنیا سے باایمان جانے کی کوئی فکر نہیں۔ کبھی سوچا کہ بوقتِ مرگ، ”تلقینِ میت“ کے لیے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بقول صحاح اربعہ کس کلمہ کا حکم فرمایا۔ نہیں تو سنئے۔

تلقینِ میت کے لیے حضور صلی اللہ علیہ وسلم
نے اہل سنت کے کلمہ کا حکم دیا

من لا یحضرہ الفقیہ،

وَقَالَ الْقَادِقُ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَا مِنْ أَحَدٍ يَحْضُرُ الْمَوْتَ إِلَّا وَحَدَّثَ بِهِ ابْلِيسُ مِنْ شَيْءٍ طِينَةٍ مِنْ يَأْمُرُهُ بِالنَّكَرِ وَيُشَكِّكُهُ فِي دِينِهِ حَتَّى يَخْرُجَ لَفْسُهُ فَإِذَا أَحْضَرْتُمْ مَوْتَكُمْ فَلَقِّنُوهُمْ شَهَادَةَ أَنَّ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ حَتَّى يَمُوتُوا۔

(۱۔ من لا یحضرہ الفقیہ ص ۴۰ فی تلقینِ میت الخ
مطبوعہ مکتبہ طبع قدیم)

(۲۔ من لا یحضرہ الفقیہ جلد اول ص ۹، مطبوعہ
ایران طبع جدید)

(۳۔ فروغِ کافی جلد ۳ ص ۱۲۳ باب تلقینِ میت
مطبوعہ تہران طبع جدید)

ترجمہ:

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔ کہ جب تم میں سے کسی کو موت آنے لگے۔ تو ابیس اس مرنے والے پر اپنا ایک شیطان مقرر کر دیتا ہے جو اسے کفر اختیار کرنے کا حکم دیتا ہے۔ اور دین کے بارے میں شک و شبہ میں مبتلا کرنے کی کوشش کرتا ہے۔ یہ کوشش اس کی روح نکلنے تک جاری رہتی ہے۔ لہذا جب تم میں سے کسی پر موت آئے۔ تو دوسرے لوگوں کو مرنے والے کے قریب حاضر ہونا چاہیئے۔ اور اسے اس کلمہ شہادت کی تلقین کرنی چاہیئے۔ **اشھد ان لا الہ الا اللہ واشھد ان محمد عبده ورسوله**۔ تلقین کرتے رہو یہاں تک کہ اس کی روح نفس عنصری سے پرہیز کر جائے۔

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے بھی

کلمہ اہل سنت کی تبلیغ کی

ارشاد شیخ مفید:

فَقَالُوا لَهُ مِنَ الرَّجُلِ قَالَ أَنَا رَسُولُ اللَّهِ مَا أَنَا
تَقُولُوا لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ وَأَنَّ
مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ أَوْ لَا ضَرْبَ كُمْ بِالتَّيْمَنِ
(ارشاد شیخ مفید ص ۶۰ فی غزوة

ذات السلاسل)

ترجمہ ۱۔

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اسلام کی تبلیغ کے لیے تشریف لے گئے تو لوگوں نے پوچھا۔ تم کون ہو؟ اپنے فرمایا۔ میں اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا بیٹا ہوں۔ تمہارے لیے دو ہی باتیں ہیں۔ یا تو یہ کلمہ پڑھ لو۔ اشہد ان لا الہ الا اللہ وحدہ لا شریک لہ وان محمد عبده ورسوله۔ یا پھر میں تمہیں تلوار سے سیدھا کروں گا۔

قارئین کرام! حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے جس کلمہ کی تبلیغ فرمائی اس میں بھی وہی دو باتیں ہیں۔ جو اہل سنت کے کلمہ میں موجود ہیں یعنی توحید اور رسالت کی گواہی۔ یہی حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ہیں۔ کہ جن کی ولایت اور خلافت اور فہم پر ایمان دلانے والے کو شیعہ خارج از اسلام قرار دیتے ہیں۔ اگر ان کے بقول ایسا شخص واقعی خارج از اسلام ہوتا۔ تو پھر حضرت شیر خدا رضی اللہ عنہ ان مخالفین کو اللہ کی توحید، حضور کی رسالت کے ساتھ ساتھ اپنی ولایت اور خلافت، بلا فصل کے اقرار کا بھی کہتے اور ان کے انکار پر تلوار سے گردن اڑانے کی بات کرتے۔

لہذا معلوم ہوا۔ کہ اہل تشیع اپنے طویل کلمہ کے ثبوت میں جتنی روایات پیش کرتے ہیں۔ وہ مجہول یا ضعیف سے بڑھ کر نہیں۔ حالانکہ کلمہ طیبہ ”امول دین“ میں سے ہونے کی وجہ سے چاہتا ہے۔ کہ اس کا ثبوت دلیل قطعی سے پیش کیا جائے۔

اس کے برعکس اہل سنت و جماعت کے کلمہ جس کو کہ ساری دنیائے اسلام پڑھتی ہے۔ اور غیر مسلم اسے پڑھ کر ملکہ گموش اسلام ہو جاتے ہیں۔ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کے الفاظ قرآن کریم میں موجود احادیث صحیحہ اس کی تائید میں موجود اور ائمہ اہل بیت کے اقوال و ارشاد اسی کے ثواب میں موجود ہیں

نوٹ

”کلمہ طیبہ“ نامی رسالے میں نجفی شیعہ نے دو عدد حوالہ جات دو مختلف کتابوں سے نقل کیے۔ ان میں سے ایک کتاب ”اللازمۃ والایمکنہ“، تصنیف شیخ علی مرزوق ہے۔ اس سے یہ روایت نقل کی ہے۔ کہ جب حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی والدہ کو سپردِ حد کیا گیا۔ تو منکر نیکر نے ان سے تین سوالات کیے۔ ایک رب کے متعلق، دوسرا حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کے متعلق اور تیسرا حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی ولایت کے متعلق۔ اس روایت سے نجفی نے ”علی ولی اللہ“ کا ثبوت پیش کیا۔

واقعی یہ حوالہ اس کے لیے بڑا غنیمت تھا۔ اس کتاب میں موجود ہونا یا نہ ہونا خود نجفی سے سینے۔

راقم الحروف نے نجفی سے اس کتاب کے مذکورہ حوالہ کے بارے میں رابطہ بذریعہ ٹیلیفون کیا۔ اور پوچھا کہ کتاب کہاں ہے۔ اور اس کے برعکس صفحہ پر یہ روایت درج ہے۔ تو جواب ملا۔ مولانا دس سال قبل میں نے یہ کتاب کسی کے پاس دیکھی تھی۔ اس وقت اس میں مجھے روایت ملی تھی۔ اب اس کتاب کا ملنا بہت مشکل ہے۔

دوسری کتاب حلیۃ الاولیاء سے ایک حوالہ نقل کیا ہے۔ پہلی کتاب کی طرح اس کا بھی نہ صفحہ نہ باب نہ مطبع کوئی اتہ پتہ نہ دیا۔ ہم نے بہت ڈھونڈا۔ لیکن اس کتاب میں یہ حوالہ کہیں بھی نہ مل سکا۔ آپ اندازہ لگائیں۔ کہ بات دو اصول دین کی ہو۔ اور اس کے ثبوت کے لیے اول تو کتاب ہی موجود نہیں اور اگر ہے تو اس میں اس کا ثبوت ہی نہیں۔ بہر حال مان لیتے ہیں۔ کہ ان کتابوں میں حوالہ ہوگا۔ تو

میں یقین سے کہہ سکتا ہوں۔ کہ وہ کسی مسند، مرفوع اور صحیح حدیث سے ہرگز نہ ہوگا کیونکہ اگر ایسا ہو سکتا تو ان دو کتابوں کے علاوہ کسی اور کتاب میں ان روایات کا تذکرہ ہوتا ضرور۔ لیکن اہل تشیع کے پاس ہزاروں کتابوں ہونے کے باوجود کسی ایک میں بھی مسند، مرفوع اور صحیح حدیث موجود نہیں۔ اگر ہے تو اعلان کرتے ہیں۔ لاؤ اور فی روایت منہ مالگنا انعام پاؤ۔ ہم نے حتی المقدور اہل تشیع کے دلائل کا محاسبہ اور ان کا جواب دے دیا۔ اور اگر اس کے بعد ان کی کسی نئی دلیل پر نظر پڑی۔ تو انشاء اللہ اس کا جواب بھی سپرد قلم کیا جائے گا۔

واللہ اعلم بالصواب

شان صحابہؓ اور ردِ شیعہ پر تین عظیم الشان اور بے مثال تحقیقی شاہکار کتب

محقق اسلام قاطع رفض و بدعت مناظر اسلام علامہ الحاج
محمد علی نقشبندی علیہ الرحمہ بانی جامعہ رسولیہ شیرازیہ
بلال گنج لاہور

تالیفات

تحفہ جعفریہ
جلد ۵

خصوصیات

فقہ جعفریہ
جلد ۴

عقائد جعفریہ
جلد ۴

- اندازِ بیان نہایت سادہ، آسان، علماء و عوام کیلئے یکساں مفید۔
- ردِ شیعہ پر اتنی جامع، مفصل اور محققانہ تحریر قبل ازیں وجود میں نہیں آئی۔
- تمام کتب میں استدلال صرف اور صرف قرآن حکیم اور کتب شیعہ سے کیا گیا ہے۔
- ان کتب کے بعد اس موضوع پر کسی دوسری کتاب کی ضرورت محسوس نہیں ہوتی۔
- تینوں کتب محققین و مناظرین کیلئے انمول خزانہ اور گستاخان صحابہ کیلئے تازیانہ عبرت ہیں۔

■ بنظر انصاف مطالعہ کرنے والا ہر شیعہ اپنے عقیدہ پر نظر ثانی کیلئے مجبور ہو جائے گا۔

چیدہ چیدہ مضامین درج ذیل ہیں

مسئلہ خلافت، فضائل صحابہ کرام، خصوصاً خلفائے ثلاثہ، امہات المؤمنین، امیر معاویہ از کتب شیعہ صحابہ و اہل بیت کے خاندانی خوشگوار تعلقات، صحابہ کرام پر کئے گئے اعتراضات کے دندان شکن جوابات، باغ فدک، حدیث قرطاس، اہل سنت کی طرف غلط طور پر منسوب کتب پر تحقیقی و علمی مباحث، خلافت عثمان غنی کے متعلق اقرباء پروری کی تردید، جنگ جمل اور صفین، بنات رسول، جنازہ رسول، نکاح ام کلثوم

تحفہ
جعفریہ

خدا اور رسول ﷺ اور آئمہ اہل بیت کی شان میں اہل تشیع کی بے ادبیاں اور گستاخیاں، قاتلانِ امام حسن اور امام حسین رضی اللہ عنہما کون تھے، نام نہاد مجاہدانِ اہل بیت پر آئمہ اہل بیت کی لعنت و پھٹکار، بارہ اماموں کے متعلق شیعہ عقائد اور ان کا رد، مسئلہ امامت، مسئلہ تحریف قرآن، مسئلہ تقیہ، قاتلانِ عثمان کا حشر، امیر معاویہ پر لعن طعن کرنے والے سنی نما مولویوں اور پیروں کا محاسبہ

فقہ
جعفریہ

شانِ امام اعظم ابو حنیفہ اور فقہ حنفی پر شیعوں کے تمام اعتراضات کے مدلل جوابات، کلمہ اسلام، اذان، وضو، نماز، نماز جنازہ وغیرہ کا بیان، مسئلہ متعہ، مسئلہ ماتم، فقہ جعفریہ کے احکام اور کتب شیعہ سے ان کا رد، فقہ جعفریہ کے ناممکن العمل ہونے پر دلائل

عقائد
جعفریہ

جامعہ رسولیہ شیرازیہ رضویہ
بلال گنج لاہور فون: 042-7227228

مکتبہ نوریہ حسنیہ

باب سوم

بحث

تخریف قرآن

باب دوم:

بحث تحریف القرآن

”تحریفِ قرآن“، ان مسائل میں سے ایک اہم مسئلہ ہے۔ جن میں اہل سنت اور اہل تشیع کے مابین اہم اختلاف ہے۔ اہل تشیع ابتداء سے یہ الزام لگاتے پڑے آئے ہیں۔ کہ اہل سنت نے قرآن پاک میں تحریف کی۔ اور اس کی سورتوں اور آیات میں کمی بیشی کی اس اہم الزام کے پیش نظر میں نے چاہا کہ اس موضوع پر بھی تفصیلی گفتگو کی جائے۔ اہل سنت کا عقیدہ یہ ہے کہ موجود قرآن مجید کامل مکمل و اکمل ہے۔ اس میں قطعاً کوئی تحریف نہیں لیکن اس کے برعکس اہل تشیع کا عقیدہ ہے کہ موجود قرآن پاک نامکمل اور تحریف شدہ ہے۔

قرآن پاک چونکہ مسائل کا اولین اصل ہے۔ تمام عقائدِ اسلامیہ کی جان ہے۔ اور احکاماتِ الہیہ کا اولین منبع ہے۔ لہذا ان امور کے پیش نظر اس بارے میں ایسی تفصیل سے گفتگو ہونا ضروری ہے کہ کسی قسم کی الجھن اور اشکال باقی نہ رہے۔ لہذا اس تفصیلی باب کو ہم نے چار فصول پر تقسیم کیا۔ ہے فصل اول میں قرآن پاک کی تاریخِ نزول و جمع قرآن اور اس کے بارے میں اہل سنت کا عقیدہ بمعہ دلائل بیان ہوگا و دوسری فصل

انہی موضوعات کے متعلق اہل تشیع کے عقائد پر متل ہوگی۔ اور وہاں ان کے دلائل بھی ساتھ ہی مذکور ہوں گے۔ تیسری فصل میں قرأت سبعہ اور ناسخ و منسوخ کی کھل کر بات چیت ہوگی۔ اور یہی تیسری فصل دراصل اہل تشیع کے تمام اعتراضات کا محور ہے۔ چوتھی اور آخری فصل میں اہل تشیع کی جانب سے اہل سنت پر اسی موضوع کے متعلق کیے گئے سوالات و اعتراضات مذکور ہوں گے۔ اور ساتھ ہی ساتھ ان کے جوابات بھی (انشاء اللہ) تحریر ہوں گے۔

ان چار عدد و فصول کے پڑھنے کے بعد ہر قاری اس نتیجہ پر یقیناً پہنچے گا۔ کہ تحریک قرآن کا الزام اہل تشیع کا ایک بہت بڑا دھوکہ ہے۔ کیونکہ ”محرک قرآن“ وہ خود ہیں۔ اس کی سب سے بڑی وجہ یہ ہے۔ کہ قاری کو اس بحث کی تکمیل پر یہ نظر آئے گا۔ کہ چونکہ تمام اہل تشیع کے مذہب و مسلک کی بنیاد ائمہ اہل بیت کی احادیث ہیں۔ اور ان کے نزدیک حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے تا امام مہدی تمام اہل بیت کے امام تحریک قرآن کے حامی اور قائل ہیں۔ لہذا کوئی شخص ”وامامی شیعہ“ اس وقت تک بن ہی نہیں سکتا۔ جب تک وہ تحریک قرآن کا قائل نہ ہو جائے۔ اور موجود قرآن پاک کو نامکمل، بناوٹی اور ادھورا نہ سمجھے۔





فصل اول

دور رسالت میں نزول قرآن، ترتیب سور

اور خلافت صدیقی و عثمانی میں تحفہ سیر قرآن

کی تاریخ

قرآن کریم تقریباً بیس سال کے عرصہ میں حسب ضرورت تھوڑا بہت اتر کر مکمل ہوا۔ خود قرآن سنے بتایا۔

وَحَرَّأَنَّا فَرْقَنَاهُ لِنَقْرَأَهُ عَلَى النَّاسِ عَلَى حَكْمَةٍ
وَلَنُرَلِّينَاهُ لَتُذَكِّرَ بِهِ

(سورہ بنی اسرائیل)

ترجمہ:

اور قرآن کو ہم نے تھوڑا تھوڑا کر کے اتارا تاکہ تم ٹھہر ٹھہر کر لوگوں کو ڈیڑھ کر

مساوہ۔ اور ہم نے اسی طرح سے اتارا جنہی طرح اتارا مناسب تھا۔
(ترجمہ مقبول شیعہ)

ایک اور جگہ اس کی وضاحت یوں فرمائی۔
وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا كَوَلَا نُزِّلَ عَلَيْهِ الْقُرْآنُ
جُمْلَةً وَاحِدَةً ۖ لِنُثَبِّتَ بِهِ فُؤَادَكَ وَ
رَتَّلْنَاهُ تَرْتِيلًا۔

(الفترقان)

ترجمہ:

اور کہنے لگے وہ لوگ جمع ہو کر ہیں۔ کیوں نہ اُتارا اس پر قرآن سارا ایک ہی بار
تاکہ ثابت رکھیں ہم اس سے تیرا دل اور پڑھ سنا یا ہم نے اس
کو ٹھہر ٹھہر کر۔

(ترجمہ شاہ عبد القادر)

بوقت ضرورت جب بھی کوئی سورت یا آیت نازل ہوتی۔ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
اس کو صحابہ کرام کو سناتے۔ انہیں یاد کرنے کی تلقین فرماتے۔ صحابہ کرام یاد کرنے کے
بعد اقلے دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو سناتے۔ جب یادداشت پر یقین ہو جاتا۔ کہ کوئی
لفظ چھوٹا نہیں۔ تو پھر اس حفظ شدہ قرآن کے حصّہ کو وہ اپنے بچوں کو پڑھاتے۔ انہیں یاد
کراتے۔ ان کے علاوہ وہ صحابہ جو بوقت نزول آیات کسی وجہ سے بارگاہ رسالت سے
دور ہوتے۔ موجود حضرات کی ذمہ داری یہ بھی تھی۔ کہ ان غائبین تک بھی اتری ہوئی
آیات کو پہنچائیں۔ اس طرح اتری ہوئی ایک ایک آیت اور ایک ایک سورت
ایک بہت بڑی تعداد کے سینوں میں محفوظ ہو جاتی۔ جس کیفیت کا تذکرہ بھی خود
قرآن نے فرمایا۔

بَلْ هُوَ آيَاتٌ بَيِّنَاتٌ فِي مَسْدُورِ الَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ
(العنکبوت)

ترجمہ:

بلکہ وہ کھلی آیتیں ان لوگوں کے سینوں میں موجود ہیں جن کو علم دیا گیا ہے
(ترجمہ مقبول شیخ)

مدینہ منورہ کی طرت ہجرت سے قبل مدینہ میں جو چند اصحاب مشرف باسلام ہوئے
اور نورانیت اسلام سے انہوں نے روشنی حاصل کرنا شروع کی۔ تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
نے ان نو مسلموں کو قرآن پاک کی آیات سکھانے کے لیے چند ایسے صحابہ کرام کو مقرر
فرمایا۔ جو حافظ قرآن تھے۔ ان میں حضرت مصعب بن عمیر اور عمرو بن ام کلثوم رضی اللہ عنہما
کے نام بھی شامل ہیں۔

ان حضرات کی محنت اور قرآن کریم کی محیر العقول، خارقِ عادت تاثیر نے اس قدر
کامیابی اور کامرانی کے جھنڈے گاڑے۔ کہ مدینہ کے گرد و نواح میں بسنے والے
غیر مسلموں بچوں کو بھی قرآن کی آیات یاد ہو گئیں۔ اس امر کی شہادت ”عمرو بن سلمہ“ کے
واقعہ سے ہوتی ہے۔ جو مشکوٰۃ شریف میں موجود ہے۔

مشکوٰۃ شریف:

عَنْ عَمْرِو بْنِ سَلَمَةَ قَالَ كُنَّا بِمَاءٍ مِمَّنْ
الْبُخَارِ يَمُرُّ الرُّكْبَانُ نَسْأَلُهُمْ مَا لِلَّذِ اس
مَا هَذَا الرَّجُلُ فَيَقُولُونَ يَزْعُمُ أَنَّ
اللَّهَ أَرْسَلَهُ أَوْحَى إِلَيْهِ كَذَا فَكُنْتُ
أَحْفَظُ ذَلِكَ الْكَلَامَ فَكَانَتْ مَا يَفْرِي فِي
صَدْرِي وَكَانَتْ الْعَرَبُ تَتْلُوهُ بِاسْتِلاهِمْ

الْفَتْحَ فَيَقُولُونَ أُتْرُكُوهُ وَقَوْمَهُ فَنَاتَتْ
 إِنَّ ظَهَرَ عَلَيْهِمْ فَهُوَ نَبِيٌّ صَادِقٌ فَلَمَّا
 كَانَتْ وَقَعَةُ الْفَتْحَ بَادَرَ كُلُّ قَوْمٍ
 بِاسْتِلاَمِهِمْ وَبَادَرَ ابْنُ قَوْمِي بِاسْتِلاَمِهِمْ
 فَلَمَّا قَدِمَ قَالَ قَدْ جِئْتُكُمْ وَاللَّهِ مِنْ عِنْدِ
 النَّبِيِّ حَقًّا فَقَالَ صَلُّوا صَلَاةَ كَذَا فِي
 حِينَ كَذَا وَصَلُّوا كَذَا فِي حِينَ كَذَا
 فَإِذَا حَضَرَتِ الصَّلَاةُ فَلْيُؤْذِنِ أَحَدُكُمْ
 فَلْيُؤْمِّكُمْ أَكْثَرَكُمْ قُرْآنًا فَتَنْظُرُوا فَلَمْ يَكُنْ أَحَدٌ أَكْثَرَ
 قُرْآنًا مِنِّي لِمَا كُنْتُ أَتَكْفِي مِنَ الرُّكْبَانِ فَقَدْ مُوِنِي بَيْنَ أَيْدِيهِمْ
 وَأَنَا ابْنُ سِتٍّ أَوْ سَبْعِ سِنِينَ - (رواه البخاری مشکوٰۃ شریف ص ۱۰۱)

کتاب الصلوات باب الاماتہ

ترجمہ:

عمر بن سلمہ بیان کرتے ہیں کہ ایک پانی کے کنارے بستے تھے جہاں
 سے لوگوں کا گور ہوتا تھا۔ بہت سے سوار لوگوں کا بھی لومر سے گزر ہوا
 کرتا تھا۔ ہم ان سے پوچھا کرتے تھے۔ لوگوں کے متعلق کوئی نئی تازی
 خبر سناؤ۔ اور یہ بھی پوچھا کرتے تھے۔ کہ جس شخص نے نبوت کا دعویٰ کیا
 اس کی کوئی بات بتلاؤ۔ تو لوگ ہمیں جواباً بتلاتے۔ کہ وہ اپنے خیال
 کے مطابق خود کو اللہ کا پیغمبر کہتا ہے۔ اور اللہ کی وحی اپنی طرف آنے
 کا ذکر کرتا ہے۔ اور کہتا ہے۔ کہ فلاں وحی آئی۔ وحی کے ذریعہ فلاں
 بات اللہ نے کہی۔ ان لوگوں کی باتیں سن کر میں وہ وحی والا کلام یاد کر لیا

کر تا تھا وہ مجھے یوں یاد ہو جاتا۔ جیسا کہ میرے سینہ میں گڑ گیا ہو۔ عرب مسلمان ہونے کے لیے فتح مکہ کے منظر تھے وہ کہا کرتے تھے کہ اس شخص (محمد صلی اللہ علیہ وسلم) کو اور اس کی قوم کو اپنے حال پر رہنے دو۔ اگر وہ ان پر غالب آگیا۔ تو واقعی اللہ کا سچا نبی ہو گا۔ پھر جب فتح مکہ کا واقعہ ہوا۔ لوگ جوق در جوق مسلمان ہونا شروع ہو گئے۔ اسلام قبول کرنے میں میرے باپ نے میری قوم سے بہت جلدی دکھائی۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ سے واپس آکر کہا۔ خدا کی قسم میں نبی برحق کے پاس سے آیا ہوں۔ انہوں نے ارشاد فرمایا ہے۔ کہ فلاں نماز فلاں۔ وقت اور فلاں نماز فلاں وقت پیدا کرو۔ پھر جب نماز کا وقت ہو۔ تو تم سے کوئی ایک اذان کہے۔ اس کے بعد جو تم میں سے قرآن زیادہ جانتا ہو۔ (یعنی جس کو قرآن مجید زیادہ یاد ہو۔) وہ امام بن کر تمہیں نماز پڑھائے۔ نماز کا وقت آنے پر ہم ایک دوسرے کو دیکھتے کہ کون آگے ہو کر امامت کراتا ہے۔ اور کون قرآن زیادہ جانتا ہے تو مجھ سے بڑھ کر قرآن کو جاننے (حفظ کرنے والا) کوئی نہ ہوتا۔ کیونکہ مجھے پانی پر آنے والے سواروں کی باہم گفتگو سے قرآن کی بہت آیات یاد ہو چکی تھیں۔ اس بنا پر امامت کے لیے لوگ مجھے آگے کر دیتے۔ ہلا کہ میں اس وقت صرف چھ سات سال کا تھا۔ (الحدیث)

قرآن مجید کی تعلیم و تعلم ایک عظیم جذبے کے تحت جاری تھی جس کا محرک عظیم صلہ صلی اللہ علیہ وسلم یہ ارشاد گرامی ہے۔

خَيْرُكُمْ مَنْ تَعَلَّمَ الْقُرْآنَ وَعَلَّمَهُ (البخاری)

ترجمہ:

تم میں سے بہترین وہ جو خود قرآن سیکھے۔ اور دوسروں کو سکھائے

اس جذبے سے سرشار بہت سے صحابہ کرام کی مثالیں ہمارے سامنے ہیں۔ جو رات دن قرآن کریم کے حفظ کرنے اور حفظ کرانے میں مصروف رہا کرتے تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مسجد قرآن حکیم کی تلاوت سے پیدا ہونے والی سحرانگیر آواز سے گونجا کرتی تھی۔ خود سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم ان کا قرآن سنا کرتے تھے۔ اور اللہ کا شکر بجا لایا کرتے تھے۔ کہ میری قوم میں ایسے افراد بھی ہیں۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دور میں قرآن کریم کی تحریر کی کیفیت

حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر جب وحی نازل ہوتی۔ تو جیسا کہ تحریر ہو چکا ہے آپ نازل شدہ وحی کو حفظ کروا تے۔ اور حفظ کے ساتھ ساتھ آپ اس کو لکھوانے کا بندوبست بھی فرماتے تھے۔ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد پر عمل کرتے ہوئے مختلف صحابہ کرام وحی کو ضبط تحریر میں لاتے۔ کوئی تو چمڑے پر لکھ لیتا۔ دوسرا کھجور کے درخت کے پتوں پر ان الفاظ کو رقم کر لیتا۔ اسی طرح سنگریزوں اور دوسری اشیاء پر وحی لکھی جاتی۔ لکھنے کے بعد پھر اسے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو پڑھ کر سنایا جاتا۔ یہاں تک کہ آپ اس کی تائید و تصدیق فرما دیتے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جو صحابہ کرام کو بذریعہ کتابت وحی کو قلمبند فرمانے کا حکم دیا تھا۔ اس کی یہ غرض نہ تھی۔ کہ آپ نے یادداشت پر عدم اعتبار کی بنا پر ایسا کرنے کا حکم دیا۔ کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر نزول وحی کے بعد اس کو نسیان سے محفوظ رکھنا اللہ رب العزت نے اپنے ذمہ لے رکھا تھا۔ چنانچہ ارشادِ ربانی ہے۔

سَنُقْرِئُكَ فَلَا تَنسَى

ترجمہ:

عنقریب ہم تم کو پڑھائیں گے پھر تم نہ بھولو گے

(ترجمہ مقبول شیعہ سورۃ الاعلیٰ)

بلکہ یہ سب کچھ اس لیے تھا۔ تاکہ امت کو یہ بتلادیا جائے کہ جس طرح قرآن حکیم کا حفظ کرنا اور سینوں میں اس کو محفوظ کر لینا از حد ضروری ہے۔ اسی طرح تحریری طور پر کتابت کی صورت میں بھی اس کی حفاظت انتہائی ضروری ہے۔

مفسور ختمی مرتبت علی اشرف علیہ وسلم کے دورِ اقدس میں قرآن کریم کو کتابت کے ذریعہ محفوظ کرنا ”مسنون اور خصیت“ کے ضمن میں آتا تھا۔ مگر آپ کے وصال اقدس کے بعد یہی رخصت ”وعزیمت“ بن گئی۔ اور قرآن کو کتابت کے ذریعہ محفوظ کرنا امت کا اجتماعی فرض ہو گیا۔ تاکہ اشرف العزت کا یہ وعدہ **إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ** (ہم نے ہی ذکر کو نازل کیا اور یقیناً ہم اس کے محافظ ہیں۔ ترجمہ مقبول شیعہ) دونوں صورتوں میں پورا ہو جائے۔ یوں سمجھیے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے کلام کی حفاظت کے لیے یہ دو طریقے امتِ محمدیہ کو عطا فرمائے۔

اور جاہلیت میں عرب کے باشندے اس پر عمل پیرا تھے۔ کہ کوئی نفیس اور عمدہ چیز مثلاً شعر و اشعار قصائد اور ہجریات کو قلم بند کر لیا کرتے تھے تاکہ دوسروں تک اس کو پہنچانے میں کوئی وقت پیش نہ آئے۔ ایسے دور میں جب رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اعلان نبوت فرمایا۔ اور پھر اس کے بعد نزول وحی کا سلسلہ شروع ہوا تو اللہ تعالیٰ کی طرف سے اترنے والا کلام اپنی نفاست اور عمدگی فصاحت و بلاغت میں اپنی مثل آپ تھا۔ خاص کر ان لوگوں کے لیے جو مشرّف باسلام ہو چکے تھے۔ اس سے بڑھ کر کوئی کلام ان کے لیے اہم نہ تھا۔ تو جس طرح مختلف نامی گرامی شعراء کے کلام کا مجموعہ

”بعضہ معلقہ“، تحریری شکل میں موجود تھا اور کعبہ کی چھت میں لٹکے رہنے کے باعث اُسے دیر تک کھا گئی۔ اسی طرح اسلام کے ابتدائی دور میں جبکہ مسلمان چھپ چھپا کر عبادت بجالایا کرتے تھے، بھی قرآن کریم کی اُن سورتوں اور آیات کے مختلف تحریری مسودہ جات صحابہ کرام کے پاس تھے۔ اِس لکھے ہوئے کلام الہی کی وہ چھپ کر تلاوت کیا کرتے تھے۔ یہ نہا حضرت عمر ابن الخطاب کے مشرف باسلام ہوتے کا واقعہ اس پر شاہد ہے۔

حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے خود چند صحابہ کرام کو کتابتِ وحی کے لیے مقرر فرما رکھا تھا۔ جن میں یہ حضرت معروٹ و شہود میں۔ ابو بکر صدیق، عمر بن الخطاب عثمان غنی، علی ابن ابی طالب، زید بن ثابت ابی بن کعب، زبیر بن العوام، عبد اللہ بن سعد، حنظلہ بن الزبیر، انس سیدی، معقیب بن ابی قاطمہ خالد و ابان پسرانِ سعید بن العاص اور معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ عنہم اجمعین۔ نزولِ وحی کے وقت ان میں سے جو موجود ہوتے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم ان کو بلا کر اُسے ضبطِ تحریر میں لانے کا ارشاد فرماتے۔

چنانچہ اس طرح مختلف صحابہ کرام کے پاس دو وحی، ایک تحریری شکل میں موجود تھی۔

آیات اور سورتوں کی ترتیب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے خود دلوائی تھی

آیات و سورتوں کے مابین ترتیب بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ہدایات کے مطابق دی گئی۔ جب کوئی سورت یا آیت نازل ہوتی۔ تو آپ کا تباہ وحی کو ارشاد فرماتے کہ اسے فلاں سورت یا فلاں آیت کے آگے یا پیچھے لکھو اس بارے میں پسند امادیت ملاحظہ ہوں۔

مشکوٰۃ شریف:

یہ نا حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی حدیث میں مذکور ہے۔ (جسے ترمذی، ابوداؤد و مسند امام احمد نے ذکر کیا ہے۔)

قَالَ عُمَانُ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
مَعَايَايَ عَلَيْهِ الزَّمَانُ وَهُوَ يُنْزَلُ عَلَيْهِ السُّورُ
ذَوَاتِ الْعَدَدِ وَكَانَ إِذَا نَزَلَ عَلَيْهِ شَيْءٌ دَعَا
بَعْضَ مَنْ كَانَ يَكْتُبُ فَيَقُولُ صَنَعُوا هَذَا
الْآيَاتِ فِي السُّورَةِ الَّتِي يُذَكِّرُ فِيهَا كَذَا وَكَذَا
فَإِذَا نَزَلَتْ عَلَيْهِ الْآيَةُ فَيَقُولُ صَنَعُوا هَذِهِ
الْآيَةَ فِي السُّورَةِ الَّتِي يُذَكِّرُ فِيهَا كَذَا وَكَذَا.

(مشکوٰۃ شریف ص ۱۰۹ کتاب فضل القرآن)

ترجمہ:

سیدنا حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے جواب دیا کہ بعض اوقات حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم پر متعدد سورتیں (یا متعدد آیات پر مشتمل سورتیں) نازل ہوتیں۔ آپ کی عادت کہ یہ سورتیں تھی کہ جب بھی آپ پر کوئی وحی نازل ہوتی۔ تو آپ کسی لکھنے والے کو بلا لیتے۔ اور فرماتے۔ ان آیات کو فلاں سورت میں فلاں مقام پر لکھو۔ جس (سورت) میں فلاں فلاں باتیں مذکور ہیں۔ اور جب کبھی آپ پر کوئی آیت نازل ہوتی تو بھی کاتبین کو فرماتے۔ اس آیت کو فلاں فلاں مضمون والی سورت میں لکھو۔

سند امام احمد بن حنبل

حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ حَدَّثَنِي أَبِي ثَنَا اسْوَدُ
ابْنُ عَامِرٍ ثَنَا مَرْيَمُ عَنْ كَيْثِ عَنْ
شَهْرِ بْنِ حَوْشِبٍ عَنْ عُثْمَانَ بْنِ أَبِي الْعَاصِ
قَالَ كُنْتُ عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ جَالِسًا إِذَا شَخَصَ بِبَصَرِهِ شَمَّ
صَوْبَهُ حَتَّى كَادَ أَنْ يَلْزِقَهُ بِالْأَرْضِ
فَقَالَ شَمَّ شَخَصَ بِبَصَرِهِ فَقَالَ أَتَانِي
جِبْرِيلُ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَأَمَرَنِي أَنْ أَصْنَعَ
هَذِهِ الْآيَةَ بِهَذَا الْمَوْضِعِ مِنْ هَذِهِ السُّورَةِ
إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ وَإِيتَاءِ

ذِي الْقُرْبَىٰ وَيَنْهَىٰ عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ وَالْبَغْيِ
يَعْظُمُ لِعَظَمَتِكُمْ تَذَكُّرُونَ۔ (مسند امام احمد بن حنبل ج ۲۰ ر ۱۰)

(ص ۲۱۸)

ترجمہ:

حضرت عثمان بن ابی العاص کہتے ہیں۔ کہ میں ایک دفعہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ مقدسہ میں بیٹھا تھا۔ کیا دیکھتا ہوں۔ کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا تک اپنی آنکھیں جھکا لیں۔ اتنی کہ قریب تھا۔ کہ زمین سے لگ باتیں۔ پھر آنکھیں اٹھانے کے بعد آپ نے فرمایا۔ ابھی ابھی میرے پاس جبریل امین علیہ السلام آئے تھے۔ اور مجھے یہ کہا۔ کہ اس آیت کو فلاں سورت کے فلاں مقام پر رکھوں۔ آیت یہ تھی۔ ان الله بامر

بالعدل الخ

بخاری شریف

حَدَّثَنِي أُمِّيَّةٌ قَالَتْ حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ
زُرَيْجٍ عَنْ حَبِيبٍ عَنِ ابْنِ أَبِي مُثَيْبَةَ قَالَ
ابْنُ الزُّبَيْرِ كُنْتُ يَعْشَمَانِ بْنِ عَمَّانَ
وَالَّذِينَ يُسَوِّفُونَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ
أَرْوَاجًا قَالَتْ فَتَدْ شَخَّصَهَا الْإِيَّهَ
الْأُخْرَىٰ فَلَمَّ تَكْتَبُهَا أَوْ تَدَعُهَا
قَالَ يَا بْنَ أَخِي لَا أُغَيِّرُ شَيْئًا مِنْهُ
مِنْ مَكَانِهِ۔

(بخاری شریف جلد ۲ صفحہ ۶۵۰)
کتاب التفسیر باب واذا طلقت
النساء الخ)

ترجمہ:

حضرت عبداللہ بن الزبیر رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ میں نے حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو کہا۔ ایت کریمہ والذین یتوفون منکم الخ جواب لکھ رہے ہیں۔ یا اے لکھ رکھا ہے۔ یہ تو مسوخ ہو چکی ہے۔ ہذا آپ اسے نہ لکھیں۔ کہنے لگے بیعتجے! میں قرآن پاک میں سے کسی آیت کو اس کی جگہ سے ادا مراد ہر نہ کروں گا۔

قرآنی سورتوں کی موجودہ ترتیب و رسالت

میں ہی معروف تھی

ابوداؤد شریف

فَلَمَّا كَانَتْ لَيْلَهُ أَبْطَأَ عِنْدَ الْوَقْتِ الَّذِي
كَانَ يَأْتِينَا فِيهِ فَقُلْنَا لَقَدْ أَبْطَأَتْ عَنَّا
الْلَّيْلَةُ قَالَ إِنَّهُ طَرَأَ عَلَيَّ حُزْبٌ مِّنَ
الْقُرْآنِ فَكِرْهُتُ أَنَا جِئْتُ حَقَّ أَتَمِّهِ قَالَ

أَوْسُ سَأَلَتْ أَصْحَابَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
كَيْفَ تَحْزِبُونَ الْقُرْآنَ قَالُوا ثَلَاثٌ وَخُمْسٌ وَسَبْعٌ وَتِسْعٌ وَاحْدُ عَشْرَةً
وَكُلُّ عَشْرَةٍ وَحِزْبُ الْمُفَصَّلِ وَحَدَّثَهُ (ابوداؤد وشریعت جلد اول ص ۱۹۹)
وَحَدِيثُ أَبِي سَعِيدٍ أَتَمُّ - (مطبوعہ نوکثور)

ترجمہ:

جب رات ہوئی۔ تو سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے معمول کے
وقت سے اُنے میں کچھ دیر فرمائی۔ ہم نے پوچھا۔ آپ آج رات در
سے تشریف لائے (کیا وجہ تھی؟) فرمایا۔ قرآن پاک کے ذلیفہ کا وقت
آگیا تھا۔ اس لیے میں نے اُسے مکمل کیے بغیر اُنے کو اچھا دہانا ملوس
بن مذلیفہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں۔ میں نے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ
سے دریافت کیا۔ کہ تم قرآن کا ذلیفہ کس طرح کرتے ہیں۔ انہوں نے جواب
دیا۔ تین اور پانچ اور سات اور گیارہ اور تیرہ ایک حزب مفصل۔ اور حدیث
ابو سعید اتم ہے۔

تشریح:

اوپر ذکر کردہ حدیث کے آخر میں تین، پانچ اور سات وغیرہ کے جواعداد
فکر ہوئے۔ شارحین کلام نے اس کی تشریح و وضاحت یوں بیان کی۔ تین
سے مراد سورۃ البقرہ، آل عمران اور النساء ہیں۔ پانچ سے المائدہ سے سورۃ التوہ
تک کی سورتیں، سات سے مراد سورۃ یوسف سے سورۃ النمل تک کی
سورتیں، نو سے بنی اسرائیل تا الفرقان اور گیارہ سے الضحیٰ تا یسین مراد ہیں۔
اور تیرہ۔۔۔ سے لے کر صافات تا عجرات تک کی سورتیں مقصود ہیں اور حزب مفصل

سودہ ق سے تا آخر قرآن سورۃ الناس تک مراد ہے۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ قرآنی آیات ہی نہیں بلکہ تمام سورتوں کی ترتیب (موجودہ) بھی رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے دو راقدس میں موجود تھی۔ اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین اسی ترتیب سے قرآن کریم کا وظیفہ اور ورد تلاوت فرمایا کرتے تھے۔

سند امام احمد بن حنبل

حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ حَدَّثَنِي أَبِي حَدَّثَنَا
سُلَيْمَانُ بْنُ دَاوُدَ أَبُو دَاوُدَ الطَّيَالِسِيُّ قَالَ أَنَا
عُمَرَانُ الْقَطَّانُ عِنْدَ الْقَتَادَةِ عَنْ أَبِي الْمَلِيجِ
الْهَذَلِيِّ عَنْ وَائِلَةَ بْنِ الْأَسْقَعِ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ أُعْطِيتُ مَكَانَ الثُّورِ أَرَاةَ
السَّبْعِ وَأُعْطِيتُ مَكَانَ الزُّبُورِ الْمَعِينِ
وَأُعْطِيتُ مَكَانَ الْإِنْجِيلِ الْمَثَانِي وَفُصِّلَتْ
بِالْمُفَصَّلِ.

سند امام احمد بن حنبل جلد ۴

(ص ۱۰۷)

ترجمہ:

(بخلاف اسناد) حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ مجھے
تورات کی جگہ سات لمبی لمبی سورتیں عطا کی گئیں۔ زبور کے برابر مجھے وہ
سورتیں دی گئیں جن میں سے ہر ایک سورت میں سو سو آیات ہیں
اور انجیل کی جگہ مثنائی (ایسی سورتیں جن میں ہر ایک کے اندر سو سے کم

آیات ہوں۔) عطا ہوئیں۔ اور ان کے علاوہ مفصل سورتوں (چھوٹی چھوٹی سورتوں) سے مجھے فضیلت عطا کی گئی۔

الحال:

مذکورہ بالا احادیث کے مضامین سے یہ امر بالکل واضح ہو گیا کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے دورِ اقدس میں ہی قرآن پاک کی آیات اور سورتوں کی وہی ترتیب پائی جاتی تھی۔ جو آج موجود ہے۔ اس دور میں بھی ایسے حضرات بکثرت موجود تھے۔ جن کے سینوں میں اللہ کا کلام موجود تھا۔ اور ان حفاظ کرام کو اسی ترتیب سے قرآن یاد تھا۔ جس ترتیب سے آج کے حفاظ یاد کرتے ہیں۔ قرآن پاک کا ارشاد گرامی ہے۔

رسول من الله يتلو صحفا مطهرة فيها كتب
قيمة۔

ترجمہ:

اللہ کی طرف سے رسول جو ان کو پاک صحیفے پڑھ کر سنا تا ہے۔
جن میں پختہ نوشتے موجود ہیں۔

(ترمذی مقبول شیعہ)



خلافتِ صدیقی کے دوران قرآن مجید کو

ایک جگہ تحریری طور پر اکٹھا کرنے کے

اسباب و کیفیت

مفسر سید دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی حیاتِ ظاہرہ میں ہی اسلام جزیرہ عرب سے باہر دوسرے ممالک و بلاد میں پھیل چکا تھا۔ یمن، بحرین، عمان وغیرہ میں جا بجا مساجد تعمیر ہوئیں۔ جہاں کہیں بھی مسلمان رہتے تھے۔ وہاں نماز باجماعت کی صورت میں تلاوتِ قرآن کریم ہونے لگی۔ مرد و زن اور بچہ بچہ تک تعلیمِ قرآن میں ہنرمند نظر آتے تھے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے بعد صدیق اکبر رضی اللہ عنہ بلوہ خلیفہ الرسول منتخب ہوئے۔ ان کے دورِ خلافت میں مسلم مجاہدین نے ایران و روم پر چڑھائی کی۔ دریاۓ فتح کرایا گیا۔ جوں جوں اسلام کو کامیابیاں اور کامرانیاں ملیں۔ توں توں قرآن کریم کی تلاوت میں بھی زیادتی ہوئی شروع ہو گئی جنگ یمامہ میں بہت سے ایسے اشخاص شہید کر دیئے گئے۔ جو قرآن کریم کے حافظ اور قاری تھے۔ ان حضرات کی شہادت سے پیدا ہونے والے حالات کا سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے فراست سے پورا پورا مطالعہ فرمایا۔ چنانچہ آپ بسیار سوچ و بچار کے بعد بارگاہِ صدیقی میں تشریف لائے۔ اور خلیفہ وقت کو مشورہ دیا۔ کہ قرآن پاک جن حضرات کے سینوں میں محفوظ ہے۔ اور جن کے پاس کسی چیز

پر تحریری صورت میں اس کے مختلف حصے ہیں۔ انہیں یکجا کاغذوں پر تحریری شکل میں محفوظ کر دیا جائے۔

بخاری شریف میں اس کی تفصیل یوں مذکور ہے۔

بخاری شریف

عَنْ عُبَيْدِ بْنِ السَّبَّاقِ أَنَّ زَيْدَ بْنَ ثَابِتٍ قَالَ
أَرْسَلَ إِلَيَّ أَبُو بَكْرٍ مَقْتَلِ أَهْلِ الْيَمَامَةِ
فَإِذَا عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ عِنْدَهُ فَقَالَ
أَبُو بَكْرٍ أَنَّ عُمَرَ أَتَانِي فَقَالَ إِنَّ الْقَتْلَ
قَدْ اسْتَحَرَّ يَوْمَ الْيَمَامَةِ بِقُرْآنِ الْقُرْآنِ
وَإِنِّي أَخْشَى إِنْ اسْتَحَرَّ الْقَتْلُ بِالْقُرْآنِ
بِالْمَوَاطِنِ فَيَذْهَبُ كَثِيرٌ مِنَ الْقُرْآنِ
وَإِنِّي أَرَى أَنَّ تَأْمُرَ بِجَمْعِ الْقُرْآنِ قُلْتُ
لِعُمَرَ كَيْفَ تَفْعَلُ شَيْئًا لَمْ يَفْعَلْهُ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ
عُمَرُ هَذَا وَاللَّهِ خَيْرٌ فَلَمْ يَزَلْ عُمَرُ
يُرَاجِعُنِي حَتَّى شَرَحَ اللَّهُ صَدْرِي لِذَلِكَ
وَدَايْتُ فِي ذَلِكَ التَّذِي رَأَى عُمَرُ فَقَالَ
زَيْدُ فَقَالَ أَبُو بَكْرٍ إِنَّكَ رَجُلٌ شَابِكٌ
عَاطِلٌ لَا نَنْتَهِمُكَ وَفَدُّ كُنْتَ تَكْتُبُ
الْوَحْيَ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

وَسَلَّمَ فَتَتَّبِعَ الْقُرْآنَ فَأَجْمَعُهُ فَوَاللَّهِ
 لَوْ كَلَّفُونِي نَقْلَ جَبَلٍ مِّنَ الْجِبَالِ
 مَا كَانَ أَثْقَلَ عَلَيَّ مِمَّا أَمَرَنِي بِهِ
 مِنْ جَمْعِ الْقُرْآنِ قُلْتُ كَيْفَ تَفْعَلُونَ
 شَيْئًا لَّمْ يَفْعَلْهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى
 اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَهُ هُوَ وَاللَّهُ
 خَيْرٌ فَلَمْ يَزَلْ أَبُو بَكْرٍ يُرَاجِعُنِي حَتَّى
 شَرَحَ اللَّهُ صَدْرِي لِلَّذِي شَرَحَ لَهُ صَدْرُ
 أَبِي بَكْرٍ وَعُمَرَ فَتَتَّبَعْتُ الْقُرْآنَ
 أَجْمَعَهُ مِنَ الْعُسْبِ وَاللِّخَافِ وَصُدُورِ
 الرِّجَالِ حَتَّى وَجَدْتُ الْخَيْرَ سُودَةَ التَّوْبَةِ
 مَعَ أَبِي خَزِيمَةَ الْأَنْصَارِيِّ لَمْ أَجِدْهَا
 مَعَ أَحَدٍ غَيْرِهِ لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِّنْ
 أَنْفُسِكُمْ عَزِيزٌ عَلَيْهِ مَا عَنِتُّمْ حَقُّ خَاتِمَةٍ
 بَرَاءَةٌ فَكَانَتْ الصُّحُفُ عِنْدَ أَبِي بَكْرٍ حَقُّ تَوْفَاهُ
 اللَّهُ ثُمَّ عِنْدَ عُمَرَ حَيَاتُهُ ثُمَّ عِنْدَ حَفْصَةَ بِنْتِ عُمَرَ

(بخاری شریف جلد دوم ص ۴۵)

کتاب فضائل القرآن - ملبوعہ

اصح المطابع کراچی

ترجمہ ۱

حضرت زید بن ثابت کا بیان ہے کہ جنگ یمامہ (جو کہ زکوٰۃ ترویجی

دلوں کے خلاف لڑی گئی تھی) کے بعد مجھے صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے بلوایا جب میں
 وہاں پہنچا تو دیکھا کہ حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ بھی موجود ہیں۔ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ
 نے مجھے فرمایا۔ کہ عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کا مشورہ ہے کہ قرآن کریم کو ایک جگہ جمع کرنے
 کا حکم دیں کیونکہ مجھے خطر ہے۔ کہ اگر جنگ تمامہ کی طرح کہ جس میں بہت
 سے حفاظ و قراء قرآن شہید ہو گئے۔ دیگر لڑائیوں میں بھی اسی طرح کثرت
 سے حفاظ قرآن نے جہاد شہادت نوش کر لیا۔ تو ایسا نہ ہو۔ کہ قرآن کریم کا
 اکثر حصہ شہید ہونے والے اپنے ساتھ سینوں میں لے جائیں۔ اور کسی دوسرے
 کو وہ یاد نہ ہونے کی وجہ سے ضائع ہو جائے میں نے اس تجویز کے
 جواب میں حضرت عمر کو کہا۔ تم وہ کام کیونکر کرتے ہو کہ جس کو رسول کریم
 صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں کیا۔ حضرت عمر نے کہا۔ یہ (میرا مشورہ) خدا کی
 قسم! اچھا مشورہ ہے۔ حضرت عمر بن الخطاب کے بار بار کہنے سے اللہ تعالیٰ
 نے اس کام کے لیے میرا سینہ کھول دیا۔ اور میں نے جان لیا۔ کہ حضرت
 عمر کا مشورہ واقعی درست اور بروقت ہے۔ زید بن ثابت کہتے ہیں۔
 مجھے ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ زید! تم جو ان اور عقیلہ آدمی
 ہو۔ ہمیں تم پر تہمت لگانے کا کوئی موقع نہ ملا۔ (یعنی تمہارے احوال و
 افعال بھول چوک اور غلطیوں سے متبرائیں) اور تم وہ ہو۔ جو کہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم پر اتاری ہوئی وحی کو لکھا کرتے تھے۔ لہذا تم یہ ذمہ اٹھاؤ
 اور مختلف لوگوں کے پاس جا کر ان سے قرآن پاک کی آیات لے کر
 ایک جگہ جمع کرو۔ زید بن ثابت رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ خدا کی
 قسم! اگر اس ذمہ داری کی بجائے مجھے کسی پہاڑ کو ایک جگہ سے دوسری
 جگہ منتقل کرنے کا حکم دیتے۔ تو وہ میرے لیے اس کی بہ نسبت آسان

تھامی میں نے ابو بکر صدیق سے کہا۔ تم وہ کام کیونکر کرنے لگے ہو۔
 جس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ کیا۔ ابو بکر نے فرمایا۔ خدا کی قسم!
 یہ کام بہر حال اچھا ہے۔ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے بار بار اس کام کے
 سر انجام دینے پر زور دیا۔ حتیٰ کہ ایسا وقت آن پہنچا۔ کہ اللہ تعالیٰ نے میرا
 سینہ بھی صدیق اکبر اور عمر کے سینہ کی طرح اس کام کے لیے کھول دیا۔ پھر
 میں نے اس کام کو عملی جامہ پہنانے کے لیے مختلف لوگوں سے رابطہ
 قائم کیا۔ بالآخر میں نے کھجور کے پٹھوں، سفید پتھروں پر لکھا ہوا قرآن
 لوگوں سے حاصل کر لیا۔ اور جن کے سینوں میں جو محفوظ تھا۔ وہ بھی حاصل
 کر لیا۔ سورۃ التوبہ کی آخری آیت ابو خزیمہ الانصاری کے سوا اور کسی کے
 پاس سے نہ ملی۔ وہ آیت یہ ہے۔ لقد جاء کسور سول من
 انفسکموا لہ اس طرح جو صحیفہ جمع ہوا۔ وہ سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ
 کے پاس ان کی وفات تک رہا۔ پھر حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے تاحیات
 اسے اپنے پاس رکھا۔ ان کے وصال کے بعد ان کی بیٹی حضرت حفصہ
 رضی اللہ عنہا کے پاس آگیا۔

تبصرہ :-

بخاری شریف کی مذکور حدیث سے بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے۔ کہ قرآن کریم
 کے جمع کرنے کا عمل سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے دور میں ہوا۔ اس سے
 قبل یعنی دور رسالت میں یہ کچھ نہ ہوا تھا۔ حالانکہ گزشتہ امارت سے یہ ثابت
 ہوتا ہے۔ کہ خود سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ اقدس میں آیات کی،
 ترتیب اور سورتوں کی ترتیب کے ساتھ قرآن موجود تھا۔ ان دونوں باتوں میں

کوئی تعارض نہیں۔ وہ یوں کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے دورِ اقدس میں آیات کی ترتیب اور سورتوں کی ترتیب مکمل ہو چکی تھی لیکن قرآن کریم مکمل طور پر یعنی الحمد للہ الناس ایک کسی ایک جگہ یا کسی ایک شخص کے پاس موجود نہ تھا۔ بلکہ اسی ترتیب کے ساتھ اس کے مختلف حصے مختلف حضرات کے پاس تھے۔ اور کچھ دوسروں کو محض ازبر تھا۔ جنگ یمامہ میں جب بہت سے مسلمان شہید ہو گئے۔ اور خطرہ تھا کہ آئندہ بھی ایسا ہو سکتا ہے۔ تو اسی ترتیب کے مختلف حصہ جات مختلف حضرات سے ایک جگہ اکٹھے کرنے کی ذمہ داری حضرت زید بن ثابت کے کندھوں پر ڈالی گئی۔ تاکہ وہ خطرہ دور ہو جائے۔

لہذا دورِ رسالت میں دی گئی ترتیب آیات اور سور کو صرف ایک جگہ جمع کرنے کی کوشش کی گئی۔ نئی ترتیب دینے کی کوشش ہرگز نہ تھی۔ اور اللہ رب العزت نے ان حضرات کی ان اتھک کوششوں کو بار آور فرمایا۔ آخر اپنے کلام کی حفاظت کا کوئی نہ کوئی انتظام فرماتا تھا۔ یوں پہلی مرتبہ قرآن پاک کو ایک جگہ اکٹھا کرنے کی سعادت ان حضرات کو خدا نے عطا فرمائی۔

صدیق اکبر کے دورِ خلافت میں قرآن کریم کو

ایک جگہ اکٹھا کرنے میں احتیاط کا عالم

فتح الباری

وَعَيْنِدَ ابْنِ مَآوَدَ أَيُّضًا فِي الْمَصَاحِفِ مِنْ طَرِيقٍ

يُحْيِي بِنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ حَاطِبٍ قَالَ قَامَ عُمَرُ
فَقَالَ مَنْ كَانَ تَلَقَّى مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ شَيْئًا مِنَ الْقُرْآنِ قَدِّمَاتٍ بِهِ
وَكَانُوا يَكْتُبُونَ ذَلِكَ فِي الصُّحُفِ وَالْأَلْوَابِ
وَالْعُسْبِ قَالَ وَكَانَ لَا يَقْبَلُ مِنْ أَحَدٍ شَيْئًا
حَتَّى يَشْهَدَ شَاهِدَانِ وَهَذَا يَدُلُّ عَلَى
أَنَّ زَيْدًا كَانَ لَا يَكْتَفِي بِمَحَرِّدٍ وَجَدَانِهِ
مَكْتُوبًا حَتَّى يَشْهَدَ مَنْ تَلَقَّاهُ سَمَاعًا
مَعَ كَوْنِ زَيْدٍ كَانَ يَحْفَظُهُ وَكَانَ يَفْعَلُ
ذَلِكَ مَبَالَغَةً فِي الْإِحْتِيَاظِ وَعِنْدَ ابْنِ
أَبِي دَاوُدَ أَيْضًا مِنْ طَرِيقِ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ
عَنْ أَبِيهِ أَنَّ أَبَا بَكْرٍ قَالَ لِعُمَرَ وَلِزَيْدٍ
إِقْعَدَا عَلَيَّ بَابَ الْمَسْجِدِ فَمَنْ جَاءَ كَمَا
يَشَاهِدَانِ عَلَيَّ شَيْءٌ مِّنْ كِتَابِ اللَّهِ فَالْتَبَاهُ
وَرِجَالَهُ ثِقَاتٌ مَعَ الْقِطَاطِ بِهِ وَكَانَ الْمُرَادُ
بِالشَّاهِدَيْنِ الْحِفْظَ وَالْكِتَابَ أَوِ الْمُرَادُ أَنَّهُمَا
يَشْهَدَانِ عَلَيَّ أَنَّ ذَلِكَ الْمَكْتُوبَ كُتِبَ بَيْنَ
يَدَيِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
أَوِ الْمُرَادُ أَنَّهُمَا يَشْهَدَانِ عَلَيَّ أَنَّ ذَلِكَ
مِنَ الْوَجُوهِ الَّتِي نُزِلَ بِهَا الْقُرْآنُ وَكَانَ
غَرَضُهُمْ أَنَّ لَا يُكْتَبَ إِلَّا مِنْ عَيْنِ مَا كُتِبَ

بَيِّنَ يَدَيِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا مِثْرَ
مُجْتَدِرِ الْحِفْظِ - (فتح الباری جلد ۹ ص ۱۱) کتاب
فنازل القرآن - مطبوعہ مصر

ترجمہ:

ابن ابی داؤد کے پاس بھی مکی بن عبد الرحمن بن ماطب کے طریقہ سے قرآن کریم
کو مصاحف کی شکل میں جمع کرنے کی ایک حدیث ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ حضرت
عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کھڑے ہوئے۔ اور لوگوں کو کہا۔ جس کے
پاس حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان اقدس سے نکلے ہوئے الفاظ قرآن میں
سے جو کچھ بھی ہے۔ وہ اسے لاکر پیش کرے۔ حضور ختمی مرتبہ کے دور میں
لوگ قرآن کی آیات و سورتوں کو مختلف صحیفوں اور تختیوں میں لکھ لیا کرتے
تھے۔ اور گھجور کی چھال پر بھی تحریر کیا کرتے تھے۔ راوی کہتا ہے کہ
حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ کسی سے قرآن کی کوئی آیت یا سورت
اس وقت تک قبول نہ کرتے جب تک دو گواہ اس پر گواہی نہ دے
دیتے۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ محض لکھی
لکھائی آیت و سورت کو کافی نہ سمجھتے۔ بلکہ وہ اس کے ساتھ ساتھ ایسے دو
گواہ بھی ضرور دیتے۔ جو یہ کہتے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ ہم نے
سننا ہے۔ حالانکہ حضرت زید بن ثابت خود بھی مانتے قرآن تھے۔ لیکن یہ
سب کچھ آپ کی سخت احتیاط کے پیش نظر تھا۔

ابن ابی داؤد کے پاس ہشام بن عروہ اودان کے باپ کے طریقہ سے
ایک روایت ہے کہ سیدنا حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے

حضرت عمر اور زید بن ثابت رضی اللہ عنہ کو فرمایا۔ دونوں مسجد نبوی کے دروازے پر بیٹھ جاؤ۔ جو شخص دو گواہ لے کر آئے۔ اور اپنے ساتھ قرآنی آیت و سورت اُن گواہوں کی گواہی کے ساتھ تمہیں دے۔ تو اسے لکھو۔ اس حدیث کے راوی ثقہ ہیں۔ اگرچہ یہ منقطع ہے۔

دو گواہوں سے مراد کیا ہے۔ ایک یہ کہ حفظ و کتابت دونوں طرح سے آیت کی شہادت مل جائے۔ دوسری مراد یہ کہ دو آدمی یہ گواہی دیں۔ کہ یہ لکھی ہوئی آیت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے کھے جانے کی ہم گواہی دیتے ہیں۔ تیسری مراد یہ بھی ہو سکتی ہے۔ کہ دو آدمی یہ گواہی دیں کہ یہ کتابت انتہی وجہ اور طریقوں کے مطابق ہے۔ جن کے مطابق قرآن حکم نازل کیا گیا۔ ان گواہوں کا گواہی سے ان حضرات کا مقصد یہ تھا۔ کہ اس طرح وہی آیات و سورتیں معرض تحریر میں آئیں۔ جو رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے لکھی جاتی تھیں۔ محض حفظ پر اکتفا کرنا درست نہ سمجھتے تھے۔

ہمد عثمانی میں جمع قرآن کے اسباب

قد قی طور پر یہ خیال آتا ہے۔ کہ جب سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے اپنے دور خلافت میں قرآن کریم کو ایک جگہ جمع فرما دیا۔ تو پھر حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں اس کے جمع کرنے کی کیوں ضرورت پیش آئی۔ اور اس محنت و کاوش کے صلہ میں امت نے حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو جامع القرآن، کا لقب بھی دیا۔ اس کے کیا اسباب پیش آئے۔؟

ان امور کی نشاندہی ہمیں بہت سی کتب امارت سے ملتی ہے۔ مختصر طور پر

یہ کہہ سکتے ہیں۔ چونکہ دور رسالت سے دور فاروقی تک قرآن کریم کی تلاوت مختلف قرأت و لغت سے جاری تھی۔ اسلام کے دور دراز پھیل جانے سے قرأت کا پھیلنا ایک لازمی امر تھا۔ حتیٰ کہ اس پھیلاؤ کے دوران بعض لوگوں نے ایک مخصوص قرأت کو تو قرآن کہا لیکن دوسری قرأت کو خارج کہنا اور سمجھنا شروع کر دیا۔ نوبت جھگڑوں اور باہم نزاع تک پہنچ گئی۔ اس کیفیت کو صاحب فتح الباری نے بیان کیا۔ جس میں مدینہ الرسول کی حالت بیان کی گئی۔

فتح الباری | فَأَخْرَجَ ابْنُ أَبِي دَاوُدَ أَيْضًا فِي الْمَصَاحِفِ مِنْ طَرِيقِ أَبِي قَلَابَةَ قَالَ لَمَّا كَانَ فِي خِلَافَةِ عُثْمَانَ جَعَلَ الْمُعَلِّمُ يُعَلِّمُ قِرَاءَةَ الرَّجُلِ وَالْمُعَلِّمُ يُعَلِّمُ قِرَاءَةَ الرَّجُلِ فَجَعَلَ الْعِلْمَانُ يَتَلَقَّوْنَ فَيَخْتَلِفُونَ حَتَّى أَرْتَفَعَ ذَلِكَ إِلَى الْمُعَلِّمِينَ حَتَّى كَفَرَ بَعْضُهُمْ بِبَعْضٍ فَبَلَغَ ذَلِكَ عُثْمَانَ فَخَطَبَ فَقَالَ أَتُمُّ عِشْدِي تَخْتَلِفُونَ فَمَنْ نَأَى عَنِّي مِنَ الْأَمْصَارِ أَشَدُّ اخْتِلَافًا فَكَأَنَّهُ وَاللَّهِ أَعْلَمُ لَمَّا جَاءَهُ حَدِيثُهُ وَأَعْلَمُهُ بِاخْتِلَافِ الْأَمْصَارِ تَحَقُّقَ عِثْدَةٍ مَا ظَنَنْتُهُ مِنْ ذَلِكَ.

(فتح الباری جلد سوم ص ۱۲-۱۵)

کتاب نفاذ القرآن۔

ترجمہ:

ابن ابی داؤد نے ابو قلابہ کے طریق سے مصاحف کے بارے میں یہ

روایت کی ہے۔ کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے دورِ خلافت میں حالات کچھ ایسے ہو گئے۔ کہ ایک استاد کسی ایک قرآن کی تعلیم دیتا۔ اور دوسرا استاد کسی دوسری قرأت کو پڑھاتا۔ تو ان سے پڑھنے والے شاگردوں نے باہم اختلاف کیا۔ حتیٰ کہ یہی اختلاف ان کے اساتذہ تک پہنچ گیا۔ پھر نوبت یہ ہو گئی۔ کہ ایک کو دوسرا فارح از سلام قرار دینے لگا۔ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو جب اس اختلاف کا علم ہوا۔ تو آپ نے لوگوں کو اکٹھا کر کے خطبہ دیا۔ اور فرمایا۔ تم میری موجودگی اور میرے قریب ہونے پر اختلاف کر رہے ہو۔ ان لوگوں کا اختلاف تو تم سے کہیں زیادہ سنگین ہوگا جو شہروں سے دور دیہات میں رہ رہے ہیں۔ واللہ اعلم۔ حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ حضرت عثمان کے پاس حاضر ہوئے۔ اور انہیں مختلف شہروں کی اختلافِ قرأت کے بارے میں یادداشت پیش کی۔ تو یسین کو حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو اپنے ظن کے حقیقی ہونے کا پتہ چل گیا۔

حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ نے مدینہ منورہ کے علاوہ دوسرے شہروں کی جو کیفیت بیان کی۔ اور وہاں کے اختلافِ قرأت کی جو صورت دیکھی۔ اس کا نقشہ بھی فتح الباری کے القائل حضرت حذیفہ نے یوں بیان کیا۔

فِي رِوَايَةِ عَمَّارِ بْنِ غَزِيَّةَ أَنَّ
حُذَيْفَةَ قَدِمَ مِنْ غَزْوَةٍ فَلَمَّ يَدْخُلُ

بَيْتَهُ حَتَّى أَتَى عُثْمَانَ فَقَالَ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ
أَذْرَكَ النَّاسَ قَالَ وَمَا ذَاكَ قَالَ غَزَوْتُ فَرُجَ
أَرْمِينِيَّةَ فَإِذَا أَهْلُ الشَّامِ يَقْرَأُونَ
بِقِرَاءَةِ أَبِي بَرْزٍ كَكَيْبٍ فَيَأْتُونَ بِمَا لَمْ

يَسْمَعُ أَهْلُ الْعِرَاقِ وَإِذَا أَهْلُ الْعِرَاقِ
يَقْرَأُونَ بِقِرَاءَةِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ
فَيَأْتُونَ بِمَا لَمْ يَسْمَعْ أَهْلُ الشَّامِ فَيَكْفُرُ
بَعْضُهُمْ بَعْضًا..... وَمِنْ طَرِيقِ مُحَمَّدٍ
ابْنِ سِيرِينَ قَالَ كَانَ الرَّجُلُ يَقْرَأُ حَتَّى يَقُولَ
الرَّجُلُ لِمَا حَبَّهِ كَعَرْتُ بِمَا تَقُولُ فَزُفِعَ
ذَلِكَ إِلَى عُثْمَانَ فَتَعَاظَمَ فِي نَفْسِهِ وَعِنْدَ
ابْنِ أَبِي دَاوُدَ أَيْضًا مِنْ رِوَايَةِ بُكَيرِ بْنِ
الْأَسَدِ أَنَّ نَاسًا بِعِرَاقٍ تَسْأَلُ أَحَدَهُمْ
مِنَ الْآيَةِ فَيَاذًا قَرَأَهَا قَالَ إِلَّا إِنِّي أَكْفَرُ
بِهَذِهِ فَغَشَا ذَلِكَ فِي النَّاسِ فَكَلَّمَ
عُثْمَانَ فِي ذَلِكَ.

(فتح الباری جلد ۹ ص ۱۲-۱۵)
کتاب فغائل القرآن

ترجمہ:

عمارہ بن غزیہ کی روایت میں ہے۔ کہ حضرت مزین رضی اللہ عنہ جب
کسی جنگ سے لڑے تو سیدھے گمراہی کی بجائے حضرت
عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے پاس حاضر ہوئے۔ اور عرض کی۔ اے امیر المومنین
لوگوں کو بچائیے۔ پوچھا کیا ہو گیا۔ حضرت مزین نے کہا۔ میں نے
اور مینہ کے ملاقات فرج میں لڑائی لڑی۔ تو میں نے دیکھا کہ شامی لوگ
حضرت ابی بن کعب کی قرأت کے مطابق قرآن پڑھتے ہیں۔ اور

پڑھنے میں بعض الفاظ اس طرح ادا کرتے ہیں کہ جس سے عراقی قطعاً واقف نہیں۔ اُدھر عراقیوں نے حضرت عبداللہ بن مسعود کی قرأت کو اپنا رکھا تھا۔ اور وہ بھی بعض الفاظ اس طرح ادا کرتے تھے کہ شامیوں نے وہ سننے تک نہ سوتے۔ اس اختلاف کی وجہ سے بعض بعض کی تکفیر کر رہے ہیں۔

محمد بن سیرین رضی اللہ عنہ کے طریق کے مطابق روایت ہے کہ ایک آدمی قرآن پاک کی قرأت کرتا۔ تو اُس کا ساتھی ہی اُسے کہہ دیتا۔ بھائی تو نے کفر کیا ہے۔ یہ باتیں حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ تک پہنچیں تو انہوں نے ان کو اپنے دل میں بہت بُرا جانا۔

بکیر بن الاشج کی روایت کے مطابق ابن ابی داؤد کہتے ہیں کہ بے شک عراق میں بہت سے لوگ کسی اپنے ساتھی سے کسی ایک آیت قرآن کے بارے میں دریافت کرتے۔ کہ اسے کس طرح پڑھنا چاہیے؟ جب وہ پڑھ کر دکھاتا۔ تو سننے والا کہہ دیتا۔ خیر دار! اس طرح پڑھنے والے کا میں تکفیر کرتا ہوں۔ تو یہ بحث لوگوں میں خوب پھیل گئی۔ تو حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے اس کے حل کے لیے لوگوں سے صلاح و مشورہ شروع کیا۔

تاریخ قرآن اور جمع قرآن کی بحث کرنے والے حضرات اور ناظرین کرام سبھی اس بات کو مانتے ہیں کہ اختلافِ قرأت خود حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی موجودگی میں بھی تھا۔ عرب میں بہت سے قبائل آباد تھے۔ ہر قبیلہ کی زبان میں بعض الفاظ کی ادائیگی وغیرہ کا اختلاف ایک بدیہی امر ہے جس کے لیے کسی دلیل کی ضرورت نہیں۔ اسی اختلاف کی وجہ سے بعض قبیلوں کو دوسرے قبیلے کی

نعت پڑھنا شاق گزرا۔ لیکن ختمی مرتبت صلی اللہ علیہ وسلم کی موجودگی اعد زمانہ کی رفتار نے اس دشواری کو برداشت کرنے کی ہمت دے دی تھی۔ دو اتقان فی العلوم القرآن میں علامہ ابن تیمیہ سے یہ باتیں منقول ہوئیں۔ لیکن دور عثمانی میں اس اختلاف کو پھر سے ابھرتے کا موقع ملا۔ اور معاملہ بہت زیادہ غراب ہوتا نظر آ رہا تھا۔ اس لیے اگر حالات واقعات کی نزاکت کا احساس نہ کیا جاتا تو خطرہ تھا کہ۔

۱۔ مختلف قرأت کے مطابق قرآن پاک کے مختلف نسخہ جات لکھے جاتے۔ اور آگے چل کر ایک قرأت کے مطابق لکھنے اور پڑھنے والے دوسروں کی قرأت کو قرآن نہ مانتے۔ جس کی ابتداء ہو چکی تھی۔ تو پھر اس اختلاف کی کوکھ سے ایک ایسا بڑا فتنہ کھڑا ہو جاتا۔ جس کا انسداد ناممکن ہو تا۔ اور امت مسلمہ کے افراد قرآن پاک کی قرأت پر بھی ایک دوسرے پر کافر ہونے کا فتویٰ لگاتے۔

۲۔ عرب میں سات مشہور لغات کے حوالہ مفسدین یہ کوشش کرتے۔ کہ غیر مشہور لغات میں قرآن کریم کی قرأت کو فروغ دیا جائے۔ جو فصاحت و بلاغت میں ان سات مشہور قرأتوں سے کہیں کم تھیں۔ اور ہر شخص اپنے مزاج اور اپنی پسند کے مطابق جس طرح چاہتا۔ الفاظ قرآنیہ کو توڑ مروڑ کر بڑھتا۔ اور لکھتا۔ اور یوں تحریف تبدیل کا ایسا رستہ کھل جاتا۔ جس کا بند کرنا مشکل ہو جاتا۔ انہی فتنوں اور خرابیوں کو بھانپ کر سیدنا عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے دیگرا محاب سے مشورہ شروع کر دیا۔ تاکہ فتنے کی اس آگ کو پھیلنے سے قبل ہی بجھا دیا جائے۔

ۛ

اختلاف قراءت سے پیدا شدہ فتنہ تکفیر کے

الساد کے لیے حضرت عثمان غنی کا اقدام۔

بخاری شریف | حَدَّثَنَا بَنُو أَبِي سَعْدٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ

وَكَانَ يَغَارِي أَهْلَ الشَّامِ فِي قَتْحِ أَرْمِينَةَ

وَإِذْ رُبِّيحَانُ مَعَ أَهْلِ الْعِرَاقِ فَأَفْرَعَ حَدِيثَهُ

إِخْتِلَافُهُمْ فِي الْقِرَاءَةِ فَقَالَ حَدِيثُهُ

لِعُثْمَانَ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ أَدْرِكْ هَذِهِ

الْأُمَّةَ قَبْلَ أَنْ يَخْتَلِفُوا فِي الْكِتَابِ إِنْ خِلَافَ

الْيَهُودِ وَالنَّصَارَى فَأَرْسَلَ عُثْمَانُ إِلَى

حَنْصَةَ أَنْ أَرْسِلِي إِلَيْنَا بِالصُّحُفِ نُنَسِّجُهَا

فِي الْمَصَاحِفِ ثُمَّ تَرَدُّ هَذَا إِلَيْكَ فَأَرْسَلَتْ

بِهَا حَنْصَةَ إِلَى عُثْمَانَ فَأَمَرَ زَيْدُ بْنُ ثَابِتٍ

وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ الزُّبَيْرِ وَسَعِيدُ بْنُ الْعَاصِ وَ

عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ الْحَارِثِ بْنِ هِشَامٍ فَتَسَوَّوْهُا

فِي الْمَصَاحِفِ وَقَالَ عُثْمَانُ لِلرَّهْطِ

الْقُرَشِيِّينَ الشَّلَاةُ إِذَا اخْتَلَفْتُمْ أَنْتُمْ

وَزَيْدُ بْنُ ثَابِتٍ فِي شَيْءٍ مِنَ الْقُرْآنِ فَالْتَبَّوْهُ

بِلِسَانٍ قُرَيْشٍ فَإِنَّمَا نَزَّلَ بِلِسَانِهِمْ فَفَعَلُوا حَتَّىٰ إِذَا
نَسَخُوا الصُّحُفَ فِي الْمَصَاحِفِ رَدَّ عُثْمَانُ الْقُصُفَ
إِلَى حَفْصَةَ وَأَرْسَلَ إِلَى كُلِّ أَقْصَىٰ بِمُصْحَفٍ مِّمَّا
نَسَخُوا وَمَرَبِّمَا سِوَاهُ مِنَ الْقُرْآنِ فِي كُلِّ صَحِيفَةٍ
أَوْ مُصْحَفٍ أَنْ يُحْرَقَ۔

(بخاری شریف جلد دوم ص ۷۴۶)
کتاب فضائل القرآن باب جمع القرآن

ترجمہ:

حذیفہ بن الیمان رضی اللہ عنہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے پاس آئے۔ یہ
اس وقت کی بات ہے۔ جبکہ حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ شامیوں کے ساتھ مل
کر عراقیوں کے خلاف، ارمینہ اور آذربائیجان کی جنگ لڑ کر آئے تھے۔ اور اس
جنگ میں انہیں فتح ہوئی تھی۔ حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ نے جب ان کے مابین
قرابت قرآن کا اختلاف پایا۔ تو بہت ڈرے۔ حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ نے
سیدنا حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ سے عرض کیا۔ اے امیر المؤمنین! اس
امت کو بچائیے اور سنبھالیے! کہیں ایسا نہ ہو۔ کہ یہود و نصاریٰ کی طرح
اللہ کی کتاب میں اختلاف کرتے کرتے بہت دودھ نکل جائیں۔ سرسبز کو
حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے کسی کو حضرت حنفہ رضی اللہ عنہ
کی خدمت میں بھیجا۔ تاکہ وہ ان سے وہ صحیفہ لے آئے۔ (جو حضرت ابو بکر
صدیق رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں جمع کیا گیا تھا۔ اور کہا۔ کہ ہم اس
کی چند نقول لکھ کر یہ صحیفہ آپ کو واپس کر دیں گے۔ اس آدمی کے
ہاتھ حضرت حنفہ رضی اللہ عنہا وہ صحیفہ بھیج دیا۔ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ
نے وہ صحیفہ حضرت زید بن ثابت، عبداللہ بن الزبیر، سعید بن العاص

اور عبدالرحمن بن الحارث بن ہشام کے سپرد کر کے فرمایا۔ اس کی نقلیں تیار
 کرو۔ سیدنا حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے یہ منوں قریشی حضرات کو
 فرمایا۔ جب تمہارا اور زید بن ثابت کا کسی نعت میں اختلاف ہو جائے۔
 تو اس کو قریش کی زبان میں تحریر کرنا۔ کیونکہ قرآن مجید انہی کی لغت میں اترا
 تھا۔ ان حضرات نے حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے حکم پر عمل کرتے
 ہوئے مختلف صحیفے (نقول) لکھ ڈالے تو حضرت عثمان نے وہ اصل
 صحیفہ حضرت حفصہ رضی اللہ عنہا کو واپس لوٹا دیا۔ اور اس کی نقل کروہ جلوں
 مختلف ممالک میں ارسال کر دیں۔ اور ہدایات دیں۔ کہ اس نسخہ سے قبل
 کے نسخہ جات اگر کسی کے پاس ہوں۔ جو مختلف صحابہ کرام نے اپنے
 طور پر تحریر کیے تھے۔ اور ان میں اپنی اپنی قراءت کا، ہی لب و لہجہ
 تھا۔ بعض اقوال کے مطابق انہیں دھو ڈالنے کا حکم دیا اور پھرا، انہیں جلا دیا
 جائے۔ تاکہ قرآن کریم میں اختلاف سے ہر ممکن طور پر بچا جاسکے۔

وضاحت:

سیدنا حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے ایک نسخہ مکہ کو مدار سال کیا۔ ایک بحرین
 ایک بصرہ، ایک شام، اور ایک کوفہ بھیجا۔ اور اس کے علاوہ یہ بھی حکم صادر فرمایا۔ کہ
 میرے بھیجے گئے مصحف کی مزید نقول تیار کی جائیں۔ اور انہیں دوسرے لوگوں
 تک پہنچایا جائے۔

گزشتہ اوراق میں ہم یہ بیان کر چکے ہیں۔ کہ قرآن کریم کی مختلف قراءت اور
 ادلغات میں تلاوت صرف بائز تھی۔ کوئی فرض و واجب نہ تھی۔ کیونکہ اختلاف
 قراءت ایک ضرورت تھی۔ جس کی بنا پر اسے جائز رکھا گیا۔ لیکن مختلف قراءت میں

پڑھنا اور بات ہے۔ اور قرآن کریم کا نزول ایک علیحدہ مسئلہ ہے۔ وہ یہ کہ قرآن کریم کے لیے اشراف العزت نے اس وقت کی مروجہ و مشہور لغات میں سے لغت قریش کا انتخاب فرمایا۔ تمام لغات میں لغت قریش کی فوقیت کی یہ بہت بڑی وجہ تھی۔ اور دوسری بات یہ بھی تھی۔ کہ مختلف لغات بولنے والے بھی کم و بیش اسی لغت کو اپنانے کی طرف بڑھ رہے تھے۔ اس لیے سیدنا عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے صحابہ کرام کے مشورہ کے مطابق یہ طے کیا۔ کہ قرآن کریم کے الفاظ کو لغت قریش کے مطابق باقی رکھا جائے۔

چنانچہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ اور فاروق اعظم رضی اللہ عنہ اور حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ و دیگر حفاظ قرآن کی کاوشوں سے جمع شدہ نسخہ کو جو حضرت حفصہ رضی اللہ عنہا کے پاس محفوظ تھا اس کی لغت قریش کے مطابق سات عدد نقول تیار کرنے کی ہدایات جاری فرمائیں اور مختلف اسلامی ممالک کو روانہ کی گئیں۔ ایک نسخہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے اپنے پاس رکھا۔

کچھ صحابہ کرام کے پاس اپنے طرز پر کچھ ہوئے قرآن پاک کے نسخہ جات موجود تھے۔ ان میں بعض آیات پر ان کے وضعاتی اور تفسیری نوٹ بھی تھے۔ اور ہر ایک نے اپنی لغت کے مطابق الفاظ کو لکھا تھا۔ اس لیے حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے ان نسخہ جات کو پانی سے صاف کر دینے اور پھر جلادینے کی ہدایات بھی دیں۔ تاکہ امت مسلمہ صرف اور صرف ایک ہی لغت اور ایک ہی نسخہ پر متفق ہو جائے۔ کیونکہ اس قریب کے دور میں جب قراءت کے اختلافات سے کفر و ایمان کی بحثیں چل نکلی تھیں۔ تو بعد کے ادوار میں ان قراءات سے جو اختلافات کا نقشہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ

کے ذہن میں ابھرا تھا۔ اس کے پیش نظر آپ کی یہ ہدایات ایک بہترین تجاویز اور امتیازی تدابیر تھیں۔

چنانچہ صحابہ کرام نے اس بارے میں حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی بہت تعریف کی۔ اور انہیں افریقہ بھی۔

‡



حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے

جمع کردہ قرآن کریم اور پہلے سے موجود

نسخہ میں کوئی فرق تھا؛

قول اول:-

اس سلسلہ میں ایک قول گزرجاتا ہے جس کا مختصر طود پر یہ بیان ہے۔ کہ
سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے دورِ خلافت میں حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کے
مشورے کے مطابق جو مصحف جمع ہوا۔ اس کے علاوہ بھی بہت سے صحیفے مختلف
صحابہ کرام کے پاس تھے جن میں بعض پر کچھ تفسیری نوٹس بھی تھے۔ اور ان میں الفاظ
کو ہر ایک نے اپنی لغت کے مطابق لکھا تھا۔ اب جو صحیفہ عثمان رضی اللہ عنہ نے
تیار کرایا اس میں صرف لغت قریش کو اپنایا گیا۔

قول دوم:-

سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے دور میں جمع شدہ صحیفہ سات قرادات پر مشتمل

تھا۔ اور سیدنا حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے ان بات میں سے لغت قریش کو ملحوظ رکھا۔ یہ اکثر علماء کا قول ہے۔

قول سوم:

دورِ مدینہ میں جمع کردہ قرآن میں الحمد تبارک والناس اگرچہ تمام سورتیں تھیں۔ اور ہر سورت کی ابتداء و انتہاء وہی تھی جس کو خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم متعین و مقرر فرما گئے تھے۔ لیکن یہ ترتیب کہ سب سے اول سورہ فاتحہ پھر البقرہ اور سب سے آخر میں والناس ہو۔ یہ ترتیب خلافت عثمانی میں دی گئی۔ سیدنا صدیق اکبر اور عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہما وغیرہ کے پیش نظر یہ بات تھی۔ کہ ادھر ادھر سے تمام قرآنی آیات اور سورتوں کو یکجا کر دیا جائے۔ تاکہ حفاظ کرام کے شہید و وصال سے کوئی دشواری نہ رہے۔

قول چہارم:

بعض علماء اس طرف گئے ہیں۔ کہ دورِ مدینہ میں جمع کردہ صحیفہ اور حضرت عثمان غنی کے جمع کردہ صحیفہ کی ترتیب بعینہ وہی تھی۔ جو آجکل ہے۔ کیونکہ اسی مصحف کی چند نقول تیار کر کے اپنے مختلف ممالک کو روانہ فرمائیں۔

ایک سوال:

دورِ مدینہ میں یا دورِ عثمانی میں قرآن کریم کی سورتوں کی ترتیب وجود میں آئی۔ اگرچہ ہر سورت کی ابتداء و انتہاء حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے خود متعین کر دی تھی۔ لیکن یہ ترتیب کیسے وجود میں آئی۔ کیا صحابہ کرام نے اپنے اجتہاد سے یہ

ترتیب رکھی۔ یا حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ہدایات کی روشنی میں ایسا ہوا۔

جواب:-

علماء کرام کی اکثریت یہ کہتی ہے۔ کہ قرآنی سورتوں کی ترتیب میں کسی صحابی وغیرہ کے اجتہاد کا کوئی دخل نہیں ہے۔ بلکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ایسی ترتیب مذکور تھی۔ یعنی جس طرح ہر سورت کی ابتداء و انتہاء اپنے متعین فرمائی تھی۔ اسی طرح ہر سورت کا مقام بھی آپ نے ہی مقرر فرما دیا تھا۔ ہاں ایک جگہ ضروری وضاحت دہینے کی وجہ سے حضرات صحابہ کرام نے اپنی اجتہادی بصیرت سے کام لیا۔ وہ مقام سورۃ الانفال اور سورۃ البراقہ ہے۔ کہ ان کی ابتداء و انتہاء کا تعین نہ مل سکا۔ تو صحابہ کرام نے ان کو دو سورتوں کی شکل میں موجود رکھا۔ لیکن سورۃ البراقہ کی ابتداء معروف طریقہ سے یعنی بسم اللہ الرحمن الرحیم لکھ کر انہ کی۔

سیدنا حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو
جمع قرآن کریم پر داد تحسین دی گئی

فتح الباری، الاتقان | أَخْرَجَ ابْنُ أَبِي دَاوُدَ بِإِسْنَادٍ

صَحِيحٍ مِنْ طَرِيقِ سُوَيْدِ بْنِ غَفْلَةَ قَالَ
قَالَ عَلِيٌّ لَا تَقُولُوا فِي عُثْمَانَ إِلَّا خَيْرًا
فَوَاللَّهِ مَا فَعَلَ الَّذِي فَعَلَ فِي الْمَصَاحِفِ
إِلَّا عَنْ مَذْهَبِنَا قَالَ مَا تَقُولُونَ فِي هَذِهِ

الْقِرَاءَةُ فَقَدْ بَلَغَنِي أَنَّ بَعْضَهُمْ يَقُولُ إِنَّ
قِرَاءَتِي خَيْرٌ مِنْ قِرَاءَتِكَ وَهَذَا يَكَادُ أَنْ يَكُونَ
كَفْرًا قُلْنَا فَمَا تَرَى قَالَ أَرَى أَنَّ تَجْمَعُ النَّاسَ
عَلَى مُصْحَفٍ وَاحِدٍ فَلَا تَكُونُ فِرْقَةً وَلَا
إِخْتِلَافًا قُلْنَا فَنِعْمَ مَا رَأَيْتَ .

۱۔ فتح الباری جلد ۱ صفحہ نمبر ۱۵۔

کتاب فضائل القرآن

۲۔ الاتقان جلد اول صفحہ نمبر ۶۱

النوع الثامن عشر فی جمعه

وترتیبہ

ترجمہ:

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ حضرت عثمان کے بارے میں
موت اچھے کلمات ہی کہنا چاہئیں۔ خدا کی قسم! انہوں نے قرآن کریم کے
جمع کرنے میں ہم بہت سے بزرگ صحابہ کرام سے مشورہ کیا۔ (اور جن دوسرے
نامکمل یا اضافہ شدہ نسخہ جات کو تلفت کرنے کا حکم دیا۔ وہ بھی ہمارے
مشورے سے تھا) حضرت عثمان غنی نے ہمیں بلا بھیجا۔ جب ہم آئے۔
تو پوچھا۔ قرآن کریم کی قرات لے جو اختلافی صورت پیدا کر دی ہے۔
اس کے متعلق تم کیا رائے دیتے ہو۔؟ کیونکہ مجھے بتلایا گیا ہے۔ کہ کچھ
لوگ اپنی قرات کو دوسروں کی قرات کے مقابلہ میں کہتے ہیں۔ اور
اختلاف لگتا ہے۔ کہیں کفر تک نہ پہنچا دے۔
حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو ہم نے پوچھا۔ حضرت آپ کی کیا رائے ہے۔؟

فرمانے لگے۔ میں چاہتا ہوں۔ کہ تمام لوگ ایک قدرت پر متفق ہو جائیں۔ نہ کوئی فرقہ رہے۔ اور نہ اختلاف۔ ہم نے کہا۔ آپ کی رائے بہت عمدہ ہے۔

وَفِي رِوَايَةِ سُوَيْدِ بْنِ غَفْلَةَ عَنْ عِيسَى
فَتْحُ الْبَارِي | قَالَ لَا تَقُولُوا لِلْعُثْمَانَ فِي إِحْسَرَاقِ
الْمَصَاحِفِ الْآخِرِ.

(فتح الباری جلد ۱ ص ۱۱۷)

ترجمہ:

حضرت علی کریم اللہ وجہہ سدید بن غفلہ نے روایت کرتے ہوئے کہا کہ حضرت عیسیٰ بن ماریہ نے فرمایا۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے جو قرآن کریم کے مختلف صحابہ کرام کے پاس موجود نسخے جلائے کا حکم دیا۔ اس حکم میں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو اپنا ہی کہو۔

مختلف نسخہ جات قرآنیہ کے جلائے سے

قبل انہیں دھو کر صاف کر دینے کا حکم تھا

فَتْحُ الْبَارِي | وَفِي رِوَايَةِ ابْنِ قِلَابَةَ فَلَمَّا فَرَغَ

عُثْمَانُ مِنَ الْمُصْحَفِ كَتَبَ إِلَى أَهْلِ الْأَمْصَارِ
إِنِّي قَدْ صَنَعْتُ كَذَا وَكَذَا، وَمَحَوْتُ مَا
عِندِي فَأَمْحُوا مَا عِنْدَكُمْ، وَالْمَحْوُ أَعْمُ
أَنْ يَكُونَ بِالْفُسْلِ أَوِ الْقَحْرِ يَنْقُ

دورِ صدیقی اور دورِ عثمانی میں جمع قرآن

کے تقاضے مختلف تھے

الاتقان

قَالَ ابْنُ التَّيْنِ وَعَبْدُ الْفَرِّقُ بَيْنَ
 جَمْعِ أَبِي بَكْرٍ وَجَمْعِ عُثْمَانَ أَنَّ جَمْعَ أَبِي بَكْرٍ
 كَانَ لِخَشْيَةِ أَنْ يَذْهَبَ مِنَ الْقُرْآنِ شَيْءٌ
 يَذْهَابُ حَمَلَتِهِ لَا لِأَنَّهُ لَمْ يَكُنْ مَجْمُوعًا
 فِي مَوْضِعٍ وَاحِدٍ فَجَمَعَهُ فِي صَحَائِفَ
 مَرْتَبًا لَا يَأْتِ سُورُهُ عَلَى مَا وَقَفَهُمْ
 عَلَيْهِ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَجَمَعَ
 عُثْمَانُ كَانَ لَمَّا كَثُرَ الْإِخْتِلَافُ فِي وُجُودِ
 الْقِرَاءَاتِ حَتَّى قَرَأُوهُ بِلُغَاتِهِمْ عَلَى
 اتِّسَاعِ اللُّغَاتِ فَأَذَى ذَلِكَ بَعْضَهُمْ إِلَى
 تَخْطِئَةِ بَعْضٍ فَخَشِيَ مِنْ ثَمَاقِ الْأَمْرِ
 فِي ذَلِكَ فَتَسَخَّرَ تِلْكَ الصُّحُفَ فِي مِصْحَفٍ
 وَاحِدٍ مَرَكَّبًا السُّودَةَ وَاقْتَصَرَ مِنْ
 سَائِرِ اللُّغَاتِ عَلَى لُغَةِ قُرَيْشٍ مُتَّبَعًا بِأَنَّهُ
 نَزَلَ بِكَلِمَتِهِمْ وَإِنْ كَانَ وَسْطُ فِي قِرَائَتِهِ

بَلَّغْتَ غَيْرِهِمْ ذُفْعًا لِّلْحَرْجِ وَالْمَشَقَّةِ فَمَا ابْتَدَأَ بِالْأَمْرِ
فَرَأَى أَنَّ الْحَاجَةَ إِلَى ذَلِكَ قَدْ انْتَهَتْ فَأَقْتَصَرَ عَلَى
لُغَةٍ وَاحِدَةٍ۔

(الاتقان جلد ۱ ص ۶۱ / النور

الثامن عشر)

ترجمہ

ابن تیمین وغیرہ نے حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہما کے
جمع قرآن کے تقاضوں کو بیان کرتے ہوئے یہ فرق بتلایا۔ کہ حضرت ابو بکر
صدیق رضی اللہ عنہ نے اس خوف کے پیش نظر قرآن جمع فرمایا۔ کہ کہیں
اس (قرآن) کے یاد کرنے والوں کی فوتیگی سے اس کا کچھ حصہ ضائع نہ ہو
جائے۔ کیونکہ ایک جلد میں ایک جگہ مکمل قرآن مجید موجود نہ تھا۔ تو اس
خوف کے پیش نظر انہوں نے مختلف صحیفوں کو یکجا جمع کر دیا۔ اور ان
میں آیات کی ترتیب وہی رکھی۔ جو انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے
سیکھی تھی۔

حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے دور میں دوبارہ جمع کرنے کی ضرورت
یہ پیش آئی۔ کہ لوگوں نے مختلف قراءات میں بڑھنا شروع کر دیا۔ اپنی
اپنی لغت میں پڑھنے کی وجہ سے ایک لغت کے ماننے والے دوسرے
کی لغت کو غلط قرار دینے لگے۔ اور ایک دوسرے کو غلط کار کہنے لگے
حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ اس انداز عمل سے کچھ متاثر ہوئے۔ اور
پھر یہ طے پایا۔ کہ قرآن کریم کے مختلف نسخہ بات کو ایک ہی جگہ سورتوں
کی اسی ترتیب سے جگہ کر دیا جائے۔ جو ترتیب صدیق اکبر نے حضور صلی اللہ
علیہ وسلم کی تعلیم سے (دی تھی۔ اور مختلف لغات کی بجائے صرف

لغت قریش پر اکتفا کیا جائے۔ کیونکہ اسی لغت پر قرآن کریم نازل ہوا تھا۔ اگرچہ تنگی اور مشقت کے پیش نظر دوسری لغات میں بھی قرآن کریم کی تلاوت کی اجازت تھی لیکن یہ اجازت ابتداء اسلام میں تھی۔ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے سوچا۔ کہ اب وہ ضرورت اور حاجت ختم ہو چکی ہے۔ لہذا انہوں نے صرف ایک لغت قریش (پراہی قرآن کریم کو تحریر کروا کر جمع کیا۔

آج کی قراءت وہی ہے۔ جو رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم اور جبریل امین نے آخری دور قرآن

میں اپنائی

الاتقان

وَ أَخْرَجَ ابْنُ أَشْتَةَ فِي الْمَصَاحِفِ وَ ابْنُ
أَبِي شَيْبَةَ فِي قَضَائِلِهِ مِنْ طَرِيقِ بْنِ سِيرِينَ
عَنْ عُبَيْدَةَ السَّلْمَانِيِّ . قَالَ الْقِرَاءَةُ الَّتِي
عَرَضْتُ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
فِي الْمَسَامِ الدُّنَى قُبِضَ فِيهِ الْقِرَاءَةُ الَّتِي
يَقْرَأُهَا النَّاسُ الْيَوْمَ .

وَ أَخْرَجَ ابْنُ أَشْتَةَ عَنْ ابْنِ سِيرِينَ قَالَ كَانَ
جَبْرِئِيلُ يُعَارِضُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ

وَسَلَّمَ كُلَّ سَنَةٍ فِي شَهْرِ رَمَضَانَ مَرَّةً
فَلَمَّا كَانَ الْعَامُ الَّذِي قُبِضَ فِيهِ عَارَضَهُ
مَرَّتَيْنِ فَيَرُونَ أَنَّ تَكُونُ قِرَاءَتُنَا هَذِهِ
عَلَى الْعُرْضَةِ الْآخِرَةِ -

وَقَالَ الْبُغْوِيُّ فِي شَرْحِ السُّنَّةِ يُقَالُ إِنَّ
زَيْدَ بْنَ ثَابِتٍ شَهِدَ الْعُرْضَةَ الْآخِرَةَ
الَّتِي بَيَّنَّ فِيهَا مَا نُسِخَ وَمَا بَقِيَ وَمَا كَتَبَهَا
الرَّسُولُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَرَأَهَا عَلَيْهِ
وَكَانَ يَقْرَأُ النَّاسُ بِهَا حَتَّى مَاتَ وَلِذَلِكَ
اعْتَمَدَ أَبُو بَكْرٍ وَعُمَرُ وَجَمَعَةُ وَوَلَاةُ عُثْمَانَ
كَتَبَ الْمَصَاحِفَ - (الاتقان جلد ۱ ص ۵۱ - النوع

الساوس عشر - مطبوعہ بیروت)

ترجمہ:-

ابن سیرین عن عبیدہ کے طریق سے روایت ہے۔ کہ وہ قرأت جو رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم پر اس سال پیش کی گئی۔ جس سال آپ کا وصال شریف ہوا
وہ یہی قرأت تھی۔ جس کو آج ہر شخص پڑھتا ہے۔

ابن سیرین سے روایت ہے۔ کہ جبریل امین علیہ السلام ہر سال
رمضان المبارک کے مہینہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ایک مرتبہ قرآن کریم
کا دور کیا کرتے تھے۔ پھر جب وہ سال آیا۔ جس میں آپ نے وصال
فرمایا۔ تو جبریل امین نے اس مرتبہ رمضان شریف میں دو دور کیے۔ اسی
لیے علماء کہتے ہیں۔ کہ آج کل ہماری قرأت وہی دوسرے دور کی

قرأت ہے۔

بنو ی نے شرح السنہ میں لکھا۔ کہ کہا جاتا ہے۔ کہ زید بن ثابت رضی اللہ عنہ قرآن پاک کے آخری دور کے ماضیہ میں سے تھے۔ اسی دور میں نسخ و نسخ بیان کر دیئے گئے۔ اور پھر اسی قرأت کے مطابق انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو قرآن پاک سنایا۔ دوسرے لوگوں کو بھی اسی قرأت کے مطابق پڑھاتے تھے۔

حتیٰ کہ زید بن ثابت کا انتقال ہو گیا۔ یہی وجہ تھی۔ کہ سیدنا صدیق اکبرؓ اور عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہما نے ان پر اعتماد کیا۔ اور حضرت عثمانؓ نے انہیں قرآن کریم کے جمع کرنے کی ذمہ داری سونپی۔

ۛ

فصل دوم

موجود قرآن کریم کے متعلق اہل تشیع کا عقیدہ بمعہ

دلائل

اس وقت جو عالم اسلام میں قرآن کریم لاکھوں کروڑوں کی تعداد میں پایا جاتا ہے۔ اور دور عثمانی سے متواتر چلا آرہا ہے۔ اس کے بارے میں اہل تشیع کا یہ عقیدہ ہے۔ کہ اس میں بکثرت تحریف پائی جاتی ہے۔ بلکہ یہ لوگ اس قرآن کریم کے الفاظ، آیات اور سورتوں کے بارے میں یہاں تک کہ قائل ہیں۔ کہ ان میں تحریف روایات متواترہ کے ساتھ ثابت ہے۔ ان کی معتبر کتب میں ہے۔ کہ تحریف قرآن کی دو ہزار سے زائد روایات موجود ہیں۔ اور مسئلہ امامت وہ واحد مسئلہ ہے کہ اس میں دوسرے مسائل کی نسبت تحریف بہت زیادہ ہے۔ مذکورہ دو ہزار روایات اہل تشیع کے محدثین کے نزدیک مستفیض اور متواتر ہیں۔ اس لیے ان کے نزدیک یہ روایات تحریف قرآن پر صراحت کے ساتھ دلالت کرتی ہیں۔ کیونکہ یہ سب روایات ان کے ائمہ معصومین کی فرمودہ ہیں۔ اس کے برخلاف ائمہ معصومین سے ایک ادھر روایت بھی ایسی موجود نہیں۔ جو خبر واحد صحیح ہو۔ اور یہ بتلائے۔ کہ موجود قرآن تحریف سے پاک ہے۔ اور کامل و اکمل صورت میں موجود ہے۔

ان کی کتب تو یہاں تک کہتی ہیں۔ کہ موجود قرآن کریم بالکل من گھڑت اور جعلی ہے (معاذ اللہ) اصل قرآن تو امام مہدی اپنے ساتھ فار میں لے کر دنیا والوں سے چھپ گئے۔ نہ اس کی کوئی نقل ہوئی۔ نہ کوئی دوسرا نسخہ کسی کے ہاں دستیاب ہے۔ جب امام موصوف ظہور فرمائیں گے۔ تو اصلی قرآن ساتھ لے کر آئیں گے۔ اور پھر لوگوں کو دیکھنا نصیب ہوگا۔

اہل تشیع کی کتابوں میں مذکور ہے۔ کہ اس مذہب کے تقریباً تمام مجتہدین اور قابل اعتبار لوگ اس امر پر متفق ہیں۔ کہ قرآن کریم تحریف شدہ ہے۔ اگر دو چار آدمی نہ بھی اتفاق کریں۔ تو ان کے اختلاف سے کچھ فرق نہیں پڑتا۔ مثلاً شریف مرتضیٰ، شیخ صدوق، ابو جعفر طوسی اور ابو علی طبرسی اگر اپنے ہم مذہب وہم مشرب علماء کے ساتھ تحریف قرآن پر متفق نہیں۔ تو ائمہ معصومین کے فیصلہ کے برعکس ان کی کون سننے لگا۔ کیونکہ مذہب شیعہ میں اصل اصول امامت ائمہ معصومین ہی ہیں تو جب کسی ایک امام سے یہ چار یا ان کے ساتھی کوئی ایک آدھ روایت بھی پیش نہ کر سکے۔ اور نہ ہی کر سکیں گے۔ کہ جس میں ان کی تائید کا پہلو نکلتا ہو تو پھر اس بھرے بازار میں ان کی کون جیتے گا۔

اس بارے میں یہ بھی ذہن نشین رہے۔ کہ جہن ممکن ہے۔ کہ ان چاروں نے بھی از روئے تقیہ یہ دلیہ اپنایا ہو۔ ورنہ درحقیقت ان سے اس امر کی توقع ہو ہی نہیں سکتی۔ جیسا کہ عرصہ سے تمام اہل تشیع اپنے عقائد اور اپنے ائمہ کی ہدایات کے بالکل خلاف چلتے ہوئے موجود قرآن کو از روئے تقیہ میسج اور غیر معرفت مانتے ہیں۔ ان سے اگر کوئی پرچہ بیٹھے۔ کہ اگر تھا تو یہ عقیدہ ہے۔ کہ موجود قرآن غیر معرفت کامل اور مکمل ہے۔ اور یہ قاتر سے ثابت ہے۔ تو پھر اس کے معرفت ہونے کے قائل کو تو خارج ان اسلام قرار دیتے ہو گے۔ تو پھر

ابو یعقوب کلینی، نعمت اللہ جزائری اور مرزا حسین نوری وغیرہ علمائے اہل تشیع کو کافر کیوں قرار نہیں دیتے؟ حالانکہ ان سے تقریباً ہزار روایات ایسی موجود ہیں جن کے ذریعہ تحریف قرآن کی توثیق و تائید کی گئی ہے۔

اس سے ذرا اور آگے چلیں۔ اور ان سے پوچھا جائے۔ کہ اگر موجود قرآن کریم کو تم اصلی مانتے ہو۔ اور اس کو اصلی نہ ماننے والے کو دائرہ اسلام سے خارج جانتے ہو۔ تو پھر دل کیجیے کہ ہاتھ رکھ کر بتلاؤ۔ کہ تمہاری کتاب میں ائمہ معصومین کی ایسی روایات سے انی پڑی ہیں۔ جن میں حضرت علی المرتضیٰ سمیت دیگر ائمہ نے دو ٹوک فیصلہ کر دیا ہے۔ کہ موجود قرآن من گھڑت اور تبدیل شدہ ہے۔ ان ائمہ کرام کے بارے میں کیا کہتے ہو؟

ان سوالات کے ذریعہ یہ بات بالکل نکھر کر سامنے آ جائے گی۔ کہ یہ لوگ ان قائلین تحریف کو ہرگز ہرگز کافر نہیں کہیں گے۔ بلکہ ان کو اپنے مذہب کا مرکز اور محور تسلیم کریں گے۔ تو اس سے پتہ چل جائے گا۔ کہ موجود قرآن کو غیر محرف اور کامل ماننا محض تقیہ کے طور پر ہے۔ تو ہو سکتا ہے۔ کہ ان کے وہ چار مذہب شیعہ سے منحرف بطور تقیہ ہی کہتے ہوں۔

اس امر کی ایک بہت بڑی دلیل یہ بھی ہے۔ کہ جن حضرات صحابہ کرام نے جمع قرآن کریم ایسی عظیم خدمت سرانجام دی۔ یہ حضرات اہل تشیع کو ایک آٹھ نہیں بھاتے۔ ان کے بارے میں یہ عقیدہ رکھتے ہیں۔ کہ وہ (معاذ اللہ) کافر اور مرتد ہیں۔ اور اہل بیت کے بہت بڑے دشمن ہیں۔ تو پھر ان حضرات سے یہ کیونکر توقع ہو سکتی ہے۔ کہ قرآن کریم کو یہ مکمل اور غیر محرف جمع کریں؟ اس کی تائید اس امر سے ہوتی ہے۔ کہ کتب شیعہ میں ایسی بہت سی روایات موجود ہیں جن میں مذکور ہے۔ کہ صحابہ کرام نے موجود قرآن سے بہت سی ایسی آیات اور

سورتیں نکال دیں۔ جن میں فضائل اہل بیت اور ائمہ اہل بیت کے اسماء گرامی درج تھے۔

لیکن اس کے برعکس ہم اہل سنت و جماعت یہ کہنے میں حتی بجانب ہیں۔ کہ ائمہ معصومین سے جو تحریف قرآن کے سلسلہ میں روایات کتب شیعہ میں موجود ہیں۔ ان کا ان حضرات ائمہ کرام سے کوئی تعلق نہیں۔ یہ اور اس مضمون کی تمام روایات اہل تشیع کی اپنی گھڑی ہوئی باتیں ہیں۔ اور پھر ان من گھڑت روایات کو جس ڈھٹائی سے ائمہ حضرات اور اہل بیت کرام کی طرف منسوب کر دیا گیا۔ یہ کوئی کم توہین نہیں۔

نوٹ :

تحریف قرآن کریم کے موضوع پر جب اہل تشیع اپنے آپ کو عاجز پاتے ہیں۔ اور اس بات کا اقرار کرتے ہیں۔ کہ اے سنیو! اگر تم ہمیں قرآن کریم کے نامکمل اور محرف ہونے کا الزام دیتے ہو۔ تو تم بھی تو یہی عقیدہ رکھتے ہو۔ خود تمہاری (اہل سنت) کتب میں بھی اس موضوع کی کئی ایک روایات موجود ہیں۔ جن سے تحریف قرآن کا پتہ ملتا ہے۔

لیکن یاد رہے۔ اس سلسلہ میں جتنی روایات کتب اہل سنت سے یہ لوگ پیش کرتے ہیں۔ ان کا تعلق ناسخ اور منسوخ التلاوت سے ہے۔ اور اختلاف قراۃ کا ان میں ذکر ہے۔ ناسخ اور منسوخ کا مسئلہ صرف ہمارا ہی نہیں۔ اہل تشیع بھی اس کے قائل ہیں۔ جیسا کہ عنقریب تیسری فصل میں اس کی تفصیلی بحث آ رہی ہے اس لیے اس مسئلہ کی کوئی اختلافی حقیقت نہیں۔ ہاں اگر حقیقی اختلافی کوئی بات ہے۔ تو وہ تحریف قرآن ہے۔ ہم اہل سنت کا اس بارے میں یہ عقیدہ ہے دو قرآن کریم جس مال میں حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم چھوڑ گئے

تھے۔ بعینہ اسی حالت میں اس وقت سے آج تک اور قیامت تک موجود ہے اور موجود رہے گا۔ اس میں نہ کوئی تحریف و تبدیلی ہوئی۔ اور نہ ہی اس کا امکان ہے۔ اہل تشیع کا اس بارے میں یہ موقف ہے۔

دو موجود قرآن کریم ہر قسم کی تحریف سے بھرا پڑا ہے۔ الفاظ ہوں یا سورتیں آیات ہوں یا کلمات ہر قسم کی تحریف اس میں ہوئی ہے،
 ”واہل تشیع،“ کے اس عقیدہ اور موقف کو ہم صرف زبانی ہی نہیں کہہ رہے۔ بلکہ ان کی کتابوں میں اس کی جیتی جاگتی تصویریں۔ ایسے ذرا ان کی کتب میں جھانک کر دیکھیں۔ کہہ سکتے کیا ہیں۔ اور عقیدہ کیا ہے؟

÷

تحریف کی پہلی قسم

کتاب شیعہ سے مطلق تحریف قرآن پر حوالہ جات

اصلی قرآن امام مہدی لائیں گے! اور وہی

اس کی تلاوت بھی کریں گے۔ امام

جعفر صادق رضی اللہ عنہ

حوالہ نمبر ۱۱

اصول کافی: عَنْ سَالِمِ بْنِ سَلَمَةَ قَالَ قَرَأَ رَجُلٌ
عَلَى آيَةِ عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَأَنَا أَسْتَمِعُ
حُرَّةً فَنَامَ الْقُرْآنُ كَيْسَ عَلَى مَا يَغْرَأُ النَّاسُ فَتَالَ

أَبُو عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ كُفَّ عَنْ هَذِهِ الْقِرَاءَةِ إِقْرَأَ كَمَا
يَقْرَأُ النَّاسُ حَتَّى يَقُومَ الْقَائِمُ فَإِذَا قَامَ الْقَائِمُ
قَرَأَ كِتَابَ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ عَلَى حَدِّهِ وَأَخْرَجَ الْمُصْحَفَ
الَّذِي كَتَبَهُ عَلَيْهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَقَالَ أَخْرَجَهُ
عَلَيْهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِلَى النَّاسِ حِينَ فَرَغَ مِنْهُ
وَكَتَبَهُ فَقَالَ لَهُمْ هَذَا كِتَابُ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ
كَمَا أَتَرَكُهُ اللَّهُ عَلَى مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ قَدْ جَمَعْتُهُ
مِنَ اللَّوْحَيْنِ فَقَالُوا هُوَذَا عِنْدَنَا مُصْحَفٌ جَامِعٌ فِيهِ الْقُرْآنُ
لَا حَاجَةَ لَنَا فِيهِ فَقَالَ أَمَا وَاللَّهِ مَا تَرَوْنَهُ بَعْدَ يَوْمِكُمْ هَذَا
أَبَدًا إِنَّمَا كَانَ عَلَى أَنْ أُخْبِرَكُمْ حِينَ جَمَعْتُهُ لِتَقْرَؤُوهُ.

(۱۔ اصول کافی جلد دوم ص ۶۳۲)

کتاب فضل القرآن، مطبوعہ تہران

طبع جدید

(۲۔ اصول کافی ص ۶۷۱، مطبوعہ نیکشور

طبع قدیم)

(۳۔ انوار نعمانیہ جلد دوم ص ۳۶۴

نور فی الصلوٰۃ، مطبوعہ تبریز

طبع جدید)

(۴۔ انوار نعمانیہ ص ۲۳۷۔ طبع قدیم)

ترجمہ :-

سالم بن ملہ سے روایت ہے۔ ایک شخص نے حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ

کو قرآن سنایا۔ میں نے بھی وہ قرآنی حروف سنے۔ لیکن وہ عام لوگوں میں پڑھے جانے والے الفاظ قرآن سے مختلف تھے۔ حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے اُسے فرمایا۔ اس قرأت سے باز رہو۔ اور امام قائم کے ظہور تک اسی طرح قرآن پڑھو۔ جس طرح دیگر لوگ پڑھتے ہیں۔ پھر جب امام قائم آئیں گے۔ وہ قرآن کو ٹھیک سے پڑھیں گے۔ اور اس قرآنی نسخہ کو لوگوں کے سامنے ظاہر کریں گے۔ جو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے تحریر کیا تھا۔ امام موصوف نے فرمایا۔ کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے جب وہ نسخہ تحریر کر لیا۔ اور اس کی کتابت سے فراغت پاکی۔ تو اپنے لوگوں سے فرمایا۔ یہ ہے وہ اللہ تعالیٰ کی کتاب کو جس کو اس نے اپنے پیغمبر حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل فرمایا۔ میں نے اُسے دو تختیوں سے جمع فرمایا۔

لوگوں نے یہ سن کر حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے کہا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم پڑھنے والے قرآن تو یہ ہمارے پاس ہے۔ اور اس صحیفہ میں موجود ہے۔ نہیں تمہارے جمع کردہ قرآن کی کوئی ضرورت نہیں۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے یہ سنا۔ تو فرمایا۔ خدا کی قسم! اس دن کے بعد ہمیشہ کے لیے تم اس قرآن کو نہ دیکھو گے۔ جو میرے پاس ہے۔ مجھ پر یہ لازم تھا۔ کہ جمع کرنے کے بعد تم کو اس کی اطلاع کرتا۔ تاکہ تم اُسے پڑھتے۔ رسول نے اطلاع کر دی۔

ۛ

امامی قرآن حضرت علی المرتضیٰ نے سناؤں

میں جمع کیا۔ (امام باقر)

حوالہ نمبر ۲

روضہ کافی : خُطْبَةُ لَا مَبْرَئِ الْمُؤْمِنِينَ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَهِيَ خُطْبَةُ
الْوَسِيلَةِ مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيٍّ بْنِ مَعْمَرٍ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَلِيٍّ
ابْنِ عَكَيَّةَ الشَّيْبَانِيِّ عَنِ الْحُسَيْنِ بْنِ النُّظَيْرِ الْفَهْرِيِّ عَنْ
أَبِي عَمْرٍو وَالْأَوْزَاعِيِّ عَنْ عَمْرِو بْنِ شَبْرٍ عَنْ جَابِرِ
ابْنِ زَيْدٍ قَالَ دَخَلْتُ عَلَى أَبِي جَعْفَرٍ فَقُلْتُ يَا أَيْنَ
رَسُولَ اللَّهِ قَدْ أَرْمَضَنِي اخْتِلَافَ الشَّيْعَةِ فِي
مَذَاهِبِهَا فَقَالَ يَا جَابِرُ أَلَمْ أَقِفْكَ عَلَى مَعْنَى
اخْتِلَافِهِمْ مِنْ أَيْنَ اخْتَلَفُوا وَمِنْ أَيِّ جِلْمَةٍ
تَفَرَّقُوا قُلْتُ بَلَى يَا أَيْنَ رَسُولَ اللَّهِ قَالَا فَلَا
تُحْتَلِفُ إِذَا اخْتَلَفُوا يَا جَابِرُ أَنَّ الْجَاهِلِيَّةَ
يَصَاحِبُ الزَّمَانَ كَالْجَاهِلِيَّةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَآلِهِ فِي أَيَّامِهِ يَا جَابِرُ اسْمَعْ وَوَعُ قُلْتُ
إِذَا شِئْتُ قَالَ اسْمَعْ وَوَعُ وَبَلِّغْ حَيْثُ انْتَهَيْتُ
بِكَ رَاحَتُكَ إِنَّ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ عَلَيْهِ السَّلَامُ
خَرَّطَ النَّاسَ بِالْمَدِينَةِ بَعْدَ سَبْعَةِ أَيَّامٍ مِنْ

وَقَاتِ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَذَلِكَ
 حِينَ فَرَّغَ مِنْ جَمِيعِ الْقُرْآنِ وَتَالِيْفِهِ
 فَإِنَّ الذِّكْرَ الَّذِي عَنْهُ ضَلَّ وَالتَّيْمِيلَ الَّذِي عَنْهُ مَالَ
 وَالْإِيْمَانَ الَّذِي بِهِ كَفَرَ وَالْقُرْآنَ الَّذِي إِتْيَاهُ هَجَرَ
 وَالْدِّينَ الَّذِي بِهِ كَذَّبَ۔ (۱) کتاب الروضہ من الکافی جلد ۵

ص ۱۸ خطبۃ الوسیلہ مطبوعہ تہران

طبع جدید

(۲) کتاب الروضہ من الکافی جلد ۲

ص ۹، ۱۲، ۱۴ / طبع قدیم

ترجمہ:

(بہ خدمت اسناد) امیر المؤمنین حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 کا خطبہ وسیلہ۔

جابر بن لید کہتا ہے۔ کہ میں نے ایک دفعہ امام محمد باقر رضی اللہ عنہ کی
 خدمت میں حاضر ہوا کہ عرض گزار دی۔ اسے رسول اللہ کے تختِ جگر !
 شیعہ مذہب کے باہمی اختلاف نے مجھے حلا کر رکھ دیا ہے۔ فرمایا۔ اے
 جابر کیا میں تجھے یہ نہ بتلا دوں۔ کہ ان کے اختلاف کی اصل وجہ کیا ہے
 یہ کیوں ہوا۔ اور کس وجہ سے یہ مختلف ٹوٹیوں میں بٹ گئے ہیں نے
 عرض کیا۔ ہاں ضرور مطلع فرمائیں۔ فرمایا۔ جابر! جب وہ اختلاف کریں۔
 تو ایسا نہ کرنا۔ بے شک ماحمبِ زمان کا منکر ایسا ہی ہے۔ جیسا کہ
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ کے دو ماحمب میں خود حضور کا منکر۔ اسے جابرا
 سن اور یاد رکھ۔ میں نے عرض کی۔ اگر یہ بات ہے۔ تو میں ضرور سنوں گا

بھی اور یاد بھی رکھوں گا۔ فرمایا۔ اچھا پھر سنو اور یاد رکھنا۔ اور جہاں تک پہنچ
سکو اس کو اور لوگوں تک پہنچا بھی دینا۔

[illegible]

خوبے:

حوالہ نمبر ۲ کو ہم نے مروت اس بنا پر ذکر کیا ہے۔ تاکہ قارئین کرام اجمالی طور پر اس بات کو جان لیں۔ کہ اہل تشیع کے عقائد کے مطابق موجود قرآن و ا اصلی قرآن نہیں بلکہ اصلی قرآن وہ تھا کہ جس کو حضرت علی المرتضیٰ نے سات دن میں جمع کیا تھا۔ پھر جب لوگوں نے موجود قرآن دیکھا۔ اور ائمہ سے کچھ اور سنا۔ تو عجیب کش مکش سے دو چار ہو گئے۔ ان کی تشنیع کی خاطر ائمہ اہل بیت نے اس حقیقت سے پر وہ اٹھا دیا۔ اب اس کی تفصیل بھی ان ہی کی کتابوں سے ملاحظہ فرمائیں۔

وہابی قس آسن، حضرت علی المرتضیٰ نے گم کر دیا

تھاحس کو امام مہدی قیامت کے قریب

بوقت ظہور اپنے ساتھ لائیں گے۔

(نعمت اللہ جزاؤں)

حوالہ نمبر ۱

الوار نعمانیہ، الخامس آتہ قد استفاض فی الأخبار آت
القرآن کما أنزل کم یؤلفہ إلا امیر المؤمنین
علیہ السلام بوصیہ من النبی صلی اللہ علیہ
والہ فبقی بعد موتہ سبۃ أشهر مشغلاً
بجمعہ فلما جمعه کما أنزل آت بہ الی
المتخلفین بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ
والہ فقال لہم هذا کتاب اللہ کما أنزل
فقال لہ عمر بن الخطاب لا حاجة بنا إلیک
ولا الی قرأ نیک عندنا قرآن کتبه عثمان
فقال لہم علی علیہ السلام لن نروہ بعد

هَذَا الْيَوْمِ وَلَا يَرَاهُ أَحَدٌ حَتَّى يَظْهَرَ وَلَسِدِي
 الْمَهْدِي عَلَيْهِ السَّلَامُ وَفِي ذَلِكَ الْقُرْآنِ
 زِيَادَةٌ كَثِيرَةٌ وَهُوَ خَالٍ مِنَ التَّحْرِيفِ وَذَلِكَ
 أَنَّ عُثْمَانَ قَدْ كَانَ مِنْ كُتَّابِ الْوَحْيِ لِمَصْلِحَةٍ
 رَأَاهَا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَهِيَ أَنَّ لَا يَكْذِبُوهُ
 فِي أَمْرِ الْقُرْآنِ بِأَنْ يَقُولُوا إِنَّهُ مُفْتَرِي أَوْ إِنَّهُ
 لَمْ يُنْزَلْ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ كَمَا قَالَ أَهْلُ قَوْمِهِ
 بَلْ قَالُوا هُمْ أَيْضًا وَكَذَلِكَ جَعَلَ مَعَاوِيَةَ
 مِنَ الْكُتَّابِ قَبْلَ مَوْتِهِ بِسِتَّةِ أَشْهُرٍ لِمِثْلِ
 هَذِهِ الْمَصْلِحَةِ أَيْضًا وَعُثْمَانُ وَاصْرَابُهُ
 مَا كَانُوا يَحْضُرُونَ إِلَّا فِي الْمَسْجِدِ مَعَ جَمَاعَةِ
 النَّاسِ فَمَا يَكْتُبُونَ إِلَّا مَا نَزَلَ بِهِ جِبْرِيلُ
 عَلَيْهِ السَّلَامُ بَيْنَ الْمَدِينَةِ أَمَّا الَّذِي كَانَ يَأْتِي
 بِهِ دَاخِلَ بَيْتِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ فَلَمْ
 يَكُنْ يَكْتُبُهُ إِلَّا أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ عَلَيْهِ السَّلَامُ
 لِأَنَّ لَهُ الْمَحْدَمِيَّةَ دُخُولًا وَخُرُوجًا فَكَانَ
 يَتَقَرَّدُ بِكِتَابَتِ مِثْلِ هَذَا وَهَذَا الْقُرْآنُ
 الْمَوْجُودُ الْآنَ فِي أَيْدِي النَّاسِ هُوَ خِطٌّ
 عُثْمَانُ وَسَمُوهُ الْإِمَامُ وَآخِرُ قَوْمِ مَا سِوَاهُ
 أَوْ أَخْفَوهُ وَبَعَثُوا بِهِ زَمَنَ تَخْلُفِهِ إِلَى الْأَقْطَارِ
 وَالْأَمْصَارِ وَمِنْ شَمِّ تَرَى قَوَاعِدَ خَطِّهِ

تَخَالَفَ قَوَاعِدَ الْعَرَبِيَّةِ مِثْلَ كِتَابَةِ الْأَلِفِ
بَعْدَ وَاوِ الْمُفْرَدِ وَعَدَمِهَا بَعْدَ وَاوِ الْجَمْعِ
وغيرِ ذلِكَ وَسَمُّوهُ رَسْمَ الْخَطِّ الْقُرْآنِيِّ
وَلَمْ يَعْلَمُوا أَنَّهُ مِنْ عَدَمِ إِقْلَاعِ
عُشَمَاءَ عَلَى قَوَاعِدِ الْعَرَبِيَّةِ
وَالْخَطِّ .

(۱۔ انوار نعمانیہ مایع نعمت اللہ البحر اری

جلد دوم ص ۳۴۰-۳۴۱ نور فی الصلوٰۃ

مطبوعہ تبریز طبع جدید)

(۲۔ انوار نعمانیہ طبع قدیم قلمی ص ۲۲۷

مطبوعہ ایران)

ترجمہ:

تحریر قرآن کی پانچویں دلیل مشہورہ مستفیض احادیث سے ثابت ہے کہ
قرآن کریم جس طرح نازل کیا گیا۔ اس کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی وصیت کے
مطابق صرف اور صرف حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے جمع فرمایا۔
حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال شریف کے بعد متواتر چھ ماہ
تک حضرت علی قرآن کریم کے جمع کرنے میں مصروف رہے جب جمع
کر چکے۔ جس طرح کہ اترامتا۔ تو اس میں شہدہ مصیفہ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم
کے بعد بدستوری مسند خلافت پر بیٹھنے والوں کے پاس لائے۔
اور فرمایا۔ یہ ہے وہ کتاب اللہ کہ جس کو اللہ نے آما لایا ہے۔ یہ سن کر حضرت
مرید الخطاب رضی اللہ عنہ اسنے کہا۔ نہ ہمیں تمہاری کوئی ضرورت ہے

اور نہ ہی تمہارے جمع کردہ قرآن کے ہم محتاج ہیں۔ ہمارے پاس حضرت عثمان (رضی اللہ عنہ) کا لکھا ہوا صحیفہ موجود ہے۔

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے اس کے بعد فرمایا۔ اچھا! آج کے بعد ہمیشہ کے لیے تم اس قرآن کو دیکھنے سے محروم رہو گے۔ اور میرے بیٹے ہمدی کے ظہور سے پہلے کسی ایک کو بھی اس کا دیکھنا نصیب نہ ہو گا۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے جمع کردہ قرآن میں بہت سی زیادہ باتیں تھیں۔ اور وہ تحریر سے بالکل خالی تھا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مصلحت کے تحت کتابانِ وحی میں شامل کیا تھا۔ اور وہ یہ تھی کہ کہیں یہ بھی اپنے بڑوں کی طرح یوں نہ کہتا پھرے۔ کہ قرآن من گھڑت کتاب ہے۔ اور جبریل امین اسے لے کر نہیں آئے۔ بلکہ انہوں نے تو ایسا کہہ بھی دیا تھا۔ اسی طرح حضرت معاویہ کو بھی اسی مصلحت کے تحت حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی وفات سے صرف چھ ماہ قبل کتابتِ وحی کے لیے مقرر کیا تھا۔ عثمان اور ان جیسے دوسرے کتابانِ وحی تو اور لوگوں کے ساتھ صرف مسجد میں ہی حاضر ہوا کرتے تھے۔ تو وہ وہی وحی لکھتے۔ جو جبریل علیہ السلام امام لوگوں میں لے کر آتے۔ لیکن وہ وحی جو کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے کاشانہ اقدس میں آتی۔ تو اسے لکھنا صرف امیر المؤمنین کا کام تھا کیونکہ آپ ہی وہاں آئے۔ جانے کے مجاز تھے۔ تو اس قسم کی وحی کی کتابت میں آپ کے ساتھ کوئی دوسرا کاتب شریک نہ تھا،

لوگوں کے پاس اب جو قرآن موجود ہے۔ وہ عثمان کا تحریر کردہ ہے۔ جنہیں لوگوں نے امام بنایا تھا۔ اور اس قرآن کے علاوہ جو

صحیفہ جات تھے۔ لوگوں نے یا تو انہیں جلا دیا تھا۔ یا کہیں چھپا دیا تھا اور عثمان کے جمع کردہ قرآن کے متعدد نسخے حضرت عثمان کے دور خلافت میں مختلف محاکم اور اطراف میں روانہ کر دیئے تھے۔ یہی وجہ ہے۔ کہ عثمان کے ہاتھوں کا لکھا قرآن مسئلہ قواعد عربیہ کے بالکل خلاف ہے مثلاً مفرد کی واؤ کے بعد الف لکھنا اور جمع کی واؤ کے بعد الف کا نہ لکھنا وغیرہ۔ اس غلط رسم الخط کو درسم الخط القرآنی، کا نام دے کر مقدس کر دیا گیا۔ لوگوں کو یہ نہ پتہ چلا کہ کتابت کی یہ غلطیاں دراصل اس بنا پر ہوئیں۔ کہ عثمان نہ تو قواعد عربیہ پر مطلع تھے۔ اور نہ ہی انہیں لکھنا آتا تھا۔

مذکورہ عبارت سے مندرجہ ذیل امور ثابت ہوئے

- ۱۔ اعلیٰ قرآن جو کہ ترتیب نزولی پر مبنی تھا۔ وہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے ہی جمع کیا تھا۔ جبکہ موجود قرآن اس ترتیب پر نہیں۔
- ۲۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے جب ایک جگہ جمع کردہ قرآن مجید لوگوں کے سامنے پیش کیا۔ اور حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ نے اس کی ضرورت و اہمیت سے انکار کر دیا۔ تو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے وہ قرآن گم کر دیا۔ اور ایسا گم کیا کہ امام مہدی کے ظہور سے قبل کسی کو دیکھنا نصیب نہ ہوگا۔
- ۳۔ موجود قرآن میں تحریف کی گئی ہے۔ اس کے مقابلہ میں اصل قرآن تحریف سے پاک تھا۔ نیز اس میں کچھ زیادہ آیات بھی تھیں۔
- ۴۔ موجود قرآن دراصل ان آیات و سورتوں پر مشتمل ہے۔ جو عام لوگوں کی موجودگی میں مسجد میں نازل ہوئیں۔

لیکن سرور کائنات، صلی اللہ علیہ وسلم کے در دولت اور کاشانہ مقدسہ میں اترنے والی آیات صرف اس قرآن میں تھیں جو علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے جمع کیا تھا۔ یہ

قرآن (جو موجود ہے) اُن سے خالی ہے۔

۵۔ موجود قرآن میں قواعد عربیہ کی بہت سی غلطیاں ہیں۔ کیونکہ اس کے جمع کرنے والے حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ ان قواعد اور تحریر سے نا بلد تھے (معاذ اللہ)

خوٹا:

یہ حقیقت ہے کہ تحریف اور تفتیش قرآن کریم کے بارے میں اہل شیعہ کی کتب میں جو روایات درج ہیں۔ اور پھر سینہ زوری کے ساتھ ان کی نسبت حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور دیگر ائمہ اہل بیت کی طرف کی گئی ہے۔ وہ بالکل من گھڑت اور بے بنیاد ہیں۔ اس طرح ان لوگوں نے جہاں قرآن حکیم کی توہین کا ارتکاب کیا۔ وہیں ائمہ اہل بیت پر بھی جھوٹا الزام باندھا۔ ورنہ ان حضرات کی اگر اپنی رائے اور عقیدت کو معلوم کیا جائے۔ تو یہ سب لوگ قرآن کریم کو اللہ تعالیٰ کی حفاظت میں جانتے ہیں اور اس بنا پر اس میں معمولی سی تبدیلی کو خارج از امکان سمجھتے ہیں۔ بلکہ ان حضرات سے بکثرت ایسی روایات ثابت ہیں۔ جن میں انہوں نے بعد حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ حضرت صدیق اکبر اور عثمان غنی رضی اللہ عنہما کی جمع قرآن پر تعریف کی ہے۔

قرآن کریم میں تحریف روایات متواترہ سے

ثابت ہے

حوالہ نمبر ۴:

الوارلعمانیہ: الثَّالِثُ أَنَّ تَسْلِيْمَهُ تَوَاتَرَهَا عَنِ الْوَحْيِ
الْإِلَهِيِّ وَكَوْنِ الْحُكْلِ قَدْ نَزَلَ بِهِ الرُّوحُ

الْأَمِينُ يَقْضِي إِلَى طَرَجِ الْأَخْبَارِ الْمُسْتَفِيضَةِ
بِلِ الْمَتَوَاتِرَةِ الدَّالَّةِ بِصَرِيحِهَا عَلَى وَفُوعِ
التَّحْرِيفِ فِي الْقُرْآنِ كَلَامًا وَمَادَّةً وَاعْرَابًا.

(۱۔ انوار نعمانیہ جلد دوم ص ۲۵۷)

تذکرہ نور فی الصلوٰۃ

لمع جدید مطبوعہ تبریز

(۲۔ انوار نعمانیہ لمع قدیم ص ۲۲۷)

دستی۔)

ترجمہ:

موجود قرآن کے محرف ہونے کی تیسری دلیل۔ اگر یہ بات تسلیم کر لی
جائے کہ موجود قرآن بذریعہ تواتر ثابت ہے کہ یہ دعی الہی ہے۔ اور
اس کا مکمل طور پر جبرئیل امین کے ذریعہ نازل ہونا تسلیم کر لیا جائے۔
تو پھر وہ اخبار مستفیضہ بلکہ متواترہ تورذی کی ٹوکری میں پھینکنے کے قابل
ہوں گی۔ حتیٰ میں یہ موجود ہے۔ کہ یہ قرآن الفاظ مادہ اور اسرار کے اخلال
سے بھر پڑا ہے۔

✽

بقول شیعہ حضرت علی المرتضیٰ نے ایک
سائل کے جواب میں تحریف قرآن کی
واضح نشاندہی کی

حوالہ نمبر ۵
احتجاج طبرسی

سوال ۱۔

ایک بے دین زندیق حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے پوچھ بیٹھا کہ اے علی! مجھے ذرا یہ سمجھاؤ کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے پیغمبروں کے عیوب و نقائص اور ان پر ملامت اور تادیب کو تو قرآن کریم میں صاف صاف الفاظ میں ذکر کر دیا۔ لیکن وہ لوگ جو ان حضرات سے کہیں زیادہ جرم و قصور کے حامل تھے۔ زان کے نام مراحۃ ذکر کیے اور نہ ہی ان کی ملامت اور تادیب واضح طور پر کی گئی۔ بلکہ یہاں بکنا یہ اشارہ سے کام لیا گیا؟

جواب: اَنَّ الْكِتَابَةَ عَنْ أَسْمَاءِ أَصْحَابِ الْجَرَارِ
الْعَظِيمَةِ مِنَ الْمُتَافِقِينَ كَيْتٌ مِنْ فَعْلِهِ
تَعَالَى وَاسْمًا مِنْ فِعْلِ الْمُغْتَابِ وَالْمُبْدِلِينَ
الَّذِينَ جَعَلُوا الْقُرْآنَ عِضِينَ وَاعْتَصَمُوا

الدُّنْيَا مِنَ الدِّينِ وَقَدْ بَيَّنَّ اللَّهُ تَعَالَى
 قِصَصَ الْمُغَيِّرِينَ بِقَوْلِهِ الَّذِينَ يَكْتُبُونَ
 الْكِتَابَ بِأَيْدِيهِمْ ثُمَّ يَقُولُونَ هَذَا مِنْ عِنْدِ
 اللَّهِ لِيُشْتَرَوْا بِهِ ثَمَنًا قَلِيلًا وَيَقُولِهِ وَإِنَّ
 مِنْهُمْ لَفَرِيقًا تَلْوُونَ أَلْسِنَتَهُم بِالْكِتَابِ وَ
 يَقُولِهِ إِذْ يَبَيِّتُونَ مَا لَا يَرْضَى مِنَ الْقَوْلِ بَعْدَ
 فَقْدِ الرَّسُولِ هِمًّا يُقِيمُونَ بِهِ أَوْدَ بَاطِلِهِمْ
 حَسَبَ مَا فَعَلَتْهُ الْيَهُودُ وَالنَّصَارَى بَعْدَ فَقْدِ
 مُوسَى وَعِيسَى مِنْ تَغْيِيرِ الشُّورَةِ وَالْإِنْجِيلِ
 وَتَحْرِيفِ الْكَلِمِ عَنْ مَوَاضِعِهِ وَيَقُولِهِ يُرِيدُونَ
 لِيُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَيَأْبَى اللَّهُ إِلَّا
 أَنْ يُتِمَّ نُورَهُ وَلَوْ كَرِهَ الْمُشْرِكُونَ يَعْنِي أَنَّهُمْ
 أَثْبَتُوا فِي الْكِتَابِ مَا لَمْ يَقُلْهُ اللَّهُ لِيُتَبَسَّوْا
 عَلَى الْخَلِيقَةِ فَأَعَمَّى اللَّهُ قُلُوبَهُمْ حَتَّى تَرَكَوْا
 فِيهِ مَا دَلَّ عَلَى مَا أَحْدَثُوا فِيهِ وَبَيَّنَّ عَنْ
 أَفْكَهِمْ وَتَلْبِيسِهِمْ وَكِتْمَانِ مَا عَمِلُوا مِنْهُ
 وَلِذَلِكَ قَالَ لَهُمْ رَبُّهُمْ تَلْبِسُونَ الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ
 وَهَرَبَ مَثَلَهُمْ يَقُولِهِ فَأَمَّا الزَّبَدُ
 فَيَذْهَبُ جُفَاءً وَأَمَّا مَا يَنْفَعُ النَّاسَ
 فَيَمُكِّتُ فِي الْأَرْضِ فَالزَّبَدُ فِي هَذَا
 الْمَوْضِعِ كَلَامُ الْمُذْهِبِينَ الَّذِينَ أَثْبَتُوا

فِي الْقُرْآنِ فَلَهُوَ لِيُضْمَحِلُّ وَيَبْطُلُ وَيَتَلَا شَيْ
عِنْدَ التَّحْصِيلِ وَالَّذِي يَنْفَعُ النَّاسَ مِنْهُ
فَالْتَنْزِيلُ الْحَقِيقِيُّ الَّذِي لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ
مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ وَالْقُلُوبُ
تَقْبِلُهُ وَالْأَرْضُ فِي هَذَا الْمَوْضِعِ فَهِيَ مَحَلُّ
الْعِلْمِ وَقَرَارُهُ وَكَيْسٌ يُسَوِّعُهُ مَعَ عُمُومِ
الْحَقِيقَةِ التَّصْرِيحِ بِأَسْمَاءِ الْمُبْدَلِينَ وَلَا الزِّيَادَةَ
فِي آيَاتِهِ عَلَى مَا أَثْبَتُوهُ مِنْ تِلْكَ آيَتِهِمْ فِي الْكِتَابِ

(احتجاج طبرسی جلد اول ص ۲۷ تا ۲۸)

احتجاج امیر المومنین علیہ السلام

علی زین الدین فی آی مشابہہ مطبوعہ

نہج اشرف طبع جدید

ترجمہ:

منافقین میں بڑے بڑے جرائم پیشہ لوگوں کا ذکر بطور کنایہ کرنا یہ
اللہ تعالیٰ نے ایسا نہیں کیا۔ بلکہ ان لوگوں کا کام ہے۔ جنہوں نے قرآن
میں تغیر و تبدل سے کام لیا۔ یہی وہ لوگ تھے جنہوں نے قرآن کو پارہ پارہ
کر دیا۔ اور دین کے عوض دنیا مول لی۔ اللہ تعالیٰ نے تغیر و تبدل کرنے
والوں کا مختلف آیات میں ذکر کیا۔ ایک جگہ فرمایا۔ ”وہ لوگ کتاب کو اپنے
ہاتھوں سے نکھتے ہیں۔ پھر کہتے ہیں۔ یہ اللہ کی طرف سے ہے۔ تاکہ
اس کے بڑے حقوڑی قیمت وصول کریں“ (سورۃ بقرہ ۷۵) ایک اور جگہ
فرمایا۔ ”اور ان میں سے ایک گروہ یقیناً ایسا ہے کہ وہ (تلاوت کتاب میں)

اپنی زبان کو موڑتا ہے،، (آل عمران ص ۸) اور فرمایا: ”جب راتوں کو ان باتوں کا مشورہ کرتے ہیں۔ جو خدا کو ناپسند ہیں،، (نساء ص ۱۶) ترجمہ شیعہ

یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتقال کے بعد وہ ایسی باتوں کا پوری چھپے مشورہ کریں گے۔ جس سے وہ یہ کوشش کریں گے۔ کہ ان کی گمراہی باتیں ڈھکی چھپی رہیں۔ اور باطل آمیز باتیں قائم رہیں۔ یہ اسی طرح کی کوشش ہے۔ جیسی کہ یہود و نصاریٰ نے حضرت موسیٰ اور عیسیٰ علیہما السلام کے بعد تورات اور انجیل میں توڑ پھوڑ کی تھی۔ اور ان کتابوں میں درج شدہ کلمات میں رد و بدل کر دیا تھا۔

دودہ تو یہ چاہتے ہیں۔ کہ نور خدا کو اپنے منہ سے (پھونک مار مار کر) بجھا دیں۔ اور اللہ کو اور کچھ منظور نہیں ہے۔ سوائے اس کے کہ اپنے نور کو پورا کرے،، (ترجمہ شیعہ)

یعنی انہوں نے قرآن کریم میں وہ باتیں شامل کر دیں۔ جو اللہ تعالیٰ کی فرمائی ہوئی نہ تھیں۔ یہ اس لیے تاکہ مخلوق خدا کو دھوکہ دیں تو اللہ تعالیٰ نے ان کے دلوں کو ایسا اندھا کر دیا۔ کہ انہوں نے قرآن میں ایسی باتیں رہنے دیں۔ جن سے اس بات کا صاف صاف پتہ چلتا ہے۔ کہ ان لوگوں نے قرآن میں بعض نئی باتیں پیدا کیں۔ اور کچھ مقامات پر ہمیرا پیری کی۔ اور قرآن میں اللہ نے بھی بتلایا۔ کہ ان لوگوں نے کیا کیا بہتان تراشے۔ کیا کیا مکر و فریب کیا اور اپنے اعمال کو چھپانے کے لیے کیا کچھ نہ کیا؟ اسی لیے تو اللہ رب العزت نے انہیں کہا: ”و حق کو باطل کے لباس میں کیوں ظاہر کرتے ہو۔“ مزید ان کی مثال ایک اور آیت میں یوں بیان فرمائی۔ ”و پس جھاگ موبے کا رہو جاتا ہے

اور رہا وہ جو لوگوں کو نفع پہنچاتا ہے وہ زمین میں رہ جاتا ہے، اس آیت میں جھاگ سے مراد بے دین لوگوں کا وہ کلام ہے۔ جو انہوں نے قرآن پاک میں شامل کر دیا۔ یہی وہ کلام ہے۔ کہ جب تحقیق اور تدقیق کے میدان میں اسے لاکھڑا کیا جائے۔ تو لاشی محض اور باطل ہو جاتا ہے اور اس کے مقابلہ میں جو کلام لوگوں کو نفع دیتا ہے۔ وہ وہی ہے۔ جو اللہ تعالیٰ نے حقیقت میں نازل فرمایا۔ یہ اسی کی شان ہے کہ باطل نہ اس کے سامنے کھڑا ہو سکتا ہے۔ اور نہ پیچھے سے اس کا مقابلہ کرنے کی سکت رکھتا ہے۔ اور لوگوں کے دل اسی کو قبول کرتے ہیں۔ اس آیت کو ہمہ میں زمین سے مراد محل علم اور اس کی قرار گاہ ہے۔ اور یہ کسی تزیب نہیں دیتا۔ کہ قیام کے عام ہونے کی وجہ سے ان تحریرات و تبدیلی کرنے والوں کے نام وضاحت کے ساتھ لکھے جائیں ماورنہ ہی یہ مناسب ہے۔ کہ ان زیادتیوں کی پوری پوری نشاندہی کی جائے جو ان لوگوں نے قرآن کریم میں داخل کر دیں۔

مندرجہ بالا حوالہ سے درج ذیل امور ثابت ہوئے

- ۱۔ بڑے بڑے منافق مجرموں کے ناموں کی قرآن میں تصریح نہ ہو تا ایسا اللہ تعالیٰ نے نہیں کیا۔ (بلکہ اللہ تعالیٰ نے ان کے نام اتارے تھے۔) لیکن اس مراحت میں تغیر و تبدل کیا گیا۔ اور یہ فعل ان لوگوں کا ہے۔ جنہوں نے قرآن کو ٹکڑے ٹکڑے کیا۔ اور دین کو دنیا کے عوض بیچا۔
- ۲۔ عوام کو دھوکہ دینے کی خاطر انہی لوگوں نے قرآن پاک میں ایسی باتیں درج کر دیں۔ جو اللہ تعالیٰ نے نہ اتاریں تھیں۔

۲۔ ان دھوکہ بازوں کے دھوکہ سے عوام کو مطلع کرنے کے لیے اللہ تعالیٰ نے ان کے دل و دماغ کو ایسا اندھا کر دیا کہ دوران تحریر ایسی باتیں درج کر گئے جو ان کی زیادتی کی نشاندہی کرتی ہیں۔

۳۔ ہم اگرچہ ان زیادتی کے مرتکب افراد کو بخوبی جانتے ہیں۔ اور ان کی قرآن کریم میں زیادتیاں بھی ہم پر منکشف ہیں۔ لیکن تقیہ کے عام ہونے کی وجہ سے ان سے پردہ اٹھانا۔ یعنی ان کے مراحمات نام بتلانا اور ان آیات کی نشاندہی کرنا جائز نہیں۔

بقول شیعہ فی الیتامیٰ اور فانکحوا

ما طاب لکم کے درمیان ایک

تہائی قرآن نکال دیا گیا ہے۔

(حضرت علی)

حوالہ نمبر ۶ احتجاج طبری؛

سَوَال

ایک بے دین نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے پوچھا۔
فان ختموا لا تقسطوا فی الیتامیٰ الخ یعنی مسلمانوں! اگر تمہیں یہ خطرہ لاحق

ہو۔ کہ تم یتیم لڑکیوں کے بارے میں انصاف نہ کر سکو گے۔ تو پھر اپنی پسند کی عورتوں سے شادی کر لو۔ اس آیت کریمہ میں یتیموں کے ساتھ انصاف کرنے اور عورتوں کے ساتھ نکاح کرنے دو باتوں کا ذکر ہے۔ جن کلام کوئی ربط نظر نہیں آتا۔ کیونکہ تمام عورتیں یتیم نہیں ہوتیں۔ لہذا اس بے ربطی کی وجہ بیان فرمائی جائے۔

جواب: وَأَمَّا ظَهْرُكَ عَلَىٰ مَنَّا كِرُ قَوْلِهِ فَإِنَّ
خِفْتُمْ إِلَّا تَقْسِطُوا فِي الْيَتَامَىٰ فَإِنَّكُمْ كُفَرًا
طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ وَلَكَيْسَ بِشِبْهِ الْقِسْطِ
فِي الْيَتَامَىٰ نِكَاحَ النِّسَاءِ وَلَا كُلُّ النِّسَاءِ ابْتِمَامٌ
فَهُوَ مِمَّا قَدْ مَتَّ ذِكْرُهُ مِنْ اسْقَاطِ الْمَنَافِقَيْنِ
مِنَ الْقُرْآنِ وَيُنِ الْقَوْلِ فِي الْيَتَامَىٰ وَيُنِ نِكَاحِ
النِّسَاءِ مِنَ الْخِطَابِ وَالْقِصَصِ أَكْثَرُ مِنْ ثَلَاثِ
الْقُرْآنِ وَهَذَا مَا أَشْبَهَهُ مِمَّا ظَهَرَتْ حَوَادِثُ
الْمَنَافِقَيْنِ فِيهِ لِأَهْلِ النَّظَرِ وَالشَّامِلِ وَوَجَدَ
الْمُعْطِلُونَ وَأَهْلُ الْبَيْتِ الْمُخَالَفَةَ لِلْإِسْدَارِ
مَسَاحًا إِلَى الْقَدْحِ فِي الْقُرْآنِ وَلَوْ تَشَرَّحْتُ
لَكَ كُلَّ مَا أُسْقِطَ وَحُفِرَتْ وَبُدِّلَ مِمَّا يَجْرِي
هَذَا الْمَجْرَى بَعْدَ مَا ظَهَرَ مَا نَخْطُرُ التَّقِيَّةَ
إِظْهَارَهُ مِنْ مَنَاقِبِ الْأَوْلِيَاءِ وَمَثَالِ
الْأَعْدَاءِ۔

احتجاج طبری جلد اول ص ۳۷۷
 احتجاج امیر المومنین علیہ السلام علی
 زندیق فی آی متشابہۃ۔ مطبوعہ نجف
 اشرف طبع جدید

ترجمہ:-

فَإِنْ خُفِّضَ الْمُنْكَرُ الْمُتَعَلِّقُ بِتَحْجِجِ اس بات کی اطلاع جو ہو چکی کہ یہ خلافِ
 فصاحت ہے۔ تو اس کی وجہ وہی ہے۔ جو اس سے قبل میں نے
 بیان کر دی۔ وہ یہ کہ منافقین نے قرآن پاک میں بہت سی آیات و
 سورتیں نکال ڈالی ہیں۔ فی الیتامیٰ اور فانکحوا کے درمیان
 ایک تہائی قرآن کے برابر قصہ جات اور خطابات تھے۔ جو ان
 منافقین نے نکال ڈالے۔ اسی طرح اس کی ہم مثل بہت سی مقامات
 ہیں۔ جن میں غور و فکر کر لے والوں کو منافقین کی اس شرارت کا بخوبی
 علم ہو جاتا ہے۔ اور انہی کی حرکت کی بنا پر فرقہ معطلہ اور مخالف اسلام
 مذاہب کے ماننے والے قرآن کریم میں احراض کی گنجائش پاتے ہیں۔
 اور اگر ہم تجھے وہ تمام آیات و خطابات بتا دوں۔ جن کو قرآن سے نکال
 دیا گیا۔ اور تحریف شدہ جگہوں کی نشاندہی کر دوں۔ اور تبدیل شدہ
 مقامات بیان کر دوں۔ تو بات بہت لمبی ہو جائے گی۔ دوستوں کی
 اچھائیاں اور دشمنوں کی برائیاں بالکل ظاہر ہو جائیں گی۔ لیکن ان تمام
 باتوں کے اظہار سے تقیہ اڑے آتا ہے۔

✽

اس حوالہ کی عبارت سے ثابت ہوا کہ

- ۱۔ منافقین (جو اہل تشیع کے نزدیک صحابہ کرام ہیں۔ معاذ اللہ) نے قرآن پاک میں سے بہت کچھ نکال دیا ہے۔
- ۲۔ فی الیتامیٰ اور فانی کے حوالہ کے درمیان میں سے تقریباً تیسرے حصے قرآن کے برابر اڑا دیا گیا۔
- ۳۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کا کہنا ہے۔ کہ اگر میں ان تمام تحریف و تبدیل شدہ باتوں کی نشاندہی کرنا چاہوں۔ تو ان کے لیے دفتر درکار ہے۔
- ۴۔ ان تحریف شدہ باتوں میں دشمنان اہل بیت کی مذمت اور محبان اہل بیت کی مدح سرائی تھی۔
- ۵۔ اگر لقیہ اڑے نہ آتا۔ تو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ان سب کو بیان کر دیتے۔

بقول شیعوں جو قرآن میں منافقین نے کفر کے
ستون کھڑے کر دیئے۔ (حضرت علی)

سوال:

دو زندیق، حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے پوچھتا ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی فضیلت تمام انبیائے کرام

سے بڑھ کر ذکر فرمائی۔ لیکن بہت سے ایسے مقامات بھی ہیں۔ جہاں اللہ تعالیٰ نے آپ کی تنقیص بھی ذکر کی۔ تو ان دونوں باتوں کا باہم تضاد ہے۔ آخر اس کی کیا وجہ ہے؟

احتجاج طبری:-

حوالہ نمبر:-

جواب:- وَأَمَّا مَا ذَكَرْتَهُ مِنَ الْخِطَابِ الدَّالِّ عَلَى تَهْجِينِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَالْإِرْزَاءِ بِهِ وَالتَّانِيْبُ لَهُ مَعَ مَا أَظْهَرَ اللَّهُ تَعَالَى فِي كِتَابِهِ مِنْ تَفْضِيلِهِ إِيَّاهُ عَلَى سَائِرِ أَنْبِيَائِهِ فَإِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ جَعَلَ يَكُلَّ نَبِيٍّ عَدُوًّا مِنَ الْمُشْرِكِينَ كَمَا قَالَ فِي كِتَابِهِ وَبِحَسَبِ جَدَلِهِ مَنَزَلَهُ بَيِّنَاتٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ عِنْدَ رَبِّهِمْ كَذَلِكَ عَظُمَ مِحْنَتُهُ لِعَدُوِّهِ الَّذِي عَادَمْتُهُ فِي شِقَاقِهِ وَبِفِتْنَتِهِ كُلَّ آدَمِيٍّ وَمُشَقَّةَ لَدْفِ نُبُوَّتِهِ وَتَكْذِيبِهِ إِيَّاهُ وَسَعْيِهِ فِي مَكَارِهِمْ وَقَصْدِهِ لِنَقْضِ كُلِّ مَا أَبْرَمَهُ وَاجْتِهَادِهِ وَمِنْ مَآلَاهُ عَلَى كُفْرِهِ وَعِتَادِهِ وَبِفِتْنَتِهِ وَالْحَادِثِ فِي الْبَطَالِ دَعْوَاهُ وَتَغْيِيرِ مِلَّتِهِ وَتَحْذِيفِ سُنَّتِهِ وَلَمْ يَرَوْا شَيْئًا أَبْلَغَ فِي شَمَامِ

كَيْدِهِمْ مِنْ تَغْيِيرِهِمْ عَنْ مَوْلَاةٍ وَصِيَّتِهِ
 وَإِيْحَاشِهِمْ قِسْنَهُ وَصَدِّهِمْ عَنْهُ
 وَلَا غُرَآئِيَّهُمْ يَعْدَا وَتِيهِ وَالْقَصْدِ لِتَغْيِيرِ
 الْكِتَابِ الَّذِي جَاءَ بِهِمْ وَإِسْقَاطِ مَا فِيهِ
 مِنْ فَضْلِ ذِي الْفَضْلِ وَكُفْرِ ذِي الْكُفْرِ
 مِنْهُ وَمِثْمَنْ وَاقْفَتَهُ عَلَى ظُلْمِهِ وَبَغْيِهِ
 وَشُرْكِيهِ وَلَقَدْ عَلِمَ اللَّهُ ذَلِكَ مِنْهُمْ فَقَالَ
 "إِنَّ الَّذِينَ يُلْحِدُونَ فِي آيَاتِنَا لَا يَحْقُقُونَ
 عَلَيْنَا" وَقَالَ "يُرِيدُونَ أَنْ يُبَدِّلُوا كَلَامَ
 اللَّهِ" وَلَقَدْ أَحْضَرُوا الْكِتَابَ كَمُلًا
 مُشْتَمِلًا عَلَى الشَّائِئِ وَيْلٍ وَالتَّنْزِيلِ وَالْمُحْكَمِ
 وَالْمُتَشَابِهِ وَالتَّاسِخِ وَالْمُنْسُوخِ لَمْ يَسْقُطْ
 مِنْهُ حَرْفٌ أَلِفٍ وَلَا لَامٍ فَلَمَّا وَقَعُوا عَلَى مَا
 بَيَّنَّهُ اللَّهُ مِنْ أَمَمَاءِ أَهْلِ الْحَقِّ وَالْبَاطِلِ
 وَإِنَّ ذَلِكَ إِنْ أَظْهَرَ تَقْضَى مَا عَمِدُوا قَالُوا
 لَا حَاجَةَ لَنَا فِيهِ نَحْنُ مُسْتَعْنُونَ عَنْهُ
 بِمَا عَمِدْنَا وَكَذَلِكَ قَالَ "فَنَبَذُوهُ
 وَرَأَوْا ظُهُورَهُمْ وَاشْتَرَوْا بِهِ ثَمَنًا
 قَلِيلًا فَبُئْسَ مَا يَشْتَرُونَ" دَفَعَهُمُ
 الْأَضْطِرَارُّ بَوْرُودِ الْمَسَاثِلِ عَلَيْهِمُ
 عَمَّا لَا يَعْلَمُونَ تَأْوِيلَهُ إِلَى جَمْعِهِ وَ

تَأْلِيفِهِ وَتَضْمِينِهِ مِنْ تِلْكَ آيَاتِهِمْ مَا
يَقِيُمُونَ بِهِ دَعَائِهِمْ كُفْرِهِمْ فَصَرَّخَ
مِنَادِيُهُمْ مَنْ كَانَ عِنْدَهُ شَيْءٌ مِنَ الْقُرْآنِ
فَلْيَأْتِنَا بِهِ وَوَكَّلُوا تَأْلِيفَهُ وَنَظْمَهُ
إِلَى بَعْضِ مَنْ وَافَقَهُمْ عَلَى مَعَادَاتِ أَوْلِيَائِهِ
اللَّهُ فَالْقَنَةُ عَلَى إِيخْتِيَارِهِمْ وَمَا يَدُلُّ
لِلْمُتَأَمِّلِ لَهُ عَلَى إِيخْتِلَالِ تَمْيِيزِهِمْ وَ
إِفْتِرَائِهِمْ وَتَرْكُؤَامِهِمْ مَا قَدَرُوا
أَنَّهُ لَهُمْ وَهُوَ عَلَيْهِمْ وَنَزَادُوا
فِيهِ مَا ظَهَرَ تَنَاكُزُهُ وَتَنَافُرُهُ
وَعَلِمَ اللَّهُ أَنَّ ذَلِكَ يُظْهِرُ وَيُبَيِّنُ
فَقَالَ " ذَلِكَ مَبْلَغُهُمْ مِمَّنَ
الْعِلْمِ وَانْكَشَفَ لِأَهْلِ الْإِسْتِبْصَارِ
حَوَارَهُمْ وَافْتِرَاءَهُمْ وَ
الَّذِي بَدَأَ فِي الْحِكْمَانِ
مِنَ الْإِزْرَاءِ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَآلِهِ مِنْ فِرْقَةٍ
الْمُلْحِدِيَّتِ وَيَذَلِكَ مَقَالٌ
" وَ يَقُولُونَ مُنْكَرًا مِّنَ الْقَوْلِ
وَزُورًا "

(احتجاج طبری جلد اول صفحہ ۳۸۲-۳۸۳)

احتجاج امیر المومنین علیؑ زندیق الخ

مطبوعہ نعت اشرف طبع جدید۔)

ترجمہ:

وہ جو تو نے ذکر کیا ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی سے ایسا خطاب کیا ہے۔ جو آپ کی برائی اور سزائش پر دلالت کرتا ہے۔ باوجودیکہ آپ کی فضیلت تمام نبیوں پر ظاہر کر دی ہے۔ سوائے عزوجل نے مشرکین میں سے ہر نبی کا دشمن بنا دیا ہے۔ جیسا کہ اپنی کتاب میں فرمایا۔ اور جس قدر ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا مرتبہ اللہ کے نزدیک بڑا ہے اسی قدر آپ کو اپنے دشمن سے ابتلا بھی زیادہ ہوا۔ جس کی دشمنی اور لفاق کے سبب آپ کو ہر طرح کی اذیت اور تکلیف پہنچی۔ کیونکہ اس نے آپ کی نبوت سے انکار کر دیا۔ اور آپ کو جھٹلایا۔ اور آپ کو تکلیف دینے میں کوشش کی۔ اور جس چیز کو آپ نے استوار کیا۔ اس نے اس کو توڑنے کا قصد کیا۔ اور خود اس نے اور کفر و عناد و لفاق و الحاد میں اس کے مددگار نے جدوجہد کی۔ کہ آپ کے دعویٰ کو باطل کر دیں۔ اور آپ کے دین کو بدل ڈالیں۔ اور آپ کی سنت کی مخالفت کریں۔ اس دشمن نے اپنی تمام بدخواہی میں کوئی چیز اس سے بڑھ کر نہ دیکھی۔ کہ لوگوں کو اس نبی کے وحی سے نفرت دلائے۔ اور اس سے وحشت پیدا کر دے۔ اور لوگوں کو اس سے روکے۔ اور ان کو اس کی عداوت پر برا فیکھنے کرے۔ اور اس بات پر آمادہ کرے کہ وہ اس کتاب کو

بدل دیں جو وہ لایا۔ اور اس میں سے وہ حقہ نکال ڈالیں جس میں اہل فیضیت کی فیضیت اور اہل کفر یعنی اس دشمن اور ظلم و بغاوت و شرک میں اس کے معاون کا (کفر درج ہے۔ بے شک اللہ کو ان کی یہ روش معلوم ہے۔ اسی واسطے فرمایا۔ ”یقیناً وہ لوگ جو ہماری آیتوں میں بے جا دخل دیا کرتے ہیں وہ ہم سے پوشیدہ نہیں ہیں،“ وہ چاہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے وعدے کو بدل دیں، حالانکہ ان کو ایسا کامل قرآن دکھا دیا گیا۔ جو تاویل و تنزیل اور محکم و متشابہ اور ناسخ منسوخ پر مشتمل تھا۔ اور جس میں سے ایک الف یا لام تک ساقط نہ تھا۔ پس وہ اہل حق و اہل باطل کے ناموں سے جو اللہ تعالیٰ نے اس میں بیان فرمائے تھے واقع ہوئے اور سمجھ گئے اگر یہ ظاہر ہو گیا تو ہمارا منصوبہ خاک میں مل جائے گا۔ تب کہنے لگے کہ ہمیں اس کی ضرورت نہیں ہمارے پاس جو ہے اس کی موجودگی میں ہمیں اس کی پرواہ نہیں۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا وہ پیرا ہوں نے اس عہد کو پس پشت ڈال دیا۔ اور کتاب خدا کو تھوڑی سی قیمت پر بیچ لیا۔ تو کیا ہی بڑی وہ قیمت ہے جو وہ لیتے ہیں۔

پھر وہ منافقین ایسے مسائل کے پیش آنے سے جن کی تاویل وہ نہ جانتے تھے۔ قرآن کے جمع کرنے امداد میں اپنی طرف سے باتیں بڑھانے پر مجبور ہو گئے۔ جن سے وہ اپنے کفر کے ستونوں کو قائم رکھ سکیں۔ چنانچہ ان کے منادی کرنے والے نے چلا کر کہہ لیا جس کے پاس قرآن کا کوئی حصہ ہو وہ ہمارے پاس لے آئے ان منافقوں نے قرآن کی جمع و ترتیب کا کام اس شخص کے سپرد کیا۔ جو دوستانہ خدا علیہم السلام کی دشمنی میں ان کا ہم خیال تھا۔ لہذا اس نے قرآن کو ان کی

مرضی کے موافق جمع کیا۔ جو بات کہ تامل کرنے والوں کو ان منافقوں کی تمیز کی خرابی اور ان کا اقترا بتاتی ہے۔ وہ یہ کہ انہوں نے قرآن میں وہ باتیں رہنے دیں جو وہ سمجھے کہ ان کے حق میں ہیں۔ حالانکہ وہ ان کے خلاف ہیں۔ اور اس میں وہ عبارتیں بڑھا دیں۔ جن کا خلاف فصاحت اور قابل نفرت ہونا ظاہر ہے۔ اور اللہ نے جان لیا کہ یہ ظاہر و روشن ہو جائے گا اس لیے فرمایا۔ ذالک مبلغہم من العلم اور یہ ان کے علم کی پہنچ ہے۔ اور اہل بصیرت پر ان کا عیب اور اقترا منکشف ہو گیا۔ قرآن میں جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی تحقیر ظاہر ہوتی ہے۔ وہ انہی محدول کی الحاق کی ہوئی ہے۔ اسی واسطے اللہ نے فرمادیا اور یقیناً وہ کہتے ہیں۔ بری اور جھوٹی بات،

اس عبارت سے درج ذیل امور ثابت ہوتے

- ۱۔ اللہ تعالیٰ کا یہ قانون حکمت ہے۔ کہ ہر نبی کا دشمن اس کے مقام و مرتبہ کے مطابق طاقتور بنایا۔ چونکہ حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم تمام انبیاء و رسل سے اعلیٰ و افضل ہیں۔ اس لیے ان کا دشمن (یعنی ابوبکر) بھی سب سے بڑا دشمن تھا۔ جس نے آپ کی تکلیف کا ہی سوچا اور آپ کی نبوت سے انکار کیا۔
- ۲۔ اس دشمن نے آپ کے دین کو بدلنے اور آپ کے دعویٰ کو باطل کرنے کی ہر ممکن کوشش کی۔ اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے وصی حضرت علی رضی اللہ عنہ کے خلاف لوگوں کو اکسانے کی حتی المقدور کوشش کی۔ اور ان کی عداوت پر ابھارا۔

۲۔ اس نے بمعہ اپنے ساتھیوں کے قرآن پاک میں سے ان آیات کو نکال ڈالا۔ جن میں اہل بیت کے فضائل کا ذکر تھا۔ اور اس کے ساتھ وہ آیات بھی خدمت کر دیں۔ جو ان کے ساتھیوں کے کفر و شرک کو ظاہر کرتی تھیں۔

۴۔ ان لوگوں کو جن آیات و مسائل کا علم نہ تھا۔ ان میں منافی تبدیلی کرنے پر مجبور ہو گئے۔ اور قرآن پاک کو جمع کرنے کی ذمہ داریاں اس شخص کے کندھوں پر ڈالی۔ جو اہل بیت کا پکا دشمن تھا۔

۵۔ جہاں جہاں قرآن کریم میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تحقیر و تذلیل اور تاویب پائی جاتی ہے۔ وہ آیات اللہ کی نازل کردہ نہیں۔ بلکہ ان منافقین کی بنائی ہوئی ہیں۔ جنہیں انہوں نے قرآن میں داخل کر دیا۔

۶۔ قرآنی آیات کی تاویل نہ جاننے کی بنا پر ان شریکوں نے قرآن میں کفر کے ستون کھڑے کر دیئے۔

حاصل کلام:

حوالہ جات مذکورہ سے یہ بات بالکل واضح ہو گئی۔ کہ اہل تشیع اس موجود قرآن کو کامل اور مکمل قرآن نہیں مانتے۔ بلکہ ان کا عقیدہ یہ ہے۔ کہ اصلی اور کامل و مکمل قرآن حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے جمع کیا تھا۔ لیکن یہ اصلی قرآن جب لوگوں کے سامنے پیش کیا گیا۔ تو حضرت عمر نے اس کی ضرورت سے انکار کر دیا۔ جس پر حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے غصہ میں آکر اس اصلی قرآن کو ایسا گم کر دیا۔ کہ امام ہمدی کے ظہور تک کسی کو اس کی شکل دیکھنا بھی نصیب نہ ہوگی۔ امام ہمدی جب آئیں گے۔ تو اصلی قرآن وہ لے کر آئیں گے۔

لیکن اس کے ساتھ ساتھ جب ائمہ اہل تشیع نے یہ دیکھا۔ کہ اس طرح تو

امت بنیر قرآن کے صدیوں تک رہے گی۔ لہذا ان کی ہدایت اور رہنمائی کے لیے کوئی بہانہ ہونا چاہیے تو یہ کہا گیا کہ جب تک اصلی قرآن امام غائب نے نہیں آتے اس وقت تک موجود قرآن کے احکامات اور احادیث پر ہی عمل کیا جائے گا بلکہ اس کی اس حد تک تائید کی گئی کہ ایک شخص نے جب امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے سامنے اصلی قرآن پڑھا تو اپنے اس کو اس کی تلاوت کرنے سے سختی سے منع کر دیا اور حکم صادر فرمایا کہ جس قرآن کو دوسرے عام لوگ پڑھتے ہیں اسی کی تلاوت کی جائے اصلی قرآن امام مہدی لے کر آئیں گے۔

مقام غور:

حوالہ نمبر ۳: میں انوارِ نعمانیہ کی عبارت ملاحظہ ہو۔
 فَقَالَ لَهُمْ عَلِيٌّ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَنْ تَرَوْهُ بَعْدَ
 هَذَا الْيَوْمِ وَلَا يَرَاهُ أَحَدٌ حَتَّى يَظْهَرَ قَلْدِي
 الْمَهْدِيُّ عَلَيْهِ السَّلَامُ۔

ترجمہ:

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے عمر بن الخطاب و دیگر حاضرین کو کہہ دیا کہ آج کے بعد تم میں سے کوئی بھی اس قرآن کو ہرگز نہ دیکھ پائے گا۔ اور میرے لعنت ہوئے جگر امام مہدی کے ظہور سے قبل کسی ایک کو یہ اصلی قرآن دیکھنا نصیب نہ ہوگا۔

حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے تو اپنے جمع شدہ قرآن کو ایسا گم کر دیا تھا کہ ظہور مہدی سے قبل اس کو کوئی دیکھ نہ سکے۔ لیکن عجیب بات یہ ہے کہ وہ گم کردہ اصلی قرآن حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے دور کے ایک عالم قاری کے ہاتھ

کیسے لگ گیا؟

بہر حال بات یہ ہو رہی تھی کہ اصل قرآن جب نہیں ہے۔ تو پھر تحریر شدہ اور نامکمل موجود قرآن کی ہی تلاوت کر لی جائے۔ اہل تشیع کے نزدیک یہ بات بالکل ظاہر و باہر ہے۔ جسے انہوں نے اپنے ائمہ کے حوالہ سے ثابت کیا ہے۔ کہ موجود قرآن محرف اور نامکمل ہے۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے ان جوابات سے جو آپ نے ایک زندیق کو دیئے۔ معلوم ہوتا ہے۔ کہ اصل قرآن میں ان منافقین کے نام تھے جو تحریر قرآن کے باقی بنے۔ انہوں نے خود اپنے نام ہائیں وجہ قرآن سے نکال ڈالے کہ لوگوں کو اس بارے میں کچھ پتہ نہ مل سکے۔

ائمہ اہل بیت کو اگرچہ ان محرفین کے نام و پتہ سب کچھ یاد تھا۔ لیکن از روئے قیہ ان کا چرچا کرنا مناسب و سمجھنا ان منافقین محرفین کے نام اور ان کی قباحتیں و شرارتیں بھی مدح تھیں۔ اور اس کے ساتھ ساتھ اہل بیت کی تشریفی آیات بھی تھیں جو ان کی تحریر کی نظر ہو گئیں۔ یہاں تک کہ موجود قرآن کا تقریباً سراسر حصہ تاپید کر دیا گیا۔ اگر وہ موجود ہوتا۔ تو تقریباً پائیس پارے کا قرآن ہوتا۔

لیکن ان تمام تحریفات کے ہوتے ہوئے خدا کو یہ منظور تھا۔ کہ ان محرفین منافقین کی اس شرارت کا کسی کسی طرح ذکر قرآن میں باقی رہنا چاہیے۔ تو ان کے قلب و ذہن انہیں کر دیئے گئے۔ اور ایسے بے شمار شواہد و دلائل باقی رہ گئے جو ان کی ان حرکات کی نشاندہی کرتے ہیں۔ مثلاً کتابت کی غلطیاں، صرفی اور نحوی ترکیب کا غلط استعمال اور الفاظ قرآن کے غلط معانی وغیرہ۔ اس سلسلہ میں مزید حوالہ جات ملاحظہ ہوں۔

بقول شیعہ قرآن کا تیسرا حصہ اہل بیت کی نشان میں تھا۔ (حضرت علی)

حوالہ نمبر ۱۸:
اصول کافی؛

عَنِ الْأَصْبَغِ بْنِ نُبَاتَةَ قَالَ سَمِعْتُ أَمِيرَ
الْمُؤْمِنِينَ يَقُولُ نَزَلَ الْقُرْآنُ ثَلَاثًا
ثَلَاثٌ فِينَا وَفِي عَدُوِّنَا وَثَلَاثٌ سُنَنٌ وَ
أَمْثَالٌ وَثَلَاثٌ فَرَائِضٌ وَ أَحْكَامٌ۔

۱۔ اصول کافی جلد دوم صفحہ نمبر ۶۲
کتاب فضل القرآن : باب النوازل
مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ:-

ابن نباتہ کا کہنا ہے۔ کہ میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے سنا۔
آپ فرماتے ہیں۔ کہ قرآن پاک تین اجزاء اور حصوں پر اتر ا تھا۔ ایک تہائی
حصہ ہم اہل بیت اور ہمارے دشمنوں کے بارے میں تھا۔ ایک تہائی
پہلی امتوں کے واقعات اور مثالوں پر مشتمل تھا۔ اور باقی ماندہ تیسرے
حصہ میں فرائض و احکام تھے۔

+

تبصرہ ۱۰

موجود قرآن کریم میں میسا کہ ہر مسلمان اس سے بخوبی آگاہ ہے۔ چند گنتی کی آیات ایسی ہیں۔ جن میں شانِ اہل بیت مذکور ہے۔ اور مراہلِ شیعہ کا عقیدہ یہ ہے۔ کہ پورے قرآن کا ایک تہائی حصہ شانِ اہل بیت میں اتر اٹھا۔ تو سوال کیا جاسکتا ہے۔ ان چند آیات کو چھوڑ کر بقیہ حصہ کدھر گیا؟ تو یہی جواب ہوگا۔ کہ اُسے موجود قرآن سے نکال دیا گیا ہے۔ اور اس روایت سے وہ ثابت بھی ہی کرنا چاہتے ہیں۔ اسی لیے ہم نے اسے تحریفِ قرآن کے ضمن میں نقل کیا ہے۔ رہی یہ بات کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے یہ بات کہی۔ میسا کہ اس روایت میں منسوب ہے۔ تو ماشاء اللہ بابِ مرینۃ العلم رضی اللہ عنہ اس سے بری ہیں۔ اس طرح ان کے ساتھ محبت کے دعویداروں نے وہ سلوک کیا جو یہود و نصاریٰ سے بھی نہ ہو سکا۔ تو ہین اہل بیت تم اس روایت سے بالکل عیاں ہے۔ لیکن اس کے ساتھ اہانتِ قرآن کریم بھی موجود ہے۔

لَا مَرْيَكُنِ الَّذِينَ كَفَرُوا؛ سورت

میں ستر قریشیوں کے نام بمعہ ولایت تھے

محوالہ نمبر ۹:

امول کافی:-

عَنْ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدَ بْنِ أَبِي نَصْرِ فَتَالَ

دَفَعَ إِلَى أَبِي الْحَسَنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَصْحَفًا وَقَالَ
لَا تَنْظُرُ فِيهِ فَقَتَحْتَهُ وَقَرَأْتُ فِيهِ
”لَمْ يَكُنِ الَّذِي كَفَرُوا“ فَوَجَدْتُ فِيهَا اسْمَ
سَبْعِينَ رَجُلًا مِنْ قُرَيْشٍ بِأَسْمَائِهِمْ وَأَسْمَاءِ آبَائِهِمْ قَالَ فَبَعَثَ إِلَى رَاجِعٍ
إِلَى الْمَصْحَفِ.

راہول کافی جلد دوم ص ۱۳۱ کتاب

فصل القرآن باب النوادر۔ مطبوعہ

تہران۔ طبع جدید۔

ترجمہ:-

احمد بن محمد بن ابی نصر کہتا ہے۔ کہ مجھے امام رضا رضی اللہ عنہ نے قرآن
کا ایک نسخہ عطا فرمایا۔ اور ساتھ ہی ہدایت کی۔ کہ اس میں نہ دیکھنا۔ میں نے
ان کے حکم کے خلاف اسے کھولا۔ اور سورۃ لیسریٰ کے آیتوں پر لڑھی
تو میں نے اس سورت میں ستر قریشیوں کے نام بمعہ ان کے آباؤ اجداد انہوں
کے دیکھے۔ امام رضا رضی اللہ عنہ نے میری طرف یہ پیغام بھیجا۔ کہ قرآن کا
یہ نسخہ مجھے بھیج دو۔

مقام غور:

چودہ سو سال سے دنیا کے تمام گوشوں میں جو قرآن کریم موجود ہے۔ اس کی
سورہ لم یکن الذین میں کسی ایک قریشی کا نام تک موجود نہیں۔ چہ جائیکہ ان کے آباؤ
اجداد کا نام بھی لکھا ہو۔ معلوم یہ ہوتا ہے۔ کہ یہ ستر آدمی ان میں سے ہی ہوں گے۔
جنہیں دشمنان اہل بیت کہا گیا ہے۔ اعدان کے نام خود انہوں نے یا ان کے ساتھی
صحابہ کرام نے نکال دیئے تھے۔ معلوم ہوا۔ کہ جب ایک سورت میں اس قدر تحریر

کی گئی۔ تو تمام قرآن میں تحریر کس قدر ہوگی؟ لہذا قرآن کے محرف ہونے کا ایک ثبوت یہ بھی ہوا۔

”اصل قرآن، موجود قرآن سے زمین گنا بڑا تھا۔“
(حضرت امام جعفر صادق)

حوالہ نمبر ۱:

تفسیر مجمع البیان

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ رَأَيْتُ
الْقُرْآنَ الَّذِي جَاءَ بِهِ جِبْرِئِيلُ عَلَيْهِ
السَّلَامُ إِلَى مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ
سَبْعَةَ عَشَرَ أَلْفَ آيَةٍ.

(۱۔ اصول کافی جلد دوم ص ۳۳۲)

کتاب فضل القرآن باب النوازل

مطبوعہ تہران طبع جدید

(۲۔ اصول کافی طبع قدیم مطبوعہ

نوکلشور ص ۶۷۱)

ترجمہ ۱۔

حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے روایت ہے آپ نے
فرمایا کہ وہ قرآن جسے جبریل علیہ السلام نے حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم

کے پاس آتے رہے۔ وہ سترہ ہزار آیات پر مشتمل تھا۔

نوٹ:-

اہل تشیع کے نزدیک مذکورہ بالا حوالہ میں اہل قرآن کی سترہ ہزار آیات بتلائی گئی ہیں۔ جس کو ان کی کتاب سے ہم نے من و عن پیش کر دیا۔ اب انہی کی کتابوں سے بھی سنتے جالیے۔ کہ قرآن کریم کی کتنی آیات ہیں۔

حوالہ نمبر ۱:

تفسیر مجمع البیان | جَمِيعُ آيَاتِ الْقُرْآنِ سِتَّةُ أَلْفِ آيَةٍ
وَمِائَتَا آيَةٍ وَسِتُّ وَفَلَا خُذُونَ آيَةً۔

(تفسیر مجمع البیان جلد ۵ جزء

دسویں صفحہ نمبر ۲۰۶ مطبوعہ تہران

طبع جدید)

ترجمہ:-

قرآن کریم کی تمام آیات چھ ہزار دو سو اور چھتیس ہیں۔

لمحہ فکریہ:-

”اصل قرآن“ کی کل آیات جب بقول اہل تشیع سترہ ہزار تھیں۔ اور موجود

قرآن میں صرف ۶۲۳۶ آیات ہیں۔ تقریباً گیارہ ہزار آیات جو موجود قرآن کا دو

تہائی حصہ بنتی ہیں۔ وہ کہاں ہیں؟ معلوم ہوا۔ وہ ساقط کر دی گئیں۔ اور یہی

تخریب قرآن ہے۔

”تفسیر مجمع البیان“ کے حوالہ کے متعلق قارئین حضرات اس امر کو ذہن نشین کر لیں۔ کہ یہ تعداد موجود قرآن کی آیات کی بیان کی گئی ہے۔ جسے اہل تشیع بامرجبوری قرآن مانتے ہیں ورنہ ان کا عقیدہ اور ایمان وہی ہے۔ جو ”اصول کافی“ وغیرہ کتب میں بالکل دو ٹوک انداز میں موجود ہے۔ یعنی موجود قرآن مد اہل قرآن، نہیں۔ بلکہ محرف ہے۔ اور اصل قرآن وہ تھا جسے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے تحریر کیا تھا۔ اب اس کو امام مہدی ہی ساتھ لے کر آئیں گے۔

د اہل قرآن؛ میں مہاجرین و انصار کی بہت

سی براتیاں مذکور تھیں۔ (بروایت ابوذر غفاری)

حوالہ نمبر ۱۲ تفسیر صافی | وَفِي رِوَايَةٍ أُخْرَى ذَرِكِ
 أَنَّهُ لَمَّا تَوَفَّى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ
 جَمَعَ عَلَيْهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ الْقُرْآنَ وَجَاءَهُمْ
 إِلَى الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَخَرَضَهُ عَلَيْهِمْ
 بِمَا قَدْ أَوْصَاهُ بِذَلِكَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى
 اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ فَلَمَّا فَتَحَهُ أَبُو بَكْرٍ
 خَرَجَ فِي أَوَّلِ صُفْحَةٍ فَتَحَهَا قَضَائِحُ
 الْقَوْمِ فَوُثِّبَ هُمُرُ فَقَالَ يَا عَلِيُّ
 أَرَدُّهُ فَلَا حَاجَةَ لَنَا فِيهِ فَأَخَذَهُ

عَلَيْهِ السَّلَامُ وَأَنْصَرَفَتْ شِعْرًا حَضِرَ
 زَيْدُ بْنُ شَابِثٍ وَكَانَ قَارِئًا لِلْقُرْآنِ
 فَقَالَ لَهُ عُمَرُ إِنَّ عَدِيًّا عَلَيْهِ السَّلَامُ
 جَاءَنَا بِالْقُرْآنِ وَفِيهِ قَضَائِحُ الْمُهَاجِرِينَ
 وَالْأَنْصَارِ وَتَدَارَدْنَا أَنْ تُؤَلِّفَ لَنَا
 الْقُرْآنَ وَتَسْقُطَ مِنْهُ مَا كَانَ فِيهِ فَضِيلَةٌ
 وَهَتَّكَ بِالْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ فَأَجَابَهُ
 زَيْدٌ إِلَى ذَلِكَ شِعْرًا قَالَ فَإِنْ أَنَا فَرَعْتُ
 مِنَ الْقُرْآنِ عَلَى مَا سَأَلْتُمْ وَأَظْهَرَ عَلَى
 الْقُرْآنِ الَّذِي آتَيْنَاهُ أَلَيْسَ قَدْ بَطَلَ كُلُّ مَا
 قَدْ عَلِمْتُمْ ثُمَّ قَالَ عُمَرُ فَمَا الْحِيلَةُ؟
 قَالَ زَيْدٌ أَنْتُمْ أَعْلَمُ بِالْحِيلَةِ فَقَالَ
 عُمَرُ مَا الْحِيلَةُ دُونَ أَنْ تَقْتُلَهُ وَتُسْتَرِيحَ مِنْهُ
 فَدَبَّرَ فِي قَتْلِهِ عَلَى يَدِ خَالِدِ بْنِ الْوَلِيدِ فَلَمْ
 يَقْدِرْ عَلَى ذَلِكَ - (تفسير صافی جلد اول ص ۱۷۷ المقدّمہ)

السادۃ - مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ:-

حضرت ابوذر غفاری رضی اللہ عنہ سے ایک روایت ہے کہ جب رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے دنیا فانی سے کوہِ کیمیا پر تشریف لے کر حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ
 قرآن کریم جمع کر کے ہذا جریں اور انصار کے پاس لائے۔ کیونکہ حضور
 صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں اس کی وصیت فرمائی تھی۔ اس جمع کردہ قرآن

کو جب صدیق اکبر نے کھولا۔ تو کیا دیکھتے ہیں۔ کہ اس کے پہلے ہی ورق میں قوم قریش کی برائیاں درج تھیں۔ حضرت عمرؓ دیکھ کر اچھلے۔ اور کہا۔ اے علی رضی اللہ عنہ! اسے لے جاؤ۔ ہمیں اس کی کوئی ضرورت نہیں تو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے وہ لیا اور وہاں سے چل دیئے اس کے بعد حضرت زید بن ثابت کو بلوایا گیا۔ یہ اچھے قاری قرآن تھے انہیں حضرت عمرؓ نے حکم دیا۔ کہ قرآن کریم کا ایک جمع کردہ نسخہ حضرت علی رضی اللہ عنہ لائے تھے۔ اس میں مہاجرین و انصار کی بہت خرابیاں اور رسوا کن باتیں درج تھیں۔ اب ہمارا ارادہ ہے۔ کہ تم قرآن جمع کرو۔ اور اس میں ایسی باتیں نہ آنے پائیں۔ جو مہاجرین و انصار کی بے عزتی اور سوائی پر مشتمل ہوں۔ حضرت زید نے یہ ذمہ داری اٹھالی۔ پھر پوچھنے لگے۔ اگر میں تمہاری خواہش کے مطابق قرآن جمع کر کے لاؤں۔ اور آدمؓ حضرت علی رضی اللہ عنہ اپنا جمع کردہ قرآن لے آئیں۔ تو کیا تمہارے سارے کے پر پانی نہ پھر جائے گا؟

اس کے بعد حضرت عمرؓ نے کہا۔ پھر کوئی حیلہ و تدبیر ہونی چاہیے حضرت زید نے کہا۔ آپ لوگ اس سلسلہ میں بہتر تدبیر نکال سکتے ہیں۔ تو حضرت عمرؓ نے کہا۔ حیلہ ہی ہو سکتا ہے۔ کہ ہم حضرت علی رضی اللہ عنہ کو قتل کروادیں۔ تاکہ ہماری گونہ ظالمی ہو جائے۔ اس کا روائی پہلے عامہ پہنانے کے لیے حضرت خالد بن الولید کو استعمال کیا گیا۔ لیکن وہ بے بس نکلے۔

خلاصہ:

معلوم ہوا کہ ہونہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ لائے تھے۔ اس میں جا بجا

ہاجرین و قریش کی مذمت اور رسوائی کی آیات تھیں۔ حتیٰ کہ حضرت ابو بکر صدیقؓ نے جب اس نسخہ کو
 کھولا تو پہلے صفحہ پر یہ باتیں پائیں جس پر حضرت عمرؓ فریخ پا ہو گئے اور بالآخر ایک ہی ایسا نسخہ تیار
 کروانے کی ٹھانی۔ جس میں یہ باتیں نہ ہوں۔ تو اس کام کے لیے حضرت زید بن ثابتؓ کو مقرر کیا گیا اور اوص
 حضرت علیؓ بالمرغی تھے قتل کے منصوبے بنے جو ناکام ہے۔ بہر حال اس روایت یہ معلوم ہوا۔ کہ اصل
 قرآن میں ہاجرین و انصار کی بہت زیادہ ہتک اور مذمت درج تھی۔ جو نکال دی گئی۔
 لہذا موجود قرآن میں ان آیات کو خارج کر کے تحریف کی گئی ہے۔

اصلی قرآن کی چند آیات موجود قرآن میں نہیں

(علی بن ابراہیم)

حوالہ نمبر ۱۳ تفسیر صافی | اَقُولُ الْمُسْتَفَادُ مِنْ جَمِيعِ
 هَذِهِ الْأَخْبَارِ وَغَيْرِهَا مِنَ التَّوَايَاتِ مِنْ طَرِيقِ
 أَهْلِ الْبَيْتِ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ أَنَّ الْقُرْآنَ الَّذِي بَيْنَ
 أَظْهَرْنَا لَيْسَ بِتَمَامِهِ كَمَا أُنْزِلَ عَلَى مُحَمَّدٍ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ بَلْ مِنْهُ هُوَ خِلَافُ مَا أُنْزِلَ
 اللَّهُ وَمِنْهُ مَا مُغَيَّرُ مَعْرُوفٌ وَإِنَّهُ قَدْ حُذِفَ
 عَنْهُ أَشْيَاءٌ كَثِيرَةٌ مِنْهَا اسْمُ عَلِيٍّ عَلَيْهِ
 السَّلَامُ فِي كَثِيرٍ مِنَ الْمَوَاضِعِ وَمِنْهَا لَعْنَةُ آلِ
 مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِمْ غَيْرَ مَرَّةٍ وَمِنْهَا اسْمَاءُ
 الْمُنَافِقِينَ فِي مَوَاضِعِهَا وَمِنْهَا غَيْرُ ذَلِكَ وَ

أَنَّهُ لَيْسَ أَيْضًا عَلَى التَّرْتِيبِ الَّذِي أَلْمَزْنِي
عِنْدَ اللَّهِ وَعِنْدَ رَسُولِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ
وَبِهِ قَالَ عَلِيُّ بْنُ أَبِي رَافِعٍ قَالَ فِي تَفْسِيرِهِ
وَأَمَّا مَا كَانَ خِلَافَ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَهُوَ قَوْلُهُ
تَعَالَى كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ
بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُونَ
بِاللَّهِ فَقَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ لِقَارِي
هَذِهِ الْآيَةِ خَيْرَ أُمَّةٍ تَقْتُلُونَ أَمِيرَ
الْمُؤْمِنِينَ وَالْحُسَيْنَ بْنَ عَلِيٍّ عَلَيْهِمَا
السَّلَامُ فَقِيلَ لَهُ كَيْفَ نَزَلَتْ يَا أَبَا
رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ فَقَالَ
إِنَّمَا نَزَلَتْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ
لِلنَّاسِ -

(تفسیر صافی جلد اول ص ۲۱۲ مقدمہ)

السادسہ مطبوعہ تہران طبع جدید -۱۰

ترجمہ :-

میں کہتا ہوں۔ ان اخبار و روایات سے جو کہ اہل بیت کے طریقہ
پر مروی ہوئیں۔ یہ ثابت ہوتا ہے۔ کہ جو قرآن اب ہمارے سامنے
موجود ہے۔ یہ مکمل طور پر وہ قرآن نہیں جو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر
نازل کیا گیا تھا۔ بلکہ اس میں کچھ حصہ وہ ہے۔ جو اللہ تعالیٰ کے نازل کردہ
الفاظ کے بالکل خلاف ہے۔ اور کچھ وہ ہے۔ جس میں تغیر و تبدل اور

تحریت کر دی گئی ہے۔ یقیناً اس میں سے بہت سی چیزیں نکال دی گئیں ان محذوف باتوں میں سے ایک حضرت علی رضی اللہ عنہ کا نام بھی ہے جو بہت سی جگہوں سے حذف کیا گیا۔ اسی طرح لفظ "عالم محمد" بھی کئی دفعہ مذکور تھا۔ جواب نہیں ہے۔ منافقوں کے نام بھی تھے۔ وہ بھی حذف کر دیئے گئے۔ اس کے علاوہ بہت سی باتیں نکال دی گئی ہیں اور یہ موجود قرآن ترتیب کے اعتبار سے بھی اس ترتیب پر نہیں جس کو اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے پسند فرمایا تھا۔ علی بن ابراہیم نے یہی کہا ہے۔ انہوں نے اپنی تفسیر میں لکھا ہے۔ کہ موجود قرآن میں جو اللہ تعالیٰ کے نازل کردہ الفاظ کے خلاف ہے۔ اس کی مثال کنتم خیر امتہ اخرجت للناس الخ ہے۔ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے اس آیت کے پڑھنے والے کو فرمایا کیا جس امت نے حضرت علی اور حسین بن علی رضی اللہ عنہما کو شہید کیا۔ اس کو خیر امت، کہا گیا ہے؟ قاری نے پوچھا۔ یا حضرت، پھر اللہ تعالیٰ نے یہ آیت کن الفاظ سے نازل فرمائی تھی؟ فرمایا یہ اس طرح تھی۔

كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلْعَالَمِينَ (یعنی لفظ "وامت"، کی جگہ "اممہ" تھا۔



کلینی قمی اور طبری تحریر قرآن کے مقتدا اور پرچارک تھے۔

حوالہ نمبر ۱۲ تفسیر صافی:

وَأَمَّا إِعْتِقَادُ مَشَائِخِنَا فِي ذَلِكَ فَالظَّاهِرُ
مِنْ ثِقَةِ الْإِسْلَامِ مُحَمَّدِ بْنِ يَعْقُوبَ
الْكَلِينِي أَنَّهُ كَانَ يَعْتَقِدُ التَّحْرِيفَ
وَالنُّقْصَانَ فِي الْقُرْآنِ لِأَنَّهُ رَوَى رَوَايَاتٍ
فِي هَذَا الْمَعْنَى فِي كِتَابِهِ الْكَافِي وَلَمْ
يَتَعَرَّضْ يَتَدَجَّ فِيهَا مَعَ أَنَّهُ ذَكَرَ فِي
أَوَّلِ الْكِتَابِ أَنَّهُ كَانَ يَشُقُّ بِمَادٍ وَاهٍ
فِيهِ وَكَانَ اسْتِنَادُهُ عَلَى بْنِ إِبْرَاهِيمَ
النُّقُمِيِّ فَإِنَّ تَفْسِيرَهُ مَسْلُومٌ مِنْهُ وَلَهُ
عُلُوٌّ فِيهِ وَكَانَ الشَّيْخُ أَحْمَدُ
ابْنُ أَبِي طَالِبٍ الْقَطْرِبِيُّ مَنَاتَهُ
أَيْضًا نَسَجَ عَلَى مَنُوكِ الْيَهُمَاءِ فِي
كِتَابِ الْإِحْتِجَاجِ -

(تفسیر صافی جلد اول صفحہ نمبر ۳۴)

المقدمۃ السادسة - مطبوعہ تہران

(بیع ہدیہ)

منوجملہ:

بہر حال ہمارے مشائخ کرام کا تحریف قرآن کے بارے میں عقیدہ تو اس بارے میں ثقۃ الاسلام محمد بن یعقوب النکینی سے بظاہر ہی ثابت ہے۔ کہ وہ قرآن کریم کی تحریف اور اس میں تبدیلی کے معتقد تھے۔ کیونکہ انہوں نے اپنی کتاب دوالکافی،، میں اس موضوع کی بہت سی روایات ذکر کیں۔ اور ان پر کہیں بھی کوئی اعتراض و تالپ نہ درج کیا گیا۔ حالانکہ شروع کتاب میں انہوں نے سات سات لکھا ہوا ہے۔ کہ جو کچھ اس کتاب میں لکھا جائے گا۔ وہ میرے نزدیک باوثوق بات ہوگی۔ یونہی ان کے استاد علی بن ابراہیم القمی بھی یہی عقیدہ رکھتے تھے کیونکہ ان کی تفسیر ایسی باتوں سے بھری پڑی ہے۔ بلکہ یہ تو حد سے بڑھ گئے۔ شیخ احمد بن ابی طالب البرسی بھی ان دونوں کے نقشبند قدم پر چلے۔ اور ان کی کتاب دوالاحتجاج،، اس کی گواہ ہے۔

مذکورہ عبارت کا پس منظر:

ماہی تفسیر مافی محسن کا شافی عبارت مذکورہ بالا سے قبل ایک سوال کا جواب دے رہا ہے۔ سوال یہ ہے۔ کہ ہمارے ائمہ حضرات کا یہ فرمان ہے۔ کہ جو حدیث تمہیں ملے اُسے قرآن پر پیش کرو۔ اگر موافق قرآن ہو تو اس پر عمل کرو ورنہ چھوڑ دو۔ کہ اگر قرآن ہی محرف ہو۔ اور اس میں تغیر و تبدل کر دیا گیا ہو۔ تو ایسی صورت میں حدیث کو اس پر پیش کرنا اور ناموافق ہونے کی صورت میں حدیث کو چھوڑ دینا کیا معنی رکھتا ہے۔

محسن کا شافی اس سوال کا جواب دیتے ہوئے لکھتا ہے۔ کہ موجود قرآن کے

محرف ہونے میں اگرچہ کوئی شک نہیں۔ کیونکہ اس میں سے نام ملی۔ اسماء آل بیت اور منافقین کے نام بہت سی جگہوں سے نکال دیئے گئے۔ لیکن عموم لفظ کے اعتبار سے اس سے مستفید ہونا اور نفع حاصل کرنا چونکہ موجود ہے۔ لہذا ہمارے ائمہ نے مادیت کی صحت کو جانچنے کے لیے انہیں قرآن کریم پر پیش کرنے کا حکم دیا ہے۔

محسن کاشانی لکھتا ہے کہ اس قسم کی باتیں محض تاویلات ہیں۔ ان کی کوئی حقیقت نہیں۔ کیونکہ ہمارے مشائخ نے بالکل صراحت کر دی ہے کہ موجود قرآن مکمل اور غیر محرف نہیں۔ بلکہ اس میں بہت کچھ تحریفات کر دی گئی ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ اہل تشیع کے مذہبی ستون کلینی، قمی اور الطبرسی موجود قرآن کو محرف گردانتے ہیں۔

اگرچہ اہل شیوخ اہل تشیع کی ان عبارات کی کچھ لوگوں نے تاویلیں کہیں جس سے وہ ثابت کرنا چاہتے ہیں۔ کہ یہ حضرات تحریف قرآن کے قائل نہیں۔ لیکن محسن کاشانی کہتا ہے کہ یہ تاویلیں کرنے والے اس بات سے بے خبر ہیں کہ ہم جہول اہل تشیع کا یہی عقیدہ ہے کہ موجود قرآن محرف اور متبدل ہے۔ لہذا اس اجتماعی عقیدہ کے خلاف تاویلات کا کوئی وزن نہیں۔

بقول شیوخ تحریف قرآن، پر تقریباً دو ہزار مستند

روایات شاہد ہیں۔ (نعمت اللہ جزائری، باقر مجلسی)

حوالہ نمبر ۱۰ فصل الخطاب،

وہی کثیر ۶ ج ۱ ح ۱۱۱ قَالَ السَّيِّدُ نِعْمَةٌ
اللَّهُ الْجَزَاءُ عِزِّي فِي بَعْضِ مَوْلَانَا كَمَا

مَحْكِي عَنْهُ أَنَّ الْأَخْبَارَ الدَّالَّةَ عَلَى ذَلِكَ تَزِيدُ
 عَلَى أَلْفَيْ حَدِيثٍ وَادَّعى إِسْتِفَادَتَهَا جَمَاعَةٌ
 كَالْمُفِيدِ وَالْمُحَقِّقِ الدَّامَادِ وَالْعَلَّامَةِ
 الْمَجْلِسِيِّ وَغَيْرِهِمْ بَلِ الشَّيْخُ أَيْضًا صَرَّحَ
 فِي التَّيْبِيَّانِ بِكَثْرَتِهَا بَلِ ادَّعى عَلَى تَوَاتُرِهَا
 جَمَاعَةٌ يَأْتِي ذِكْرُهُمْ فِي آخِرِ الْمَبْحَثِ وَنَحْنُ نَذْكُرُ
 فِيهَا مَا يُصَدِّقُ دَعْوَاهُمْ مَعَ قِلَّةِ الْبَضَاعَةِ وَبَيِّنُ
 فِي آخِرِهَا ضَعْفَ بَعْضِ الشُّبُهَاتِ الَّتِي أُورِدَهَا
 عَلَيْهِمَا جَمَاعَةٌ أَنَّهَا لَا يَتَّبَعِي صُدُورُهَا عَنْهُمْ مِنْ
 ضَعْفِهَا مَرَّةً وَقِلَّتِهَا أُخْرَى وَعَدَمُ دَلِيلَتِهَا عَلَى
 الْمَطْلُوبِ تَارَةً وَمُخَالَفَتِهَا لِلْمَشْهُورِ أُخْرَى وَاعْلَمْ
 أَنَّ تِلْكَ الْأَخْبَارَ مَنْقُولَةً مِنْ الْكُتُبِ الْمُعْتَبَرَةِ الَّتِي
 عَلَيْهَا مَعُولُ أَصْحَابِنَا فِي اثْبَاتِ الْأَحْكَامِ الشَّرْعِيَّةِ
 وَالْأَثَارِ الشَّبَوِيَّةِ -

(فصل الخطاب فی اثبات التحریف)

ص ۲۵۱-۲۵۲ للعلامة حسين بن

محمد تقی النوری الطبری مطبوعہ تہران

طبع قدیم ۱۲۹۸ھ

ترجمہ ۱۔

تحریف قرآن کی روایات بکثرت ہیں۔ یہاں تک کہ سید نعمت اللہ جزاؤری
 نے اپنی تصنیفات میں کہا ہے۔ جو کہ ان سے نقل کیا گیا ہے۔ کہ وہ اخبار و
 روایات جو تحریف قرآن پر دلالت کرتی ہیں۔ دو ہزار سے بھی بڑھ کر ہیں۔

ان روایات کو ایک جماعت نے دو روایات مشہورہ، کہا ہے۔ جن میں شیخ مفید، محقق داماد اور علامہ مجلسی وغیرہ شامل ہیں۔ بلکہ شیخ نے تو ذہبیان، میں ان روایات کو دو ہزار سے بھی زیادہ بتایا ہے۔ اور ان کے متواتر ہونے کا دعویٰ ایک جماعت نے کیا ہے۔ جن کا ذکر اس بحث کے آخر میں آ رہا ہے۔ اور ہم اس بحث کے اختتام پر ان شبہات کا بھی ذکر کریں گے۔ جو کچھ لوگوں نے ان روایات پر بطور اعتراض کیے ہیں۔ حالانکہ ایسے اعتراضات انہیں کرنے نہیں چاہئیں تھے۔ کیونکہ ایک تو وہ ضعیف ہیں۔ دوسرے ان کی تعداد نہ ہونے کے برابر ہے تیسرے یہ کہ وہ جس مقصد کے لیے ذکر ہوئے اس پر دلالت نہیں کرتے اور چوتھے یہ کہ وہ اخبار مشہورہ کے خلاف ہیں۔

تہیں یہ بھی معلوم ہونا چاہیے۔ کہ وہ روایات جو کہ ان حضرات نے تحریر قرآن کے ضمن میں پیش کی ہیں۔ وہ ان کتابوں سے منقول ہیں۔ جن پر ہمارے اہل تشیع اصحاب کا احکام شرعیہ و آثار نبویہ کے ثابت کرنے کا دار و مدار ہے۔

تخصیص عبارت مذکورہ

موجود قرآن کے تحریر شدہ ہونے پر اہل تشیع کے عمائدون کے پاس تقریباً دو ہزار روایات موجود ہیں۔ جن کے مستفیض و مشہور ہونے پر سب کا اتفاق ہے۔ بلکہ ایک جماعت نے تو انہیں دو متواتر، قرار دیا ہے۔ کیونکہ ان روایات کے نقلین نے انہیں ان کتابوں سے نقل کیا۔ جو مذہب شیعہ میں احکام شرعیہ کے ثبوت میں ایک کلیدی حیثیت رکھتی ہیں۔ شیخ کا شانی اسی بنا پر لکھتے ہیں۔ کہ جن لوگوں نے

ان روایات پر اعتراضات و شبہات وارد کیے۔ چونکہ وہ ضیعت و ناتمام ہیں! اور مذہب
شیعہ کے اجتماعی عقیدہ کے خلاف پڑھتے ہیں۔ لہذا میں ان مٹھی بھر مترضیں کے اعتراضات
کا جواب اسی بحث کے آخر میں دوں گا۔ ویسے انہیں ایسا کرنا نہیں چاہیئے تھا۔
تو اس انداز استدلال اور سیاق و سباق سے واضح طور پر ثابت ہوتا ہے۔
کہ موجود قرآن میں تحریف و تبدل اہل تشیع کے ہاں ایک متفق علیہ بات ہے۔ اسی
لیے ان لوگوں کی تردید کی ضرورت پیش آئی۔ جو ان کے اجتماعی عقیدہ پر معترض ہوئے
! ایہ معاملہ کہ ان دو ہزار روایات کی نسبت ان لوگوں نے ائمہ اہل بیت بلا حضور علیہ السلام
تعلیم کی طرف کی ہے۔ تو وہ ایسا ہی جیسا کہ ہم پہلے بھی لکھ چکے ہیں۔ کہ **هَذَا يَهْتَكُ عَظِيمُ**

قرآن میں کمی بیشی ہو چکی ہے (امام باقر رضی اللہ عنہ)

حوالہ نمبر ۱۶ فصل الخطاب

عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَنَّهُ قَالَ كَوَّلَا أَنَّهُ زَيْدٌ
فِي الْقُرْآنِ وَ نَقِصَ مَا خَفِيَ حَقُّنَا عَلَى
ذِي حُجَّتِي۔

فصل الخطاب فی اثبات تحریف

القرآن ص ۲۴۱ - مطبوعہ ایران

طبع قدیم

ترجمہ:

حضرت امام باقر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ اگر قرآن میں کمی بیشی نہ کی گئی۔
ہوتی۔ تو جھگڑا لو شخص پر ہمارا حق چھپا ہوا نہ رہتا۔

اگر قرآن کی تلاوت اس طرح ہوتی جس طرح

وہ اتراتا تھا۔ تو دو آدمی بھی اختلاف والے نہ ہوتے

حضرت امام جعفر

حوالہ نمبر ۱ فصل الخطاب:

عَنْ أَبِي بَكْرٍ بْنِ مُحَمَّدٍ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ
عَلَيْهِ السَّلَامُ يَقُولُ لَوْ قُرِءَ الْقُرْآنُ عَلَى
مَا أَتَى مَا اخْتَلَفَ فِيهِ إِثْنَانِ۔

فصل الخطاب ص ۲۳۸، ۲۳۷

مطبوعہ ایران طبع جدید

ترجمہ:

ابو بکر بن محمد نے کہا۔ کہ میں نے حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ
سے سنا۔ فرماتے تھے۔ اگر قرآن کہیں کو ایسی الفاظ کے ساتھ پڑھا جاتا۔
تو دو آدمی بھی ایسے نہ ہوتے۔ جو اس میں باہم اختلاف رکھتے ہوں۔

+

”اصلی قرآن“ میں اہل بیت کے نام تھے
(قول امام جعفر)

حوالہ تمیزہ فصل الخطاب

عَنِ الصَّادِقِ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَوْ قُرِئَ الْقُرْآنُ كَمَا أُتِيَ
لَا لَفِئَتَا فِيهِ مُسَمِّينَ -

(۱) فصل الخطاب ص ۲۳۸ مطبوعہ

ایران طبع جدید

(۲) تفسیر صافی جلد اول ص ۲۵

المقدمة السادسة مطبوعہ

تہران طبع جدید

توجہ:

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔ فرماید اگر قرآن پاک کو
انہی الفاظ کے ساتھ پڑھا جائے۔ جن پر یہ اتارا گیا تھا۔ تو تم اس میں ہمارے
(اہل بیت) کے نام ضرور پاتے۔

÷

بروز قیامت قرآن اپنی تحریف کی شکایت

کرے گا

حوالہ نمبر ۱۰ فصل الخطاب | عَنْ جَابِرٍ عَنِ النَّبِيِّ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ يَجِيئُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ
ثَلَاثَةٌ يَشْكُونَ الْمُصْحَفَ وَالْمَسْجِدَ وَالْعِثْرَةَ
يَقُولُ الْمُصْحَفُ يَا رَبِّ حَرَّفُونِي وَمَزَّفُونِي
وَيَقُولُ الْمَسْجِدُ يَا رَبِّ عَظَلُونِي وَصَيَّقُونِي
وَتَقُولُ الْعِثْرَةُ يَا رَبِّ قَتَلُونَا وَطَرَدُونَا
وَشَرَدُونَا.

(فصل الخطاب ص ۲۴۳-۲۴۴)

(مطبوعہ ایران طبع جدید)

ترجمہ:

حضرت جابر رضی اللہ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ
آپ نے فرمایا۔ بروز قیامت تین چیزیں اللہ کی بارگاہ میں شکایت کریں
گی۔ قرآن کریم، مسجد اور عترت رسول۔ قرآن کہے گا۔ اے میرے پروردگار! -
لوگوں نے مجھ میں رد و بدل کیا۔ اور مجھے مٹے مٹے کیا۔ مسجد عرض
کے گی۔ اے میرے رب! لوگوں نے مجھے بے آباد رکھا۔ اور
تنگ کر دیا۔ عترت رسول عرض گزاں ہوگی۔ اے رب! لوگوں نے ہمیں
قتل کیا۔ ہماری باتوں کو پس پشت ڈال دیا اور ہمیں بھیر دیا۔

ذکر کردہ چار روایات کا خلاصہ

امام باقر رضی اللہ عنہ کا قول نقل کرتے ہوئے محسن کاشانی نے یہ کہا۔ کہ اگر قرآن مکمل ہوتا۔ تو ہم سے جھگڑا کرنے والوں پر ہمارا حق واضح ہوتا۔ چونکہ لوگوں نے ان سے چھکڑا کیا۔ لہذا معلوم ہوا۔ کہ قرآن نامکمل ہے۔

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب کردہ قول کا خلاصہ یہ کہ اگر قرآن بعینہ ان الفاظ سے پڑھا جاتا۔ جن میں نازل ہوا تھا۔ تو دو آدمی بھی باہم اختلاف کرتے نظر نہ آتے۔ چونکہ دو تو کیا ہزاروں لوگوں کا باہم اختلاف ہے۔ اس لیے قرآن کریم ان الفاظ پر مشتمل نہیں۔ جن پر اتارا گیا تھا۔ بلکہ اس میں تحریف کر دی گئی ہے۔

(تحریف قرآن) یہی وہ بڑی وجہ ہے۔ جس کی شکایت خود قرآن بارگاہِ الہی میں کرے گا۔ اگر تحریف نہ ہوتی۔ تو شکایت بھی نہ ہوتی۔ ان باتوں سے صاف ظاہر ہوا کہ اہل تشیع کے ہاں تحریف قرآن کا عقیدہ موجود ہے۔

لہذا موجود قرآن محرف اور تبدیل شدہ ہے۔ ”اصل قرآن“، اور تھا جو غیر محرف اور کامل تھا۔

✽

اگر منافقوں کو کچھ اور آیات کا پتہ چلتا تو وہ انہیں بھی
لکال دیتے لیکن اللہ کو ایسا منظور نہ تھا صبر علیٰ

حوالہ نمبر ۲ فصل الخطاب

وَقَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَكُوعِيَةِ الْمَنَافِقُونَ
لَعَنَهُمُ اللَّهُ مَا عَلَيْهِمْ مِنْ تَرْكِ هَذِهِ
الآيَاتِ الَّتِي بَيَّنَّتْ لَكَ مَا وَنِيلَهَا
لَا مَسْقُطُوهَا مَعَ مَا أَسْقَطُوا مِنْهُ
وَلِحِكْمِ اللَّهِ تَعَالَى بِمَا فِي حُكْمِهِ
بِإِيجَابِ الْحُجَّةِ عَلَى خَلْقِهِ كَمَا قَالَ اللَّهُ
تَبَارَكَ وَتَعَالَى فَبِئْسَ الْحُجَّةُ الْبَالِغَةُ
أَخْغَى أَبْصَارَهُمْ وَجَعَلَ عَلَى قُلُوبِهِمْ
أَكِنَّةً عَنْ تَأْمِيلِ ذَلِكَ فَتَرَ كُودُهُ بِحَالِهِمْ وَ
حَبَبُوا عَنْ تَأْكِيدِ الْمُتَكَلِّمِينَ بِإِطْلَالِهِ.

(فصل الخطاب صفحہ نمبر ۱۳۱)

مطبوعہ تھران

ابن شیعہ مولویوں نے تحریف قرآن کے سلسلہ میں اپنے ہاں پائی جانے
والی معایات میں من الفاظ کی شانہ کی ہے۔ کہ یہ وہ الفاظ ہیں جو قرآن سے

نکال دیئے گئے۔ ان کے بارے میں ان بعض مولویوں کا یہ خیال تھا کہ کریم موجود قرآن کی تفسیر کے ضمن میں آئے ہیں۔ ان سے قرآن کریم کا محرف ہونا یا ثبات کرنا درست نہیں۔ صاحب فصل الخطاب ان مولویوں کی تردید میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے یکے بعد دیگرے کچھ اقوال درج کرتا ہے۔ یہ بھی اس سلسلہ کا ایک قول ہے۔

توجہ:

قول اول۔ اگر منافقین (جنہوں نے قرآن میں تحریف کی) کو ان آیات کی اس تاویل کا پتہ چل جاتا جو میں نے۔ تجھے بتائی ہے۔ تو پھر وہ ان آیات کی طرح انہیں بھی قرآن سے نکال دیتے۔ جنہیں وہ نکال چکے ہیں۔ لیکن وہ ایسا نہ کر سکے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ لوگوں پر اتمام حجت کے طور پر اپنا حکم کر گزرنے والا ہے۔ وہ خود فرماتا ہے دو سوا شہی کے لیے حجت مکمل کرتا ہے۔ ہاں میں نے ان کی آنکھوں پر پردے ڈال دیئے۔ ان کے دلوں پر مہریں لگا دیں۔ جس کی بنا پر وہ ان آیات میں خود و فکر نہ کر سکے ہوا وہ جوں کی تو لگائیں بلکہ ان کے حال پر ہی چھوڑنے پر مجبور ہو گئے (ان میں تحریف نہ کر سکے)

منافق جہالت کی بنا پر بعض آیات کو قرآن سے

نہ نکال سکے (حضرت علی)

حوالہ نمبر ۲ فصل الخطاب: | قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ

سُبْحَانَ اللَّهِ جَلَّ ذِكْرُهُ بِسَعَةِ رَحْمَتِهِ
وَرَأْفَتِهِ يَخْلُقُهُ وَعَلِيمُهُ بِمَا يُحْدِثُهُ

الْمُبَدِّلُونَ مِنْ تَغْيِيرِ كِتَابِهِ قَسَمَ كَلَامَهُ
 ثَلَاثَةً أَقْسَامٍ فَجَعَلَ قِسْمًا مِنْهُ يَعْرِفُ
 الْعَالِمُ وَالْجَاهِلُ وَقِسْمًا لَا يَعْرِفُهُ
 إِلَّا مَنْ صَفَى ذَهْنَهُ وَلَطَفَ حِشَّهُ وَصَحَّ
 تَمَيُّزُهُ مِمَّنْ شَرَحَ اللَّهُ صَدْرَهُ لِلْإِسْلَامِ
 وَعَدَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنْ هَذَا الْقِسْمِ قَوْلَهُ
 تَعَالَى سَلَّمَ عَلَى إِبْرَاهِيمَ قَالَ عَلَيْهِ
 السَّلَامُ لَا يَنْفَعُ اللَّهُ تَعَالَى سَعْيَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَآلِهِ بِهَذَا الْأَمْرِ حَيْثُ قَالَ
 لَيْسَ وَالْقُرْآنُ الْحَكِيمُ إِنَّكَ لَمِنْ الْمُرْسَلِينَ لِعِلْمِهِ
 يَا نَبِيَّ يُسْقِطُونَ قَوْلَ سَلَامٍ عَلَى إِبْرَاهِيمَ
 كَمَا اسْقَطُوا غَيْرَهُ - (فصل الخطاب ص ۱۲۱ المطبوع ایران)

ترجمہ -

د قول دوم) پھر اللہ رب العزت نے اپنی وسیع رحمت اور مخلوق پر
 مہربانی کی بنا پر نیز اس کو جانتے ہوئے کہ قرآن کریم میں تحریت کرنے
 والے کیا کیا تحریت کریں گے۔ اپنے کلام (قرآن) کو تین اقسام میں تقسیم
 کر دیا ہے۔ ایک قسم تو ایسی ہے۔ جسے عالم و جاہل بھی جانتے ہیں۔
 اور دوسری قسم وہ کہ جس کو ذہن صاف اور لطافت حس ملے ہی جان
 سکتے ہیں۔ یہ ان حضرات میں سے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے ان کے سینے اہم
 کے لیے کشادہ فرما دیئے ہیں۔ اور یہ حق و باطل کی تیز کر سکتے ہیں۔ حضرت
 علی المہدی رضی اللہ عنہ نے اس دوسری قسم میں اللہ تعالیٰ کے اس قول

کو شمار فرمایا۔ وہ سلام علی آل یسین، فرمایا۔ اشد رب العزت نے اپنے
پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ نام خود رکھا۔ جیسا کہ قرآن مجید میں ہے۔ وولین
والقرآن الحکیم الخ، کیونکہ اللہ تعالیٰ کو یہ بخوبی علم تھا۔ کہ اگر میں
نے سلام علی آل یس کی جگہ سلام علی آل محمد کہہ دیا۔ تو
مناق اس کو قرآن میں نکال دیں گے۔ جیسا کہ اور بہت سی چیزیں انہوں
نے قرآن سے نکال باہر کر دی ہیں۔

تقیہ اڑے نہ آتا۔ تو میں نکالی گئی تمام آیات کی

نشاندہی کر دیتا (حضرت علی)

حوالہ نمبر ۲۲ فصل الخطاب

وَقَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَلَوْ شَرَحْتُ لَكَ كُلَّ
مَا أُسْقِطَ وَخُوفَ وَبُذِلَ مِمَّا يَجْرِي هَذَا
الْمَجْرَى لَطَالَ وَظَهَرَ مَا تَخْطُرُ الشَّقِيَّةُ
إِظْهَارَهُ مِنْ مَنَاقِبِ الْأَوْلِيَاءِ وَمَثَالِ الْأَعْدَاءِ.

(فصل الخطاب ص ۱۳۸ مطبوعہ دارالان)

ترجمہ:-

قول سوم۔ اگر میں تیرے سامنے ان آیات کی تشریح کر دیتا۔ جنہیں قرآن سے
نکال دیا گیا۔ جن میں تحریت کی گئی۔ اور ان میں تبدیلی کی گئی۔ اور جیسے دوسری
تحریریں باتیں کی گئیں۔ تو بات کافی طویل ہو جاتی۔ اور تقیہ جس کے اظہار

سے اڑے اٹا ہے۔ وہ ظاہر ہو جاتیں۔ (وہ کیا باتیں تھیں) اہل بدیت کے دشمنوں کی برائیاں اور ان کے دوستوں کی خوبیاں۔

تبصرہ ۱۔

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے درج شدہ تین اقوال اس امر کی واضح نشاندہی کرتے ہیں کہ موجود قرآن مکمل اور غیر محرف نہیں۔ ہاں آٹا ہوا۔ کہ بعض آیات میں منافی تحریف بایں وجہ نہ کر سکے کہ وہ ان کی تاویل نہ جان سکے۔ اور یہ اس لیے ہوا کہ اللہ تعالیٰ کو منظور یہ تھا کہ اس کے کلام میں کچھ آیات و کلمات ایسے ہونے چاہئیں۔ جو اس امر کی نشاندہی کریں کہ منافقین نے اس میں تحریف کی ہے۔ لہذا ان کی آنکھوں پر پردے ڈال دیئے گئے۔ وہ نہ دیکھ سکے۔ اور ان کے دلوں پر مہریں لگا دیں۔ وہ سمجھ ہی نہ سکے۔ ورنہ وہ ان آیات سے بھی وہی سلوک کرتے جو دوسری آیات سے کیا تھا۔

اسی روش کے پیش نظر اللہ تعالیٰ نے بعض الفاظ ایسے بھی نازل فرمائے۔ اگر ان کے مترادف اور متبادل الفاظ نازل کیے جاتے۔ تو وہ بھی تحریف کی لپیٹ میں آجاتے مثلاً مآل یس، کی جگہ اگر وہ آل محمد،، ہوتا۔ تو پھر منافی یہ بھی نہ رہتے دیتے۔ پھر طل تحریف قرآن کا سلسلہ آنا طویل ہے۔ کہ اس کے لیے دفتر درکار ہیں۔ باوجود اس کے کہ میں (حضرت علی) ان تمام آیات کو جانتا ہوں۔ اور بتلانا چاہوں تو بتلا بھی سکتا ہوں۔ لیکن کیا کروں۔ وہ قیہ،، ایسا نہیں کرنے دیتا۔ کیونکہ یہ تو ہمارے دین کی جان اور ایمان کی اصل ہے (معاذ اللہ) مختصر یہ کہ ان اقوال نے ثابت کر دیا کہ اہل تشیع کا عقیدہ یہی ہے۔ کہ موجود قرآن تحریف شدہ اور نامکمل ہے۔ (والعیاذ باللہ)



تخریفات قرآن کا انکار و ناقابل معافی

جرات ہے (علامہ حائری شمیمی امامی)

حوالہ نمبر ۲۲ تفسیر لوامع التنزیل | قول۔ اصل آنست کہ مسئلہ تخریفات
قرآن مختلف فیہا است میانہ طائفہ

امامیہ نیز بوجہ اختلاف امارت علماء درین مسئلہ اختلاف شدہ است۔
بعضی بہ تخریفات قائل شدہ اند و جماعتی از تخریفات محض منکر اند۔ قائلین تخریفات
می نویسند کہ امارت صحاح و در طریق خاصہ و در طریق عامہ کہ وال است برانقل
بسیاری از قرآن در کثرت بحد سے رسیدہ کہ تکذیب جمیع انہا جرات است و
حکایت احراق عثمان مصحف ابی بن کعب و مصحف عبداللہ بن مسعود مشہور
است و باوجود انہاد علوے ایگہ قرآن ہمیں است کہ در مصاحف مشہور
است غالی از اشکال نیست پس بنا براین می تواند کہ نزد ایشان مراد از قرآن
محمود کہ آیت ہمیدہ می شود قرآنے باشد کہ نزد اسخین در علم است ایشان
را در اثبات تخریفات دلائل بسیار است و بعضی از قائلین مخصوصاً در اثبات
تخریفات کتب در سائل تصنیف کردہ اند از آل جملہ مجلسی ثالث حضرت علامہ
میرزا حسین نوری مخصوصاً فصل الخطاب فی تخریفات الکتاب بہ تفصیل تمام تصنیف
فرمودہ است، و ما در این مقام بعضی جملہ اول و دومین قائلین بہ تخریفات
لا بیان کنیم و کتاب مرآۃ العقول علامہ مجلسی قدس سرہ میفرماید۔ بدانکہ عقل

حکم میکند بالکچھ چون قرآن متفرق و منتشر باشد نزد مردم و شخصیکہ غیر معصوم
است ہر گاہ مقصدی جمع کردن شود مادۃً متنوع و محال است کہ جمع آن
کال و مطابق واقع شود۔

(تفسیر لوامع التنزیل پارہ چودھواں
ص ۱۵ ملبوعہ اسٹیم پریس لاہور۔)

ترجمہ ۱۔

میں مصنف تفسیر لوامع التنزیل کہتا ہوں۔ کہ فرقہ امامیہ کے مابین بھی
مسئلہ تحریر قرآن مختلف فیہ ہے۔ احادیث کے اختلافات کی وجہ سے
علماء کا اس مسئلہ میں اختلاف ہوا۔ بعض وہ ہیں جو تحریر قرآن کے
قائل ہیں۔ اور ایک جماعت تحریر قرآن سے محض منکر ہے۔ تحریر
ماننے والے لکھتے ہیں کہ صحاح اربعہ کی وہ احادیث جو کہ مام و عام طریقہ
کے مطابق موجود ہیں۔ اس پر دلالت کرتی ہیں کہ قرآن کریم میں سے
بہت سی آیات کو نکال دیا گیا ہے۔ ان روایات کی تعداد الاربعہ
اس درجہ کی ہے کہ ان کو بٹلانا ایک بہت بڑی جرات ہے۔ اور حضرت
عثمان رضی اللہ عنہ کا مصحف ابی بن کعب اور مصحف عبداللہ بن مسعود کو
جلادینا مشہور واقعہ ہے۔ ان باتوں کے ہوتے ہوئے پھر یہ دعویٰ کرنا
کہ موجود قرآن ہی اصلی قرآن ہے۔ اشکال و اعتراض سے خالی نہیں۔ لہذا قرآن کا
میں جوایت کریماس بات پر دلالت کرتی ہے۔ کہ قرآن محفوظ ہے۔
اس کا مطلب ان (قائلین تحریر) کے نزدیک یہ سمجھا جائے گا۔ کہ
محفوظ وہ قرآن ہے۔ جو راسخ فی العلم حضرات کے پاس ہے۔ ان لوگوں
کے ہاں بے شمار ایسے دلائل ہیں۔ جو تحریر قرآن کو ثابت کرتے ہیں۔

ان تحریف کے قائلین میں سے بعض نے تو اثبات تحریف میں کتابیں بھی تصنیف کیں۔ رسالہ جات لکھے۔ من جملہ ان میں سے حضرت علامہ مرزا حسین نوری مجلس ثالث بھی ہیں۔ جن کی اسی موضوع پر مخصوص کتاب، فصل الخطاب فی تحریف الکتاب ہے۔ اس میں اس موضوع پر سیر حاصل بحث کی گئی ہے۔ اور اس مقام پر ہم بعض عظیم الشان دلیلیں اور واضح براہین ذکر کریں گے۔ جو قائلین تحریف کی تائید میں ہیں۔

”مرآة العقول“ میں علامہ مجلسی کہتے ہیں۔ معلوم ہونا چاہیے۔ کہ جب قرآن کریم ان لوگوں کے پاس متفرق اور منتشر صورت میں ہو۔ جو غیر معصوم ہیں۔ پھر وہی لوگ اسے اگر جمع کرنے کی ٹھان لیں۔ تو بطور عادت اس کا مکمل اور مطابق واقع جمع ہونا ناممکن اور محال ہوتا ہے۔

خلاصہ:-

علامہ مائری شیعہ نے اس بات کو تسلیم کیا ہے۔ کہ ہمارے فرقہ امامیہ میں تحریف قرآن کے مسئلہ پر کچھ لوگوں نے اختلاف کیا ہے۔ لیکن حق کس طرف ہے؟ گزشتہ اوراق میں آپ حضرات نے ملاحظہ کیا۔ کہ تحریف قرآن کے مسئلہ پر کچھ گنتی کے چار مولوی ہیں۔ جن کی پشت پر کسی امام کا قول بطور تائید ہرگز نہیں۔ اسی بنا پر وہ ڈنکے کی چوڑے سے کہہ رہے ہیں۔ کہ تحریف قرآن کا الکار ایک بہت بڑی جرات اور دلیری ہے۔ جبکہ بکثرت صحیح احادیث آئمہ حضرات سے اس بارے میں موجود ہیں۔ اور پھر جب یہ مشہور واقعہ ہم سب کے سامنے ہے۔ کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے حضرت ابی بن کعب اور حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما کے مصاحف نذر آتش کر دیئے تھے۔ تو یہ اشکال بہر حال موجود ہے۔ کہ ان جلائے گئے مصاحف کے بعد جب نیا صحیفہ جمع کیا گیا۔ تو اس میں کمی بیشی لازمی ہے۔

چونکہ تحریر قرآن اہل تشیع کا اجتماعی عقیدہ ہے۔ اسی لیے اس عقیدہ کے حامیوں میں سے بعض حضرات نے اپنے اس عقیدہ کے اثبات پر متعدد نامور کتب تصنیف کیں۔ مثلاً مرزا حسین نوری کی ”فصل الخطاب“، اور علامہ مجلسی کی ”مرآۃ العقول“ اپنی مثال آپ ہیں۔ صاحب ”مرآۃ العقول“ نے کتنی عمدہ دلیل ذکر کی۔ کہ دور رسات میں مختلف پتھروں اور پتوں وغیرہ پر بکھرا پڑا قرآن جب جمع کیا گیا۔ تو عادتاً یہ کیونکر ممکن کہ تمام مواد اکٹھا ہو گیا ہوگا۔ رہا حفاظت قرآن کا اللہ کا وعدہ۔ تو وہ یوں ہے۔ کہ دو راہنہیں فی العلم، کے دلوں میں اللہ نے اسے محفوظ فرما دیا ہے۔ اور یہ ائمہ اہل بیت کے علاوہ دوسرا کون ہو سکتا ہے؟

لہذا ان تمام دلائل و روایات نے ثابت کر دیا۔ کہ تحریر قرآن اہل تشیع کا متفقہ عقیدہ ہے۔ اور موجود قرآن نامکمل اور محرف ہے۔

سورۃ توبہ میں صحابہ کے متعدد عیوب

تھے جنہیں نکال دیا گیا

حوالہ نمبر ۲۲

تفسیر لوامع التنزیل

بہر حال ایسی روایات بالصرحت ولالت
کند برآں کہ در این سورۃ مبارکہ معائب و مثالب بسیاری از اصحاب
بہ کرات و مرات تازل شدہ اند۔ تا آنکہ ابن عباس و عمر خطاب و دیگران
لا چنانا مظنون شد کہ کسی از صحابی باقی نمی ماند مگر آن کہ طعنی و عیبی در حق او
نازل می شود۔ و سبب ہمیں است کہ سورۃ مبارکہ مذکورہ موافقہ می نماید
چنانچہ ابو عبیدہ و ابن منذر و ابوالشیخ و ابن مردودہ از سعید بن جبیر و
ابوالشیخ و ابن مردودہ از ابن عباس روایات متضمن چنین حالات بہ کثرت
آوردہ اند لیکن این معائب و مثالب اصحاب فی الحال در این سورہ
موجود نیست پس بالضرورت جزای نیست کہ بہ استقاط این معائب
قائل شوند پارہ نباشد۔

تفسیر لوامع التنزیل پارہ ۱۴
طبع لاہور

ترجمہ :-

بہر حال یہ روایات صراحت کے ساتھ اس امر کی نشاندہی کرتی ہیں کہ اس سورہ مبارکہ (سورہ توبہ) میں ایک نہیں کئی بار صحابہ کے بکثرت عیوب و نقائص پر مشتمل آیات نازل ہوئی تھیں۔ یہاں تک کہ ابن عباس اور عمر بن خطاب وغیرہ صحابہ کو یہ قد شہ ہو گیا۔ کہ کوئی بھی صحابی ایسا نہ رہے گا۔ کہ جس کے عیوب و نقائص پر مشتمل آیات نازل نہ ہوں۔ یہی وجہ تھی کہ اس سورہ مبارکہ کو سورہ فاضلہ (رسوا و ذلیل کرنے والی سورت) کا نام دیا گیا۔ ابو عبیدہ، ابوالشیخ اور ابن مردودہ سعید بن جبیر سے اور ابوالشیخ و ابن مردودہ ابن عباس سے ایسی بہت سے روایات ذکر کرتے ہیں۔ جو ان حالات کی نشاندہی کرتی ہیں۔ لیکن یہ بھی حقیقت ہے کہ وہ عیوب و نقائص اب اس سورت میں موجود نہیں۔ جس سے یہ بات لادنا سمجھی جاسکتی ہے۔ کہ ان عیوب و نقائص پر مشتمل آیات کو حذف کرنے اور مٹا دینے کے قول کے سوا کوئی اور پارہ نہیں۔

مسئلہ امامت پر ایمان رکھنے کا تقاضا ہے کہ قرآن

کو محرف مانا جائے (ملا باقر مجلسی

حوالہ نمبر ۲۵ :-

فصل الخطاب :- اَوْ بِخَطِّهِ عَلٰی هَامِشٍ نُّسَخَةٌ

صَحِيحَةٍ مِّنَ الْكَافِي كَانَ يَقْرُؤُهَا عَلَى وَالِدِهِ وَعَلَيْهَا
خَطُّهَا فِي آخِرِ كِتَابِ فَضْلِ الْقُرْآنِ عِنْدَ قَوْلِ الْقَادِقِ
الْقُرْآنُ الَّذِي جَاءَ بِهِ جِبْرِئِيلُ عَلَى مُحَمَّدٍ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ سَبْعَةَ عَشَرَ آيَةً مَا لَفْظُهُ لَا
يَخْفَى أَنَّ هَذَا الْخَيْرَ وَكَثِيرًا مِّنَ الْأَخْبَارِ
الصَّحِيحَةِ صَرِيحَةٌ فِي نَقْصِ الْقُرْآنِ وَتَغْيِيرِهِ
وَعِنْدِي أَنَّ الْأَخْبَارَ فِي هَذَا الْبَابِ لَا يَقْصُرُ
عَنِ أَخْبَارِ الْأَمَامَةِ فَكَيْفَ يُثَبِّتُونَهَا
بِالْخَيْرِ

(فصل الخطاب ص ۳۵۳)

ترجمہ:-

(صاحب فصل الخطاب مرزا حسین نوری مدرسہ شیعہ کے ان چیدہ
چیدہ علماء کی فرست کلمے کے بعد کہ جنہوں نے قرآن کریم کے نامکمل
اد محرف ہونے کی صراحت کی ایک عظیم و نامور مصنف اہل باقر مجلسی
کے متعلق تحریر کرتا ہے:-) «الکافی» کے نسخہ صحیحہ کے مانعہ پر یہ کتاب
فصل القرآن» کے آخر میں امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے ایک قول
پر یہ عبارت تحریر ہے «الکافی» کو اہل باقر مجلسی اپنے والد کے پاس
پڑھا کرتا تھا اور اس کے صفحات پر جا بجا ان دونوں باپ بیٹوں
کی اپنے ہاتھ سے لکھی تحریر موجود ہے۔ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ
کا قول یہ ہے۔ القرآن الذی جاء به جبرئیل الی محمد الخ
یعنی جو قرآن جبرئیل امین سے کر حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل

ہوتے رہے۔ وہ سترہ ہزار آیات پر مشتمل تھا۔ اس کے ماحشیہ پر یہ تحریر کیا۔

”یہ بات بالکل ظاہر ہے۔ کہ یہ خبر (امام موصوف کا فرمانا کہ ستر ہزار آیات تھیں) اور اس کے علاوہ بہت سی دیگر صحیح روایات صراحتاً بتلاتی ہیں۔ کہ قرآن کریم ناقص ہے اور اس میں تغیر و تبدل ہو چکا ہے“ اور میرے نزدیک تو تحریف قرآن کے بارے میں مذکور روایات کسی طور پر ان روایات سے کم نہیں۔ جو مسئلہ امامت کے بارے میں آئی ہیں۔ تو لوگ پھر مسئلہ امامت کیسے ثابت کرتے ہیں؟ (یعنی اگر اس قدر بکثرت روایات کے ہونے سے اگر تحریف قرآن کا عقیدہ ثابت نہ کیا جائے۔ تو پھر اتنی روایات سے مسئلہ امامت کیسے ثابت ہو سکے گا؟ تو جب ہم سب اہل تشیع کا مسئلہ امامت پر ایمان و یقین ہے۔ کیونکہ اس بارے میں صحیح روایات بکثرت ہیں۔ تو پھر سند تحریف قرآن پر بھی ایمان ضروری ہے)

تلخیص:

”لا با تر مجلسی“ اہل تشیع کا وہ عظیم سپوت ہے۔ کہ جس کے بارے میں یہ کہا کرتے ہیں۔ ”اگر لا مجلسی نہ ہوتا تو ہمارے مذہب کا بہت بڑا حصہ مٹ جاتا“، اس عظیم سپوت نے تحریف قرآن کو ایک عجیب منطقی رنگ میں ثابت کر دیا۔ اس کا کہنا ہے۔ کہ ہم اہل تشیع کے نزدیک ”مسئلہ امامت“ ہمارے مذہب کی جان ہے۔ جب یہ مسئلہ جی اُن روایات سے ہی ثابت ہے۔ جو ہماری معتبر کتب میں بکثرت وارد ہیں۔ اور سب کی سب تقریباً صحیح ہیں۔ تو پھر کیا وجہ ہے۔ کہ اسی کثرت سے تحریف قرآن کی روایات سمجھ موجود ہوں۔ اور پھر اس کی تصدیق نہ کیا جائے؟

لہذا اگر قرآن کریم کی تحریف کے متعلق ان کثیر روایات کو اگر تسلیم نہ کیا جائے۔ جو ذریعہ
تواتر کو پہنچی ہوئی ہیں۔ تو پھر مسئلہ امامت سے بھی ہمیں دستبردار ہونا پڑے گا۔
کیونکہ اس مسئلہ کے متعلق روایات کوئی تحریف قرآن کی روایات سے زیادہ
ہیں۔ تو نتیجہ یہ نکلا۔ کہ جب اہل تشیع مسئلہ امامت پر ایمان رکھتے ہیں۔ تو تحریف
قرآن پر بھی اُن کا ایمان لازم ہے۔ لہذا اثبات ہوا۔ کہ موجود قرآن کے محرف اور نامکمل
ہونے پر اہل تشیع کا ایمان یقین ہے۔

جو یہ کہے کہ میں نے مکمل قرآن جمع کر

دیا۔ وہ بہت بڑا جھوٹا ہے (امام علیؑ)

حوالہ نمبر ۲۶۔

فصل الخطاب | عَنْ جَابِرٍ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا جَعْفَرٍ
عَلَيْهِ السَّلَامُ يَقُولُ مَا ادَّعَى
أَحَدٌ مِنْ النَّاسِ أَنَّهُ جَمَعَ الْقُرْآنَ كُلَّهُ
كَمَا نُزِلَ إِلَّا كَذَابٌ وَمَا جَمَعَهُ وَ
حَفِظَهُ كَمَا نَزَّلَهُ اللَّهُ تَعَالَى إِلَّا عَلِيُّ
ابْنُ أَبِي طَالِبٍ وَالْأَصَمُّ مِنْ بَعْدِهِ عَلَيْهِ
السَّلَامُ۔

فصل الخطاب ص ۴ مطبوعہ ایران

ترجمہ:-

جابر کہتا ہے۔ کہ میں نے حضرت امام باقر رضی اللہ عنہ سے سنا۔
 فرماتے تھے۔ جو یہ کہتا ہو اور دعویٰ کرتا ہو۔ کہ اس نے تمام قرآن پاک
 کو ایک جگہ جمع کر دیا۔ جیسا کہ وہ اتارا گیا۔ تو وہ پرلے درجہ کا جھوٹا ہے
 اللہ تعالیٰ نے جس طرح قرآن کریم کو نازل فرمایا۔ اس کو میں و میں مکمل طور
 جمع کرنے والے اور یاد رکھنے والے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ
 اور ائمہ اہل بیت ہی ہیں۔

”سورۃ لم یکن“، سورۃ البقرہ جتنی طویل

تھی۔ جس میں قریش کی رسوائی تھی (امام جعفر)

حوالہ نمبر ۲۔

فصل الخطاب عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ

قَالَ سُورَةُ لَمْ يَكُنْ كَأَنْتَ مِثْلَ الْبَقَرَةِ
وَ فِيهَا فَضِيحَةٌ قُرَيْشٍ فَحَرَّفُوهَا۔۔۔۔۔
قَالَ فَضْلُ بْنُ شَاذَانَ فِي الْأَيْضَاجِ وَرَوَى
لَمْ يَكُنِ الَّذِينَ كَفَرُوا كَأَنْتَ مِثْلَ سُورَةِ
الْبَقَرَةِ قَبْلَ أَنْ يُضَيَّعَ مِنْهَا مَا ضَاعَ فَإِنَّمَا
بَقِيَ فِي أَيْدِينَا مِنْهَا ثَمَانُ آيَاتٍ أَوْ تِسْعُ
آيَاتٍ۔

فصل الخطاب ص ۱۱۹ مطبوعہ ایران

ترجمہ:-

حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔ لہذا یہ سورۃ

لے دیکھ،، سورۃ البقرہ کے برابر تھی۔ اور اس میں قریش کی ذلت اور رسوائی کی آیات تھیں۔ تو انہوں نے ان آیات کو نکال کر تحریف کی۔ فضل بن شاذان دو الایضاح،، میں روایت کرتے ہوئے کہتا ہے۔ سورۃ لے دیکھ الذین کفرو سورۃ البقرہ کی مثل طویل تھی۔ یہ طوالت اس وقت تھی۔ جب اس میں سے کچھ بھی ضائع نہ کیا گیا تھا۔ اور اب (تحریف کے بعد) اس کی آٹھ یا نو آیات رہ گئیں۔

تقریباً چالیس ہزار مصحف

حضرت عثمان نے جلا دیے۔

کیونکہ ان میں اہل بیت کی تعریف

قریش کی مذمت تھی (باقر۔ ص ۱)

حوالہ نمبر ۱۲۸۔

تذکرۃ الائمہ مشہور آنست کہ جزو اں را کہ در فضیلت امیر المؤمنین و اہل بیت در سال مشہور صلوات اللہ علیہم و در مذمت قریش و فضاخ ایشان و بعضی در مذمت منافقین بود آنرا عثمان بیرون کردہ مثل آیہ یَا لَیَّتَنی لَسَرَأَتَّخِذَ أَبَا بَکْرٍ خَلِیْلًا کہ الحال کَلَّا نَاخِیْلًا مشہور آنست کہ اسم ابو بکر بودہ است و بعد ازاں عثمان از ہمہ ولایات

مصاحف را جمع کر دو عالم الا انراہ مدینہ فرستادند قریب بہ چہل ہزار بود
ہمہ را گفت تا سوختند۔

تذکرۃ الامم معصنہ لاباقر مجلسی
مطبوعہ ایران

ترجمہ:-

مشہور یہ ہے کہ قرآن مجید کا وہ حصہ کہ جس میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ
اور اہل بیت رسول کے فضائل و مناقب بستے۔ اور وہ حصہ بھی کہ جس
میں قریش کی مذمت اور ان کو رسوا کرنے والی آیات درج تھیں۔ اور اس
کے ساتھ وہ آیات کہ جن میں منافقین کی خوب مذمت کی گئی تھی۔ ان
تمام کو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے قرآن سے نکال دیا ہے۔ اس
کی مثال یہ آیت دی جاسکتی ہے۔ یا لیتنی لسرا تخذ فلانا خیلا
دکاش میں فلاں کو اپنا ہمزاد و دوست نہ بناتا، یہ آیت دراصل یوں تھی۔
یا لیتنی لسرا تخذ ابابکر خیلا۔ (اے کاش! میں
ابوبکر کو اپنا دوست نہ بناتا) مشہور یہ ہے کہ اس آیت میں دو ابوبکر
کا نام تھا۔

اور یہ بھی امر واقع ہے۔ کہ جب حضرت عثمان نے تمام اطراف سے
قرآن کریم کے نسخہ جات ملگوائے۔ اور تمام ممالک اسلامیہ کے گورنروں
کو یہ نسخہ جات مدینہ منورہ بھیجنے کا حکم دیا۔ یہ نسخہ جات چالیس ہزار کے
لگ بھگ تھے۔ ان تمام مصاحف کو حضرت عثمان نے نذر آتش
کر دیا تھا۔

خلاصہ: لاباقر مجلسی کی اس عبارت سے صاف میاں ہے۔ کہ

حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے مملکت اسلامیہ سے تمام موجود مصاحف اس لیے منگوائے۔ کہ ان میں اہل بیت کی مدح و منقبت تھی۔ اور اس کے ساتھ ساتھ قریش و دیگر منافقین کی خوب مٹی پلید کی گئی تھی۔ اور یہ دونوں باتیں جناب عثمان کو گوارا نہ تھیں۔ لہذا انہوں نے ایسے تمام مواد کو نذرِ آتش کر دیا۔ پھر جن آیات کو مناسب سمجھا۔ رکھ لیا۔ اور جنہیں چاہا۔ نکال دیا۔ لہذا موجود قرآن دو صحیفہ عثمانی، تو ہو سکتا ہے۔ لیکن اللہ کا وہ کلام جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوا۔ وہ کامل اور مکمل طور پر موجود نہیں۔

اصل قرآن اور موجود قرآن میں تالیف، ترتیب، نمود

اور کلمات و آیات تک مخالفت ہے۔

(میرزا حسین نوری)

حوالہ نمبر ۲۹ فصل الخطاب

الْمُؤْمِنِينَ عَلَيْهِ السَّلَامُ قُرْآنًا مَّخْصُومًا
جَمَعَهُ بِنَفْسِهِ بَعْدَ وَفَاةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَعَرَضَهُ عَلَى الْقَوْمِ
فَاعْرَضُوا عَنْهُ فَحَاجَبَهُ عَنْ أَعْيُنِهِمْ وَكَانَ
عِنْدَ وَلَدِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَتَوَارَثُهُ إِمَامًا
عَنْ إِمَامٍ كَسَايَرِ خَصَائِصِ الْإِمَامَةِ

وَحَزَائِنِ السُّبُوءَةِ وَهُوَ عِنْدَ الْحُجَّةِ عَجَّلَ اللَّهُ
فَرْجَهُ يَظْهَرُهُ لِلنَّاسِ بَعْدَ ظُهُورِهِ وَيَأْمُرُهُمْ
بِقِرَائَتِهِ وَهُوَ مُخَالِفٌ لِهَذَا الْقُرْآنِ الْمَوْجُودِ
مِنْ حَيْثُ التَّأْلِيفِ وَتَرْتِيبِ السُّورِ وَالْآيَاتِ
بَلِ الْكَلِمَاتِ أَيْضًا وَمِنْ جِهَةِ الزِّيَادَةِ وَالنَّقِصَةِ۔

(فصل الخطاب ص ۱۲۱ مطبوعہ ایران)

ترجمہ:-

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے پاس ایک مخصوص قرآنی نسخہ تھا۔ جو
انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد خود اپنے ہاتھوں
سے جمع فرمایا تھا۔ یہ مخصوص نسخہ جناب علی المرتضیٰ نے جب صحابہ کرام
کو دیا۔ تو انہوں نے اس کے قبول کرنے سے منہ موڑ لیا۔ جس کا نتیجہ یہ
نکلا۔ کہ وہ مخصوص قرآن ان کی آنکھوں سے اوجھل ہو گیا۔ پھر یہی نسخہ
حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی اولاد میں ایک دوسرے کی طرف
بطور وراثت منتقل ہوتا رہا۔ جس طرح کہ امامت کی خصوصیات اور
نبوت کے خزانے وراثتہً ان ائمہ اہل بیت میں منتقل ہوتے رہے
اور اب وہ نسخہ حجۃ اللہ امام مہدی کے پاس ہے۔ اللہ تعالیٰ ان کو
جلدی فار سے باہر لائے۔ وہ جب آئیں گے۔ تو پھر وہ مخصوص
نسخہ بھی ساتھ لائیں گے۔ اور لوگوں کو اس کے پڑھنے کا کہیں
گے۔ یہ مخصوص نسخہ درموجود قرآن، اس کے ساتھ ترتیب و تالیف میں
مختلف ہے۔ اور کلمات و آیات میں بھی ان دونوں میں اختلاف
ہے۔ اور کمی بیشی میں بھی باہم مختلف ہیں۔

تلخیص :-

روایت بالا کے مطابق ”اصل قرآن“ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے ان کی اولاد یعنی ائمہ اہل بیت کی طرف منتقل ہوتا ہوا امام ہمدی کے پاس پہنچا۔ جس طرح کہ امور امامت اور رموز نبوت ائمہ اہل بیت میں یکے بعد دیگرے منتقل ہوتے ہوئے اب امام ہمدی کے پاس ہیں۔ گویا اصل قرآن اور عہدہ امامت و رموز نبوت اس وقت صرف ایک شخص کے پاس ہیں۔ جن کا اسم گرامی امام ہمدی ہے۔ وہ ان کے ساتھ اس وقت کسی غار میں چھپے بیٹھے ہیں۔ موجود قرآن اور اس اصل قرآن میں بہت زیادہ اختلاف پایا جاتا ہے۔ لہذا معلوم ہوا کہ موجود قرآن محرف اور نامکمل ہے فوٹ، مذکورہ روایت سے یہ بھی معلوم ہوا کہ جب سے امام ہمدی روپوش ہیں اہل تشیع کا نہ کوئی امام ہے۔ اور نہ ان کے پاس قرآن۔ یہی بتلا سکتے ہیں کہ اتنے طویل عرصہ میں بن امام بن کا کیسے گزر ہو گیا۔ اور قرآن کے نہ ہونے کی صورت میں احکام الہیہ ان کے پاس کہاں آگئے؟ اپنی نمازوں میں کس قرآن کی تلاوت کرتے ہیں۔ اپنے عقائد کو کن آیات سے ثابت کرتے ہیں؟

قرآن اصلی حالت میں امام ہمدی ہی لیکر آئیں گے حوالہ نمبر ۳۲ ترجمہ مقبول :

ہم اپنے امام کے حکم سے مجبور ہیں کہ جو تغیر یہ لوگ کر دیں۔ تم اس کو اسی کے حال پر رہنے دو۔ اور تغیر کرنے والے کا عذاب کم نہ کرو۔ ہاں جہاں تک ممکن ہو لوگوں کو اصل حال سے مطلع کر دو۔ قرآن مجید کو اس کی اصلی حالت پر لانا جناب صاحب العصر (امام ہمدی) علیہ السلام کا حق ہے اور انہی کے وقت میں وہ حسب تنزیل خدا کے تعالیٰ پڑھا جائے گا۔

درجہ مقبول شیعہ ص ۱۴۰۹

تحریر کی دوسری قسم

کتاب شیعہ سے بطور نمونہ دو سورتوں کا تذکرہ

جو بقول شیعہ اب قرآن میں نہیں ہیں لیکن

اصلی قرآن میں موجود ہیں

کتاب ”دوستان المذاہب“ میں عقائد اہل تشیع کے اصول ذکر کرنے کے بعد لکھا ہے۔ کہ بعض لوگ یہ کہتے ہیں۔ کہ حضرت عثمان نے بہت سے مصاحف جلائے۔ اور وہ سورت بھی ضائع کر دی جس میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور اہل بیت کے فضائل تھے۔ من جملہ ان سورتوں میں سے ایک سورت مکمل طور پر ہم ناظرین کے سامنے پیش کر رہے ہیں۔ دیکھو اس سے تحریر کی تائید ہو سکے،
(تفسیر لوامع التنزیل پارہ چودھواں)

ۛ

حوالہ نمبر (۱)۔

تفسیر لوامع التنزیل

سورة النور

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اذْكُرُوا بِاللَّيْلِ إِنَّا أَنْزَلْنَاهَا
يَتْلُوَانِ عَلَيْكُمْ آيَاتِي وَ يَحْذَرُ أَنْ يَكُمُ عَذَابُ يَوْمٍ
عَظِيمٍ نُّورَانِ بَعْضُهُمَا مِنْ بَعْضٍ وَأَنَا السَّمِيعُ
الْعَلِيمُ إِنَّ الَّذِينَ يُؤْفِكُونَ بِعَهْدِ اللَّهِ وَرَسُولِهِ
فِي آيَاتٍ لَهُمْ جَنَّتْ قُلُوبُهُمْ وَالَّذِينَ كَفَرُوا
مِنْ بَعْدِ مَا آمَنُوا بِنَفْسِهِمْ قِيَّاتُ قُلُوبِهِمْ وَمَا
عَاهَدَهُمُ الرَّسُولُ عَلَيْهِ يُقْذَفُوهَ فِي
الْجَحِيمِ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ وَغَصَبُوا وَحْيَ
الرَّسُولِ أُولَئِكَ يُسْقَوْنَ مِنْ حَمِيمٍ إِنَّ
اللَّهَ الَّذِي نُورُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ بِمَا شَاءَ
وَاصْطَفَى مِنَ الْمَلَائِكَةِ وَجَعَلَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ
أُولَئِكَ فِي خَلْقِهِ يَفْعَلُ اللَّهُ مَا يَشَاءُ

لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ ۚ قَدْ مَكَرَ
الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ بِرُسُلِهِمْ فَأَخَذَتْهُمْ
بِمَكْرِهِمْ إِنَّ أَخَذْنِي شَدِيدُ الْعِقَابِ إِنَّ اللَّهَ
قَدْ أَهْلَكَ عَادًا أَقْشَمُودًا بِمَا كَسَبُوا وَجَعَلَهُمْ
لَكُمْ قَدْ كِرَةً أَقْبَلَ تَشْقُونَ ۚ وَفَرَعُونَ بِمَا طَغَى
عَلَى مُوسَى وَآخِيهِ هَارُونَ ۚ أَغْرَقْنَاهُ وَمَنْ تَبِعَهُ
أَجْمَعِينَ ۚ لِيَكُونَ لَكُمْ آيَةٌ ۚ وَإِنْ أَكْثَرَكُمْ
فَسِقُونَ ۚ إِنَّ اللَّهَ يَجْمَعُهُمْ فِي يَوْمٍ الْحَشْرِ
فَلَا يَسْتَطِيعُونَ الْجَوَابَ حِينَ يُسْأَلُونَ ۚ
إِنَّ الْجَحِيمَ مَا وَلَهُمْ ۚ وَإِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ حَكِيمٌ ۚ
يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ إِنْذَارِي فَسَوْفَ يَعْلَمُونَ ۚ
قَدْ خَسِرَ الَّذِينَ كَانُوا عَنْ آيَاتِي وَحُكْمِي
مُعْرِضُونَ ۚ مَثَلُ الَّذِينَ يُؤْخَرُونَ بِعَهْدِي
إِنِّي جَزَيْتُهُمْ جَنَاتٍ النَّعِيمِ ۚ إِنَّ اللَّهَ لَذُو
مَغْفِرَةٍ وَأَجْرٍ عَظِيمٍ ۚ وَإِنْ عَلِيًّا مِمَّنِ
الْمُتَّقِينَ ۚ وَإِنَّا لَنُوفِّيهِ حَقَّهُ يَوْمَ الدِّينِ ۚ
مَا نَحْنُ عَنْ ظُلْمِهِ بِغَافِلِينَ ۚ وَكَرَّمْنَاهُ
عَلَى أَهْلِكَ أَجْمَعِينَ ۚ فَإِنَّهُ وَذُرِّيَّتَهُ
لَصَابِرُونَ ۚ وَإِنَّ عَدُوَّهُمْ إِمَامَ الْمُجْرِمِينَ
قُلْ لِلَّذِينَ كَفَرُوا بَعْدَ مَا آمَنُوا طَلَبُكُمْ
زِينَةُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَاسْتَعْجَلْتُمْ بِهَا ۚ

نَسِيتُمْ مَا وَعَدَكُمْ اللَّهُ وَرَسُولُهُ
وَلَقَضْتُمُ الْعَهْدَ مِنْ بَعْدِ تَوَكُّيدِهَا
وَقَدْ ضَرَبْنَا لَكُمْ الْأَمْثَالَ لَعَلَّكُمْ
تَهْتَدُونَ . يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ قَدْ أَنْزَلْنَا
إِلَيْكَ آيَاتٍ بَيِّنَاتٍ فِيهَا مِنْ يَتَوَفَّاهُ
مُؤْمِنًا وَ مَنْ يَتَوَلَّاهُ مِنْ بَعْدِكَ يُظْهِرُوهُ
فَأَعْرِضْ عَنْهُمْ إِنَّهُمْ مُّعْرِضُونَ . إِنَّا
لَهُمْ مُّحْضَرُونَ فِي يَوْمٍ لَا يُغْنِي عَنْهُمْ
شَيْءٌ وَلَا هُمْ يُرْحَمُونَ . إِنَّ لَهُمْ فِي
جَهَنَّمَ مَقَامًا عَنْهُ لَا يُعْدِلُونَ .
فَسَبِّحْ بِاسْمِ رَبِّكَ وَكُنْ مِنَ السَّاجِدِينَ
وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا مُوسَى وَهَارُونَ بِسْمَا
اسْتَخْلَفَ فَبَغَوْا هَارُونَ فَصَبَّرْ جَمِيلًا
فَجَعَلْنَا مِنْهُمْ الْفِرْدَوْسَ وَالْخَتَا زِيرَ
وَلَعَنَهُمْ إِلَى يَوْمِ يَبْعَثُونَ فَأَمْسِرْ
فَسَوْفَ يُبْصَرُونَ . وَلَقَدْ أَتَيْنَا بِكَ
الْحِكْمَ كَالَّذِينَ مِنْ قَبْلِكَ مِنَ الْمُرْسَلِينَ
وَجَعَلْنَا لَكَ مِنْهُمْ وَصِيًّا لَعَلَّهُمْ
يَرْجِعُونَ . وَ مَنْ يَتَوَلَّ عَنِّ أَمْرِي فَلَا
مَرْجِعَ فَلْيَسْمَعْ فَيُكْفِرْهُمْ فَلْيَكُ
فَلَا تُسْأَلُ عَنِ الْثَاكِثِينَ . يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ

قَدْ جَعَلْنَا لَكَ فِيْ اَعْتَاْقِ الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا
 عَهْدًا فَخُذْهُ وَ كُنْ مِنَ الشَّاكِرِيْنَ ؕ اِنَّ
 عَلَيَّا قَانِتًا بِاللَّيْلِ سَاجِدًا يَحْذَرُ الْاٰخِرَةَ
 وَيَرْجُوْا ثَوَابَ رَبِّهٖ قُلْ هَلْ يَسْتَوِي
 الَّذِيْنَ ظَلَمُوْا وَ هُمۡ يَعْتٰدِ اِبْنِ يٰعْلَمُوْنَ ؕ
 مَسِيْجَعَلُ الْاَغْلَالِ فِيْ اَعْتَاْقِهِمْ وَ هُمۡ
 عَلٰى اَعْمَالِهِمْ يَنْدِمُوْنَ ؕ اِنَّا بَشَرْنَاكَ
 بِذُرِّيَّتِهِ الصّٰلِحِيْنَ ؕ وَ اِنَّمَا لَمْ نَمُرِنَا
 لَا يَخْلِفُوْنَ ؕ فَعَلَيْهِمْ مِّثِّيْ صَلَوَاتُ
 وَ رَحْمَةُ الْاَحْيَاءِ وَ اَمْوَاتِنَا وَ يَوْمَ
 يَبْعَثُوْنَ ؕ وَ عَلٰى الَّذِيْنَ يَبْغُوْنَ عَلَيْهِمْ
 مِنْۢ بَعْدِكَ غَضَبِيْ اِنَّهُمْ قَوْمٌ سَوِيْءٌ
 خَاسِرِيْنَ ؕ وَ عَلٰى الَّذِيْنَ سَلَكَوْا
 مَسْلَكَهُمْ مِّثِّيْ رَحْمَةُ وَ هُمۡ
 فِي الْغُرَفَاتِ اٰمِنُوْنَ ؕ وَ الْحَمْدُ
 لِلّٰهِ رَبِّ الْعٰلَمِيْنَ ؕ

(۱)۔ تفسیر جامع التشریح پاره چودھواں

ص ۱۵-۱۶ مطبوعہ اسمیٹم پریس لاہور

(۲)۔ تذکرۃ الامم ص ۱۹ مطبوعہ ایران

(۳)۔ فصل الخطاب ص ۱۸۰-۱۸۱

حوالہ نمبر ۲ تذکرۃ الائمہ :-

سورة الولایة

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ۝ یَاٰیُّهَا الَّذِیْنَ
 اٰمَنُوْا اٰمِنُوْا بِالنَّبِیِّ وَالْوَلِیِّ الَّذِیْنَ
 بَعَثْنَا هُمَا بِهَدِیَّاتِكُمْ اِلٰی صِرَاطٍ
 مُسْتَقِیْمٍ ۝ نَبِیٌّ وَ وِلِیٌّ بَعْضُهُمَا مِنْ بَعْضٍ
 وَاَنَا الْعَلِیْمُ الْخَبِیْرُ ۝ اِنَّ الَّذِیْنَ یُؤْفُوْنَ
 بِعَهْدِ اللّٰهِ لَهُمْ جَنّٰتٌ تَجْرِیْ مِنْ تَحْتِهَا
 اَنْهَارٌ اِذَا ثَلِیْتَ عَلَیْهِمْ یَاْمُنَا كَانُوْا
 مُكْذِبِیْنَ ۝ اِنَّ لَهُمْ فِیْ جَهَنَّمَ
 مَقَامٌ عَظِیْمٌ ۝ اِذَا نُودِیَ لَهُمْ یَوْمَ
 الْقِیَامَةِ اَیْنَ الصّٰلُّوْنَ الْمُكْذِبِیْنَ
 یَلْمِزْسِلِیْنَ مَا خَلَفَهُمُ الْمُرْسَلُوْنَ اِلَّا
 بِالْحَقِّ وَ مَا كَانَ اللّٰهُ لَیَنْظُرَ هُمْ اِلٰی اَجَلٍ
 قَوِیِّ ۝ وَ سَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ وَ عَلِیُّ مِنْ
 الشّٰهِدِیْنَ ۝

تذکرۃ الائمہ مصنفہ ملا باقر مجلسی

ص ۱۹۲ مطبوعہ ایران

تبصرہ:

قارئین کرام! سورہ نور کا اور سورہ ولایت دونوں آپ نے ملاحظہ فرمائیں۔ یہ دونوں سورتیں موجود قرآن میں کہیں بھی موجود نہیں ہیں۔ ان دونوں سورتوں میں جہاں اور بہت سی باتیں مذکور ہیں۔ وہاں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا نام واضح اور صاف الفاظ سے لکھا موجود ہے۔ ان کے علاوہ اہل بیت کے فضائل اور ان کے بدخواہوں کی سرزنش بھی موجود ہے۔ چونکہ یہی دو باتیں ان باتوں میں سے اہم تھیں۔ جو بقول اہل تشیع تحریف قرآن کا سبب بنیں۔ لہذا معلوم ہوا کہ اہل تشیع صرف زبانی ہی تحریف قرآن کے دعویدار نہیں۔ بلکہ ان کے ہاں پوری کی پوری ایسی سورتیں دستیاب ہیں۔ جو ان کے دعووں کی تائید میں پیش کی جاتی ہیں۔ یہ دو سورتیں بھی من جملہ انہی میں سے ہیں۔ جو ان کے نزدیک موجود قرآن کے محرف اور نامکمل ہونے کا زندہ ثبوت ہیں۔ انہیں اور ان جیسی بہت سی دیگر سورتوں اور آیات کو اہل بیت کے دشمنوں نے قرآن سے نکال دیا ہے۔ (معاذ اللہ)

حوالہ نمبر ۳ تفسیر لوامع التنزیل

بمبجنان سورہ تامہ کاملہ کہ موسوم است بسورۃ الولاية قائمین می نویسند

کہ از قرآن تحریرت کردہ اند چنانچہ شیخ محمد بن علی ابن شہر آشوب مازندرانی در کتاب "المشالب"، آورده است: *انهم استقطوا من القرآن تمام سورة الولاية*۔ یعنی ایشان تمام سورۃ ولایت را از قرآن مجید ساقط کردہ اند و تیر روایات متضمن سورۃ احزاب است کہ در زمان کرامت نشان سرور انس و جان برآمد سورۃ بقرہ بود و حالاً زیادہ از ہفتاد و سہ آیات در آن نیست۔

(تفسیر لوامع التنزیل پیرہ چودھواں
ص ۱۷ مطبوعہ لاہور)

ترجمہ:-

اسی طرح ایک مکمل سورت جو کہ سورۃ الولايت کے نام سے مشہور تھی تحریرت کے قائلین کہتے ہیں۔ کہ اس سورۃ کو قرآن سے تحریرت کر کے نکال دیا گیا ہے۔ جیسا کہ شیخ محمد بن علی ابن شہر آشوب نے اپنی کتاب "المشالب" میں لکھا ہے۔ "وان منافقین نے سورت ولایت مکمل طور پر قرآن سے نکال دی ہے" نیز سورۃ احزاب کے متعلق وہ روایات بھی تحریرت قرآن کی تائید کرتی ہیں۔ جن میں مذکور ہے۔ کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے دو ہاتھ میں یہ سورۃ "سورۃ البقرہ" کے برابر تھی۔ اور اب اس میں ہتھڑايات سے زیادہ آیات نہیں ہیں۔

الحاصل:-

مذکورہ روایات و حوالہ جات سے یہ بات روز روشن کی طرح آشکار ہو گئی ہے کہ اہل تشیع کے عقائد کے مطابق موجود قرآن میں ہر طرح کی تحریرت پائی جاتی ہے۔

گزشتہ ادراک میں تیس حوالہ جات اس امر کا ثبوت مہیا کرتے ہیں۔ آخر میں بطور نمونہ ہم نے دو مکمل سورتیں ایسی درج کر دی ہیں۔ جو موجود قرآن میں ناپید ہیں۔ ان تمام حوالہ جات کو پڑھ کر ہر صاحبِ خود اور عقل و ہوش رکھنے والا یہ باور کرے گا کہ اہل تشیع واقعی موجود قرآن کو محرف اور نامکمل کہتے اور مانتے ہیں۔ اور مکمل و کامل قرآن جیسا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوا۔ وہ اس وقت سے دنیا میں موجود نہیں جب سے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے اس کو غائب کر دیا تھا۔ اور دوبارہ امام مہدی ہی اس کو لے کر آئیں گے۔ اس کے بعد ہم چند ایسے حوالہ جات سپردِ قلم کر رہے ہیں۔ جن میں کچھ آیات ذکر کی جائیں گی۔ اور ان میں اہل تشیع کے بقول جو تحریف ہوئی ہے۔ اس کو ذکر کیا جائے گا۔

تحریت کی تیسری قسم

آیات قرآنیہ میں تحریف و تبدل

حوالہ نمبر ۱۱ فصل الخطاب

الْخَامِسُ أَنَّهُ لَا يُمَكِّنُ كَوْنُ بَعْضِ تِلْكَ الزِّيَادَةِ مِنْ
غَيْرِ الْقُرْآنِ كَزِيَادَةِ (وَصَلَوَةِ الْعَصْرِ)
بَعْدَ قَوْلِهِ وَالصَّلَاةِ الْوُسْطَىٰ وَ (أَلَمْ تُعَقِّدْ
عَلَى الْعَالَمِينَ) بَعْدَ قَوْلِهِ تَعَالَىٰ أَوْ بَدَلَهُ
(وَعَاثِدًا بِكَ) بَعْدَ قَوْلِهِ تَعَالَىٰ وَلَإِذَا حُصِرْتُ
أَبْصَارُهُمْ تَلَقَّاءُ أَصْحَابِ النَّارِ قَالُوا
(وَمُحَمَّدٌ رَسُولِي وَعَلَيْكُمْ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ)۔
بَعْدَ قَوْلِهِ أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ وَ (مُظْلِمًا) بَعْدَ
قَوْلِهِ تَعَالَىٰ فَاسْرِ يَا هُكَيْكَ بِقِطْعٍ مِنَ اللَّيْلِ
وَ (رَحْمَةً) بَعْدَ قَوْلِهِ تَعَالَىٰ وَإِنَّمَا فُؤَى
الْقُرْبَىٰ (وَلِيَعْمُرُوا فِيهَا) بَعْدَ قَوْلِهِ تَعَالَىٰ وَمَا

جَعَلْنَا التَّوْبَةَ يَا أَيُّهَا الرِّبِّيَّكَ إِلَّا فِتْنَةً لَّهُمْ، وَكَانَ
 كَافِرًا) يَعْدَقُ قَوْلَهُ تَعَالَى وَكَانَ أَبَوَاهُ مُؤْمِنَيْنِ، وَلَا
 مَحْدِثٍ) يَعْدَقُ قَوْلَهُ تَعَالَى وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ
 رَسُولٍ وَلَا نَبِيٍّ، وَوَرَهْطُكَ الْمُخْلِصِينَ) يَعْدَقُ
 قَوْلَهُ تَعَالَى وَأَمَّا رَعِشِيرَتُكَ الْأَقْرَبِيُّنَ، (وَهُوَ
 أَبِي لُثُمٍ) يَعْدَقُ قَوْلَهُ تَعَالَى وَأَوْ وَاجِبُهُ أَقْبَاهُ لُثُمٍ
 (وَأَصْلِيهَا مَا فَلَا تَمُوتَانِ قِيُولًا وَلَا تَحْيَايَانِ)
 يَعْدَقُ قَوْلَهُ تَعَالَى هَذِهِ جَمْعُهُمُ الرِّبِّيُّ كُنْتُمْ بِهَا
 تَكْذِبُونَ، وَرَمَلَكُمْ) يَعْدَقُ قَوْلَهُ تَعَالَى فَيَوْمَ حَشِيرَةِ
 لَا يُسْأَلُ عَنْ دَعْوَتِهِ، (وَرَأَيْتُهُ فِيهِ إِلَى الْخَيْرِ
 النَّهْجِ) يَعْدَقُ قَوْلَهُ تَعَالَى إِنَّ الْإِنْسَانَ لَقِيْ خُسْرٍ
 وَأَوْضَحَ مِنْ مَجْمُوعِ ذَلِكَ مَا وَرَدَ فِي انْكَارِ
 بَعْضِ الْكَلِمَاتِ الْمُعْجِزَةِ وَأَنَّهَا مُبَدَّلَةٌ مُغَيَّرَةٌ
 مِثْلَ تَكْذِيبِ قِرَائَتِهِ وَأَمَّا آذِلَّةٌ وَإِنَّمَا
 هُوَ أَشْتَرُ ضَعْفَاءٌ، فَقِي أَحْبَابُ كَثِيرَةٍ لَا
 يَحِوُّنَ وَصْفُهُمْ بِأَتَمِّهِمْ آذِلَّةٌ أَوْ كَانُوا
 آذِلَّةً وَفِيهِمْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ وَمَا آذَلَّ اللَّهُ وَرَسُولُهُ قَطُّ
 وَمَا وَرَدَ فِي تَكْذِيبِ قِرَاءَةِ خَيْرِ أُمَّةٍ وَ
 أَسْأَلُ أَيْمَةً وَقِرَآئَتَهُ إِلَى الْمَرَاثِقِ مِنَ الْمَرَاثِقِ
 وَقِرَآئَتَهُ ذَوِي عَدْلٍ وَالْأَصْلُ ذَوَا عَدْلٍ وَقِرَآئَتَهُ

الَّذِينَ فَرَقُوا دِينَهُمْ وَالْأَصْلُ فَرَقُوا وَقِرَاتَهُ
يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْأَنْفَالِ وَالْأَصْلُ يَسْأَلُونَكَ الْأَنْفَالِ
وَقِرَاتَهُ جَاهِدِ الْكُفَّارَ وَالْمُنَافِقِينَ وَالْأَصْلُ
بِالْمُنَافِقِينَ وَقِرَاتَهُ لَقَدْ تَابَ اللَّهُ عَلَى النَّبِيِّ وَ
الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَصْلُ بِالنَّبِيِّ عَلَى الْمُهَاجِرِينَ وَقِرَاتَهُ
خَلَفُوا وَالْأَصْلُ خَالَعُوا وَقِرَاتَهُ لَهُ مُعَقِّبَاتٌ مِّنْ
بَيْنِ يَدَيْهِ وَمِنْ خَلْفِهِ يَحْفَظُونَهُ وَالْأَصْلُ لَهُ مُعَقِّبَاتٌ
مِّنْ خَلْفِهِ رَقِيبٌ مِّنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَقِرَاتَهُ رَبَّنَا اغْفِرْ لِي
وَلِوَالِدَيَّ وَالْأَصْلُ وَلِوَالِدَيَّ وَقِرَاتَهُ وَاجْعَلْنَا
لِلْمُتَّقِينَ إِمَامًا وَالْأَصْلُ وَاجْعَلْ لَنَا مِنَ الْمُتَّقِينَ
وَقِرَاتَهُ فَلَمَّا خَرَّ تَبَيَّنَتِ الْجِنَّ أَنْ تَوْكَانُوا وَالْأَصْلُ
تَبَيَّنَتِ الْإِنْسُ أَنْ الْجِنَّ تَوْكَانُوا وَقِرَاتَهُ وَيَجْعَلُونَ
رِيقَكُمْ وَالْأَصْلُ شُكْرُكُمْ وَقِرَاتَهُ صَفَتْ قُلُوبُكُمْ
وَالْأَصْلُ زَاغَتْ وَقِرَاتَهُ كَمَا يُكَذِّبُكَ بَعْدُ
وَالْأَصْلُ فَمَنْ يُكَذِّبُكَ وَالْأَخْبَارُ فِي التَّكْذِيبِ
وَالْإِنْكَارِ وَلِكُونِ الْعَوْجُودِ مِمَّا ذَكَرَهُوا الْمَنْزِلُ
وَأَنَّهُ فِي مُصْحَفِهِ وَقِرَاتَهُ كَمَا ذَكَرَ
كَثِيرَةٌ وَغَيْرُ قَائِلَةٍ أَيْضًا لِلْعَمَلِ عَلَى تَعْدُدِ
الْقِرَاطِ بِتَأْءٍ عَلَى الْقَوْلِ بِهَا.

(فصل الخطاب ص ۱۲۶-۱۲۷)

بیاض تهرانی

تبصرہ ۱۰

مرزا حسین نوری صاحب فصل الخطاب نے تحریف قرآن کے ضمن میں پانچویں بار جو ذکر کی۔ اس کا خلاصہ کچھ اس طرح ہے۔ وہ کہتا ہے۔ کہ جو لوگ قرآن پاک میں سے نکالے گئے بعض کلمات کی یہ توجیہ بیان کرتے ہیں۔ کہ یہ کلمات قرآن میں نہ تھے بلکہ کلمات قرآنیہ کی تفسیر کے ضمن میں آتے ہیں۔ جیسا کہ الصلوٰۃ الوسطیٰ کی تفسیر صلوٰۃ العصر کے الفاظ ہیں۔ ان لوگوں کا یہ قول قابل تسلیم نہیں۔ بلکہ واضح ترین بات ہے۔ کہ موجود قرآن کے بعض کلمات کو لوگوں نے یا تو نکال دیا۔ یا ان کی جگہ کوئی دوسرا کلمہ لگا دیا۔ کیونکہ اگر ایسا نہ کیا جاتا۔ تو کلمات قرآنیہ میں اہل بیت کی شان صاف صاف دکھائی دیتی۔ اسی امر کی چند مثالیں بھی یہ مصنف دیتا ہے۔ مثلاً وانتم اذلہ بارے میں لکھتا ہے۔ کہ یہ دراصل وانتم ضعفاء تھا۔ بقول مصنف ان اذلة کا معنی یہ کہ تم (اے محمد آپ اور آپ کے ساتھی) ذلیل تھے۔ تو اللہ تعالیٰ نے محبوب اور ان کے جانثاروں کو ذلیل کب کہہ سکتا ہے۔ لہذا اس جگہ آلفظ ضعفاء تھا۔ یعنی تم بالی طور پر کمزور تھے۔ وغیرہ وغیرہ۔

مرزا حسین نوری کی مذکورہ بالا عبارت سے واضح ہوتا ہے۔ کہ موجود قرآن میں ایک تحریف اس طرح ہوئی۔ کہ بعض کلمات سرے سے ہی نکال دیئے گئے۔ اور دوسری تحریف یوں ہے۔ کہ ایک کلمہ کی جگہ دوسرا کلمہ لاکھڑا کیا گیا۔ ہم نے مذکور عبارت میں دو نشان استعمال کیئے ہیں۔ جو الفاظ قرآنیہ کے درمیان ہیں۔ یہ وہ ہیں۔ جو بقول مرزا حسین قرآن سے نکال دیئے گئے۔ اور جو خط کشیدہ والا ہیں۔

یہ اس امر کی نشاندہی کرتے ہیں۔ کہ ان کی جگہ اصل لفظ اور تھے۔ یہ تبدیل شد

کلمات ہیں۔ تو معلوم ہوا کہ اہل تشیع موجود قرآن کو محرف مانتے ہیں۔

حوالہ نمبر ۲/ اصول کافی

عَنْ جَابِرٍ عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ عَلَيْهِ
السَّلَامُ قَالَ قُلْتُ لَهُ لِمَ

مُتَيَّيَّ امِيرَ الْمُؤْمِنِينَ قَالَ اللَّهُ سَمَاهُ وَهَكَذَا
أُنْزِلَ فِي كِتَابِهِ " وَإِذَا أَخَذَ رَبُّكَ مِنْ بَنِي آدَمَ
مِنْ ظُهُورِهِمْ ذُرِّيَّتَهُمْ وَأَشْهَدَهُمْ
عَلَى أَنْفُسِهِمْ أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ وَآنَ مُحَقَّقًا رُسُولِي
وَآنَ عَلِيًّا امِيرَ الْمُؤْمِنِينَ -

اصول کافی جلد اول ص ۴۱۲

کتاب الحجۃ باب نادر مطبوعہ

تہران طبع جدید

ترجمہ:-

بابر کہتے ہیں۔ میں نے امام ابی جعفر رضی اللہ عنہ سے دریافت کیا
حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو دو امیر المؤمنین، اس کے نام سے کیوں
پکارا جاتا ہے؟ فرمایا۔ اللہ تعالیٰ نے ان کو اسی نام سے قرآن میں ذکر
کیا ہے۔ قرآن پاک میں یوں تھا۔ واذا اخذ ربك الایة (اس
وقت کو یاد کرو جب آپ کے پروردگار نے حضرت آدم کی اولاد
کو ان کی پشتوں سے نکالا۔ اور انہیں اپنی جانوں پر گواہ بنایا اور
پوچھا۔ کیا میں تمہارا رب نہیں ہوں۔ اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم میرے
رسول نہیں۔ اور علی امیر المؤمنین نہیں۔) سب نے کہا۔ ہاں تو ہمارا رب
محمد تیرے رسول اور علی امیر المؤمنین ہیں۔

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ | **حوالہ نمبر ۳/ اصول کافی**
 فِي قَوْلِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ :

”وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ رَفِيَ وَلَا يُتْرَكُ عَلَىٰ وَ
 [وَلَايَةٍ] إِلَّا نِعْمَةٌ مِنْ بَعْدِهِ) فَقَدْ فَازَ فَوْزًا
 عَظِيمًا هَكَذَا نَزَلَتْ -

اصول کافی جلد اول صفحہ نمبر ۴۱۴

کتاب الحجۃ باب فیہ

نکت و نکت من التنزیل

فی الولایۃ مطبوعہ تہران

طبع جدید

ترجمہ :-

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔ فرماتے ہیں۔ کہ یہ آیت ہی
 اس طرح نازل کی گئی تھی۔ جو اوپر مذکور ہوئی ہے اور اس کا ترجمہ یوں بنتا ہے
 جس نے اللہ اور اس کے رسول کی ولایت علی امدان کے بعد اپنے والے
 ائمہ کی ولایت کے بارے میں اطاعت کی۔ تو وہ بہت بڑی کامیابی سے

سرفراز ہوا۔

عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ مَرْوَانَ | **حوالہ نمبر ۴/ اصول کافی**
 رَفَعَهُ إِلَيْهِمْ فِي قَوْلِ اللَّهِ

عَزَّ وَجَلَّ ”وَمَا كَانَ لَكُمْ أَنْ تُؤْذُوا رَسُولَ
 اللَّهِ“ فِي عَلِيٍّ وَالْأَيْمَةِ ”كَالَّذِينَ آذَوْا مُوسَىٰ
 فَبَرَأَهُ اللَّهُ مِنْ قَاتِلُوهُ“

(۱) اصول کافی کتاب الحجہ جلد ۱ ص ۴۱۴

ترجمہ:-

محمد بن مروان سے مرفوعاً روایت ہے کہ اللہ تعالیٰ کا فرمان دود و مسا
حان لکھوان تو ذوا، اصل میں یوں تھا۔ (جیسا کہ اوپر تحریر کیا
گیا اور اس کا ترجمہ یہ ہے) اہمیں یہ زرب نہیں دیتا کہ اللہ کے رسول جناب
محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو حضرت علی اور دیگر ائمہ اہل بیت کے بارے میں
صلیف پہنچاؤ۔ ان لوگوں کی طرح کہ جنہوں نے حضرت موسیٰ کو رنج پہنچایا
کہ اللہ تعالیٰ نے اُن الزام لگانے والوں کے الزام سے حضرت موسیٰ
کو بڑی فرما دیا۔

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ
السَّلَامُ فِي قَوْلِهِ
”وَلَقَدْ عَمِدْنَا إِلَىٰ آدَمَ مِنْ قَبْلِ
كَلِمَاتٍ فِي مُحَقَّدٍ وَعَلَيْهِ وَعَنَا طِمَّةٌ وَ
الْحُسَيْنِ وَالْحُسَيْنِ وَالْأَيْثَمَةُ عَلَيْهِمُ
السَّلَامُ مِنْ ذُرِّيَّتِهِمْ“ فَتَنَىٰ ”هَكَذَا
وَاللَّهُ نَزَّلَتْ عَلَىٰ مُحَقَّقٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَالِهِ“

(۱) اصول کافی جلد اول صفحہ نمبر ۴۱۶

مطبوعہ مہران

ترجمہ:-

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔ خدا کی قسم! آیت دو ولقد
عہدنا الی ادم، حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر اس طرح نازل ہوئی۔ (جیسا کہ
اوپر حوالہ میں مذکور ہے اور اس کا ترجمہ یہ بنتا ہے) اور تحقیق ہم نے آدم
سے بہت پہلے یہ عہد لیا تھا۔ کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم علی، فاطمہ، حسن و
حسین رضی اللہ عنہم اور دیگر حضرات ائمہ ال بیت ہمارے کلمات ہیں۔

یعنی ان کے متعلق کچھ باتوں کا حضرت آدم سے ہم نے عہد لیا۔ اور آدم
کی اولاد سے بھی یہی عہد لیا۔ لیکن وہ بھول گئے قسم خدا کی محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر یہ آیت
اس طرح ہی نازل ہوئی۔

عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ
قَالَ نَزَلَ جِبْرِئِيلُ عَلَيْهِ
السَّلَامُ بِهَذِهِ الْآيَةِ عَلَى مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَآلِهِ هَكَذَا "يَتَسَاءَلُونَكَ عَنْ آبَائِهِمْ
أَنْ يَكْفُرُوا بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ (فِي عِلِّيٍّ) بَغْيًا۔

راصول کافی جلد اول صفحہ نمبر ۴۱

مطبوعہ تہران

ترجمہ:-

امام باقر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔ کہ جبرئیل علیہ السلام حضور
صلی اللہ علیہ وسلم پر آیت دو یسألوک عن آبائہم ان یکفروا بما انزل اللہ، ان الفاظ کے ساتھ
لے کر نازل ہوئے تھے۔ (جن کا ترجمہ یہ ہے) وہ چیز بری ہے۔
جو کہ انہوں نے بغاوت کرتے ہوئے بنی جانوں کو اس کے بدلے
میں خریدا۔ وہ بات حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے بارے میں تھی۔

حوالہ نمبر ۱/ اصول کافی | عَنْ جَابِرٍ قَالَ نَزَلَ جِبْرِيلُ عَلَيْهِ السَّلَامُ بِهَذِهِ الْآيَةِ عَلَى مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ هَكَذَا "وَلَا كُنتُمْ فِي رَيْبٍ مِمَّا نَزَّلْنَا عَلَى عَبْدِنَا (فِي عِلِّيٍّ) فَاتُّوا بِسُورَةٍ مِنْ مِثْلِهِ -

(اصول کافی جلد اول صفحہ نمبر ۴۱)

مطبوعہ تہران

ترجمہ:-

جابر روایت کرتا ہے۔ کہ حضرت جبریل علیہ السلام حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر یوں آیت لے کر اترے۔ "وَاِنْ كُنْتُمْ الْخَائِفِينَ" (جس کا ترجمہ یہ ہے) اور اگر تمہیں حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بارے میں ہمارے خاص بندے حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر اتاری گئی باتوں میں شک ہو تو کوئی ایک سورت اس جیسی لاؤ گھاڑ۔

حوالہ نمبر ۸/ اصول کافی | يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ (فِي شَأْنِ عِلِّيٍّ) وَلَا تَكُنْ تَفْعَلُ فَمَا بَلَغْتَ رِسَالَتَهُ وَاللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ -

فِي الرَّحْدِ :- اِنَّمَا اَنْتَ مُنْذِرٌ (لِعِبَادِ وَعِلِّيٍّ) بَلِّغْ قَوْمَهُ هَادٍ -

فِي الشُّعْرَاءِ :- وَسَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا (أَلَمْ مُحَمَّدٍ) أَفَى مُنْقَلَبٍ يَنْقَلِبُونَ -

فِي النِّسَاءِ :- أَمْ يَحْضُدُونَ النَّاسَ عَلَى مَا آتَاهُمُ

اللَّهُ مِنْ فَضْلٍ فَقَدْ أَتَيْنَا آلَ إِبْرَاهِيمَ وَآلَ
مُحَمَّدٍ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَأَتَيْنَاهُمْ مَعَكُمْ عَظِيمًا
فِي الصَّافَاتِ :- وَقِفُواهُمْ إِنَّهُمْ مَسْئُولُونَ رَفِي
وَلَايَةِ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ مَالَكُمْ لَا تَنَاصَرُونَ
فِي الزُّخُرِفِ :- فَأَمَّا نَذْرُ هَبْنِي بِكَ فَإِنَّا مِنْهُمْ
مُنْتَقِمُونَ (بِعَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ)

فِي طِه - وَلَقَدْ عَمِدْنَا إِلَى آدَمَ مِنْ قَبْلِ رَكَلَمَاتٍ
فِي مُحَمَّدٍ وَعَلِيٍّ وَفَاطِمَةَ وَالْحَسَنِ وَالْحُسَيْنِ
وَالْتِسْعَةِ الْمُعْصَرُمِينَ مِنْ ذُرِّيَةِ الْحَسَنِ
فَنَسِيَ فَلَمْ نَجِدْ لَهُ عَزْمًا -

فِي النَّجْمِ :- فَأَوْحَى إِلَى عَبْدِهِ (فِي عَلِيٍّ لَيْلَةً)
الْمُعْرَاجِ (مَا أَوْحَى -

فِي آيَةِ الْكُرْسِيِّ :- اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ
الْقَيُّومُ لَا تَأْخُذُهُ سِنَةٌ وَ لَا نَوْمٌ لَهُ مَا فِي السَّمَوَاتِ
وَمَا فِي الْأَرْضِ رَوْ مَا بَيْنَهُمَا وَمَا تَحْتَ الثَّرَى عَلِيمُ
الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ هُوَ الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ (مِنْ رَقِيٍّ)
الَّذِي يَشْفَعُ عِنْدَهُ إِلَّا بِإِذْنِهِ -

فِي الْأَحْزَابِ :- وَكَفَى اللَّهُ الْمُؤْمِنِينَ الْقِتَالَ (بِعَلِيِّ بْنِ
أَبِي طَالِبٍ) وَكَانَ اللَّهُ قَوِيًّا عَزِيزًا -

فِي الْحَمْدِ :- الْحَمْدُ (مِنْ) اللَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالرَّحْمَنِ
الرَّحِيمِ مَا لَكَ يَوْمَ الدِّينِ (هَذَاكَ) نَعْبُدُ

(وَإِيَّاكَ نُسْتَعَانُ نُرْشِدُ لِسَبِيلِ الْمُسْتَقِيمِ لِسَبِيلِ)
الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ (سوی) الْمَغْضُوبِ
عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ۔

تذکرۃ الائمہ مصنفہ لاباقر مجلسی۔

ص ۲۰-۲۱ مطبوعہ تہران

نوٹ ۱۔

تذکرۃ الائمہ کی درج بالا عبارت میں جو الفاظ توسیع (۱) کے درمیان ہیں یہ وہ الفاظ ہیں۔ جو بقول لاباقر مجلسی اصل قرآن میں تھے۔ اور پھر انہیں صحابہ کرام نے اس لیے نکال دیا۔ کہ ان میں حضرت علی المرتضیٰ اور دیگر اہل بیت کے فضائل و محاسن تھے۔ اس عبارت کو بغور دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ لاباقر مجلسی اور اس کے ہمناؤں کے نزدیک موجود قرآن میں بعض جگہ کلمات کی تبدیلی کی گئی ہے۔ اور بعض جگہ سرے سے ہی کچھ الفاظ اڑا دیئے گئے ہیں۔

سودۃ القاتحہ اور آیۃ الکرسی میں تحریف و تبدیلی دیکھیں۔ تو صاف ظاہر ہوگا۔ کہ یہ وہ جگہیں وہ ہیں۔ جو تقریباً ہر مسلمان کو زبانی یاد ہیں۔ لیکن جن الفاظ کی لاباقر مجلسی نے حذف و تبدیلی کی نشان دہی کی ہے۔ وہ دو موجود قرآن کے کسی نسخہ میں نظر آتی ہے۔ اور نہ ہی کسی کو ان لائمہ الفاظ کے ساتھ یہ یاد ہیں۔ تو معلوم ہوا۔ کہ اہل تشیع کے نزدیک یہ بات بالکل واضح اور ثابت ہے کہ موجود قرآن نامکمل ہے۔ اور اس میں کلمات کی تبدیلی کے علاوہ بہت سی جگہوں سے الفاظ اور عبارت کی عبارت نکال دی گئی ہے اور یہ سب کچھ صحابہ کرام نے کیا۔ اور ایسا کرنے کی ضرورت انہیں اس لیے پیش آئی۔ کہ ان الفاظ میں اہل بیت کے فضائل و کمالات کا ذکر تھا۔ اور صحابہ کرام قرآن انہیں دیکھنا پسند نہ کرتے تھے (والعیاذ باللہ)

حوالہ نمبر ۹ تفسیر قمی

وَأَمَّا مَا هُوَ عَلَى خِلَافٍ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَهُوَ قَوْلُهُ
 كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ
 بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ فَقَالَ
 أَبُو عَبْدِ اللَّهِ لِقَارِي هَذِهِ الْآيَةِ خَيْرَ أُمَّةٍ يَقْتُلُونَ
 أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْحَسَنَ وَالْحُسَيْنَ بْنِ عَلِيٍّ عَلَيْهِمُ
 السَّلَامُ فَقِيلَ لَهُ كَيْفَ أَنْزَلْتَ يَا ابْنَ رَسُولِ اللَّهِ فَقَالَ
 إِنَّمَا أَنْزَلْتَ كُنْتُمْ خَيْرَ (أَيْمَةٍ) أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ
 أَلَا تَرَى مَدْحَ اللَّهِ لَهُمْ فِي آخِرِ الْآيَةِ تَأْمُرُونَ
 بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَ
 مِثْلُهُ أَنَّهُ قُرِئَ عَلَى أَبِي عَبْدِ اللَّهِ الَّذِينَ يَقُولُونَ رَبَّنَا
 هَبْ لَنَا مِنْ أَزْوَاجِنَا وَذُرِّيَّتِنَا قُرَّةَ أَعْيُنٍ وَاجْعَلْنَا
 لِلْمُتَّقِينَ إِمَامًا فَقَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ لَعَدَسَا لَوْ أَنَّ اللَّهَ عَظِيمًا
 أَنْ يَجْعَلَهُمْ إِمَامًا لِلْمُتَّقِينَ فَقِيلَ لَهُ يَا ابْنَ رَسُولِ
 اللَّهِ كَيْفَ نَزَلَتْ فَقَالَ الَّذِينَ يَقُولُونَ رَبَّنَا هَبْ
 لَنَا مِنْ أَزْوَاجِنَا وَذُرِّيَّتِنَا قُرَّةَ أَعْيُنٍ رَوَّاجِعُ
 لَنَا مِنَ الْمُتَّقِينَ) إِمَامًا. وَقَوْلُهُ لَهُ مُعَقِّبَاتُ
 مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَمِنْ خَلْفِهِ يَحْفَظُونَهُ مِنْ أَمْرِ
 اللَّهِ فَقَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَيْفَ
 يَحْفَظُ الشَّيْءُ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ وَكَيْفَ يَكُونُ الْمُعَقِّبُ مِنْ

مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ فَقِيلَ لَهُ وَكَيْفَ ذَلِكَ يَا ابْنَ رَسُولِ
 اللَّهِ فَقَالَ إِنَّمَا نَزَّلْتُ لَهُ مُعَقِّبَاتُ (مِنْ خَلْفِهِ وَرَقِيبُ
 مِنْ) بَيْنِ يَدَيْهِ يَحْفَظُونَهُ بِأَمْرِ اللَّهِ وَمِثْلُهُ كَثِيرٌ
 وَأَمَّا مَا هُوَ مُحَرَّفٌ مِنْهُ فَهُوَ قَوْلُهُ لَكِنَّ اللَّهَ
 يَشْهَدُ بِمَا أَنْزَلَ إِلَيْكَ (فِي عَلِيٍّ) كَذَا أَنْزَلْتُ أَنْزَلَهُ
 بِعِلْمِهِ وَالْمَلَكُ يَشْهَدُ وَنَ وَقَوْلُهُ يَا أَيُّهَا
 الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ (فِي عَلِيٍّ) فَإِنْ
 لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ وَقَوْلُهُ إِنَّ الَّذِينَ
 كَفَرُوا وَظَلَمُوا (إِلَّا مُحَمَّدٍ حَقَّهُمْ) لَمْ يَكُنِ اللَّهُ لِيُغْفِرْ
 لَهُمْ وَسَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا (إِلَّا مُحَمَّدٍ حَقَّهُمْ) أَيْ
 مُنْقَلَبٌ يَنْقَلِبُونَ وَقَوْلُهُ وَلَوْ تَرَى الَّذِينَ ظَلَمُوا
 (إِلَّا مُحَمَّدٍ حَقَّهُمْ) فِي غَمَرَاتِ الْمَوْتِ وَمِثْلُهُ
 كَثِيرٌ تَذَكُّرُهُ فِي مَوَاضِعِهِ .

(تفسیر قمی صفحہ نمبر ۱۱۳۱) الخ

حرف مکان حرف

مطبوعہ ایران طبع قدیم

نوٹ:-

صاحب تفسیر ابراہیم قمی شیعی نے ایسے بہت سے مقامات کی نشاندہی کی
 کہ جہاں سے کچھ ایسے الفاظ نکال دیئے گئے جن الفاظ کے ساتھ وہ آیات آئی

گیں۔ اور اسی ضمن میں تائید کے طور پر امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے چند استدلالی اقوال بھی نقل کیے۔ مثلاً دو خیر ائمہ، کا لفظ کس طرح بر موقع محل ہو سکتا ہے۔ حالانکہ اسی اُمت نے حضرت علی اور حسین کریمین کو شہید کیا۔ تو سائل کے جواب میں فرمایا۔ یہاں دو ائمہ، کی بجائے دو ائمہ، تھلہ اور اس کے علاوہ کچھ ان آیات کا تذکرہ بھی صاحب تفسیر قمی نے بحوالہ امام جعفر صادق کیا۔ کہ جن میں اہل بیت کے فضائل تھے اور ان کے دشمنوں (صحابہ کرام) کے نقائص و عیوب تھے۔ تو صحابہ کرام نے ان تمام مقامات میں تحریف و تبدیلی کر دی۔ ہم نے تفسیر قمی کی عبارت کے دوران ان الفاظ کو اس نشان () کے ذریعہ ظاہر کیا ہے۔

عَنْ مَنْ حَلَّ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ
عَلَيْهِ السَّلَامُ مُنْزَلُ جَبْرِئِيلَ

عَلَى مُحَمَّدٍ صَلَّي اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ بِهَذِهِ الْأَمَةِ
هَكَذَا - يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا الْكِتَابَ آمِنُوا
بِمَا نَزَّلْنَا (فِي عَلِيٍّ) سُورًا
مُبِينًا۔

(۱۔ اصول کافی جلد اول ص ۴۱۷)

کتاب الحجة باب فيه

نکتا ونتف من التلزیل

فی الولایة، مطبوعہ تہران

طبع جدید

(۲۔ اصول کافی ص ۲۶۴ طبع قیم

مطبوعہ نو کشور)

ترجمہ:-

نقل حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے روایت کرتا ہے کہ
 امام موصوف نے فرمایا کہ حضرت جبرئیل علیہ السلام حضور صلی اللہ علیہ وسلم
 پر یہ آیت یوں لے کر آئے تھے۔ یا ایہا الذین اوتوا الكتاب
 (یعنی وہ فی غیبتی، کے الفاظ اصل وحی میں تھے۔ جواب موجود
 نہیں۔ لہذا معلوم ہوا کہ قرآن کریم سے یہ لفظ نکال دیئے
 گئے ہیں)

حوالہ نمبر ۱/ اصول کافی

عَنْ أَبِي بَصِيرٍ عَنْ أَبِي
 عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ

فِي قَوْلِهِ تَعَالَى سَأَلَ سَائِلٌ بِعَذَابٍ وَاقِعٍ
 لِلْكَافِرِينَ بَوْلَايَةٍ عَلَيْهِ لَيْسَ لَهُ دَافِعٌ شَرَّ
 قَالَ هَكَذَا وَاللَّهِ قَرَأَ بِهَا جِبْرِيلُ عَلَى مُحَمَّدٍ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

(اصول کافی کتاب الحجہ جلد ۱)

ص ۲۲۲ مطبوعہ تہران

ترجمہ:-

حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے ابو بصیر روایت کرتا ہے۔
 امام موصوف نے خدا کی قسم کھا کر فرمایا کہ جبرئیل علیہ السلام حضور صلی اللہ
 علیہ وسلم پر یہ آیات یوں لے کر آئے تھے۔ سأل سائل بعذاب واقع
 للكافرين بولاية علي لم - (موجود قرآن میں کفرین کے بعد بولایۃ علی،

کے الفاظ موجود نہیں۔ لہذا یہ حدیث کرویئے گئی

حوالہ نمبر ۱۲ اصول کافی | عَنْ أَبِي حَمْزَةَ عَنْ
أَبِي جَعْفَرٍ عَلَيْهِ

السَّلَامُ قَالَ نَزَلَ جِبْرِئِيلُ بِهَذِهِ الْآيَةِ هَكَذَا
إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا وَظَلَمُوا أَلْ مُحَمَّدٍ
حَقَّهُمْ لَمْ يَكُنِ اللَّهُ لِيُغْفِرَ لَهُمْ وَلَا
لِيَهْدِيَهُمْ طَرِيقًا إِلَّا طَرِيقَ جَهَنَّمَ خَالِدِينَ
فِيهَا أَبَدًا وَكَانَ ذَلِكَ عَلَى اللَّهِ يَسِيرًا ثُمَّ
قَالَ يَا أَيُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَكُمْ الرَّسُولُ بِالْحَقِّ
مِنْ رَبِّكُمْ فِي وَلايَةِ عَلِيٍّ فَأَمِنُوا خَيْرًا لَكُمْ
وَإِنْ تَكْفُرُوا ابِوْلايَةِ عَلِيٍّ فَإِنَّ لِلَّهِ مَا
فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ.

۱) اصول کافی جلد اول صفحہ نمبر ۴۲۴

کتاب المحبت باب نکت

ونکت طبع جدید مطبوعہ تہران

ترجمہ:-

امام محمد باقر رضی اللہ عنہ سے ابو حمزہ روایت کرتا ہے کہ امام موصون
نے فرمایا۔ جبرئیل علیہ السلام یہ آیت ان الفاظ سے لے کر آئے تھے
ان الذين كفروا وظلموا محمد حقهم الخ
پھر فرمایا کہ یا ایہا الناس قد جاءكم الرسول میں دوسری
”ولایت علی، کا ذکر تھا۔“

لیکن موجود قرآن میں نہ "وال محمد حقہم"، کے الفاظ موجود ہیں۔ اور نہ ہی "ولایت علی"، کا کہیں آیت مذکورہ میں ذکر ہے۔ تو معلوم ہوا کہ اصل قرآن میں جبریل علیہ السلام یہ الفاظ لے کر اتے تھے۔ بعد میں مخالفین نے قرآن سے انہیں نکال دیا۔ لہذا موجود قرآن محرف اور نامکمل ہے۔

حوالہ نمبر ۱۳ / فصل الخطاب

(سورة الانشراح میں تحریف)

الطبرسی فی مشارقہ یرفعہ بالاسناد الی المقداد
ابن الاسود الکندی قال کثامع رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وآلہ و ہو متعلق یاستار الکعبۃ و ہو
یقول اللہم اغضدنی واشدد اذری واشرح
صدری وارفع ذکری فنزل جبریل و قال
اقراء یا محمد الم تشرح لك صدرك و
وضعنا عنک وزرك التذی انتقص
ظہرك و رفعتنا لك ذکرک بعلی صہرك
فقرأ ما التبی صلی اللہ علیہ وآلہ
و اتبتہا ابن مسعود و انتقصہا
عثمان۔

فصل الخطاب صفحہ نمبر ۲۴۷

(مطبوعہ ایران)

ترجمہ:-

طبرسی نے مشارقی نامی کتاب میں مقدار ابن اسود اکنندی سے مرفوعاً ذکر کیا ہے۔ کہ جناب مقدار فرماتے ہیں۔ ہم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اس وقت کعبہ کے پردوں کو ہاتھوں میں تھامے ہوئے تھے۔ اور اللہ تعالیٰ سے عرض کر رہے تھے۔ اے اللہ! مجھے مضبوطی عطا فرما۔ میری ہمت باتدرہ۔ میرا سینہ کھول دے۔ اور میرا ذکر اونچا کر دے۔ اتنے میں جبریل علیہ السلام اترے۔ اور عرض کیا۔ حضور! پڑھیے۔ اللہ نشرق الخ آخر

اس سورۃ میں جبریل نے درغناک و ذکرک کے بعد وہابی صہرک کے الفاظ بھی اللہ کی طرف سے پہنچائے۔ جنہیں بعد میں حضور نے پڑھا۔ اور ابن مسعود نے انہیں ثابت رکھا۔ لیکن عثمان غنی نے انہیں نکال دیا۔ اور اب یہ الفاظ موجود قرآن میں نہیں۔

حوالہ نمبر ۱۴ فصل الخطاب

عقائد جعفریہ

سورۃ القدر میں بحریف

قَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَأَمْعَزَلِ اللَّهُ عَزَّ وَ
جَلَّ فِي ذَلِكَ إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ
الْقَدْرِ وَمَا أَدْرَاكَ مَا لَيْلَةُ الْقَدْرِ - لَيْلَةُ
الْقَدْرِ خَيْرٌ مِنْ أَلْفِ شَهْرٍ يَمْلِكُهَا بَنُو أُمِّيَّةٍ
لَيْسَ فِيهَا لَيْلَةُ الْقَدْرِ - - - - - وَرَوَى بَعْضُ

أَصْحَابِنَا فِي إِيَّانَا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ وَمَا أَدْرَاكَ
مَا لَيْلَةُ الْقَدْرِ خَيْرٌ مِنْ أَلْفِ شَهْرٍ لَيْسَ فِيهَا
لَيْلَةُ الْقَدْرِ تَنْزَلُ الْمَلَائِكَةُ وَالرُّوحُ فِيهَا
يَاذُنِ رَبِّهِمْ مِنْ عِنْدِ رَبِّهِمْ عَلَى أَوْصِيَاءٍ
مُحَقَّقٍ بِكُلِّ أَمْرٍ.

(فصل الخطاب ص ۳۴۸-۳۴۹)

ترجمہ:-

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ اللہ تعالیٰ نے سورۃ القدر
میں یہ الفاظ بھی نازل فرمائے تھے..... لیلۃ القدر خیر
من الف شهر۔ ملاحظہ کیا بنو امیہ لیس فیہا لیلۃ القدر
یعنی شب قدر ہزار مہینوں سے بہتر ہے۔ یہ وہ عرصہ ہزار مہینہ ہے
کہ خواہیے حکمران ہوں گے۔ اور اس عرصہ میں شب قدر نہ ہوگی۔
..... ہمارے بعض اصحاب نے روایت کی کہ سورۃ القدر لوکل
نازل ہوئی تھی..... لیلۃ القدر خیر من الف شهر۔
لیس فیہا لیلۃ القدر..... یعنی شب قدر ایسے ہزار مہینہ
سے بہتر ہے۔ کہ جن میں لیلۃ القدر نہ ہو.....
یاذن ربہم من عند ربہم علی اوصیاء محمد بحکم الامر۔
یعنی جبریل امین اور دوسرے فرشتے اس رات اپنے خدا کے حکم
سے اسی کی طرف سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اوصیاء کی طرف ہر قسم
کا حکم لے کر اترتے ہیں۔

+

لمحہ فکریہ:-

حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے منسوب مذکورہ روایت سے معلوم ہوا کہ سورۃ القدر میں تین قسم کے الفاظ نکال لیے گئے ہیں: الفاظ یہ ہیں۔ یہ لکھا بنو امیۃ لیس فیہا لیلۃ القدر (۲) لیس فیہا لیلۃ القدر (۳) من عند ربہ علی اوصیاء محمد۔ ان الفاظ کو عثمان غنی نے قرآن جمع کرتے وقت نکال دیا تھا۔ کیونکہ ان میں دشمنان اہل بیت کی مذمت اور ائمہ اہل بیت کے فضائل مذکور تھے۔ لہذا اس روایت سے معلوم ہوا کہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے نزدیک (بقول اہل تشیع) موجود قرآن مجید تبدیل شدہ اور نامکمل ہے۔

حوالہ نمبر ۵ اقرب الاسناد:-

مَحَمَّدُ بْنُ عِيسَى قَالَ حَدَّثَنِي اِبْرَاهِيْمُ بْنُ عَبْدِ الْحَمِيدِ فِي سَنَةِ ثَمَانٍ وَتِسْعِينَ وَ مِائَةٍ فِي الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ قَالَ دَخَلْتُ عَلَى ابْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَأَخْرَجَ إِلَيَّ مُصْحَفًا قَالَ فَتَصَفَّحْتُهُ فَوَضَعَ بَصْرِي عَلَى مَوْضِعٍ مِنْهُ فَإِذَا فِيهِ مَكْتُوبٌ فِيهِ "هَذِهِ جَهَنَّمُ الَّتِي كُتِّمَ بِهَا تُكْذِبَانِ فَأَصْلِيَا فِيهَا لَا تَمُوتَانِ فِيهَا وَلَا تَحْيَايَانِ" يَعْنِي أَوَّلَيْنِ۔

(اقرب الاسناد جلد اول ص ۱۰۱ ابوالعباس

عبد اللہ بن جعفر قمی)

تقریباً:-

محمد بن یسے کہتا ہے۔ کہ ۱۹۰ھ میں مسجد حرام میں ابراہیم بن عبد الحمید نے بتایا۔ کہنے لگا۔ میں حضرت امام جعفر صادق کے ہاں حاضر ہوا تو آپ نے مجھے ایک قرآنی صحیفہ دیا۔ میں نے اس کی ورق گردانی کی۔ میری نظر ایک جگہ پر پڑی۔ میں کیا دیکھتا ہوں۔ کہ وہاں یہ الفاظ لکھے تھے جو اوپر حوالہ میں مذکور ہیں اور ان کا ترجمہ یہ ہے اے وہ جہنم ہے۔ جسے تم دونوں چھٹلاتے رہے۔ اب اس میں تم دونوں داخل ہو جاؤ۔ نہ اس میں تم زندہ رہو گے اور نہ ہی تم دونوں کو موت آئے گی،، ان دونوں سے مراد کہ جنہیں بروز حشر یہ کہا جائے گا۔ امت مسلمہ کے پہلے دو خلیفہ، صدیق اکبر اور فاروق اعظم رضی اللہ عنہما ہیں۔

تبصرہ:-

مقرب الاسناد، اہل تشیع کی معتبر کتب میں سے ایک ہے۔ جس کی مذکورہ بالا عبارت دو ایک تیسرے دو شکار کرنے کے مترادف ہے۔ جہاں اس روایت سے یہ معلوم ہوا۔ کہ موجود قرآن مکمل نہیں۔ کیونکہ اس میں سورۃ نسی کے اندر مذکورہ الفاظ موجود نہیں۔ حالانکہ بوقت نزول یہ الفاظ بھی آئے کر جبرئیل آئے تھے۔ اور جو کچھ موجود ہے۔ ”ہذا جہنم الیٰ صفتہ قوم عدوانا صلوھا۔ الخ وہ جمع کے مصنفوں کے ساتھ ہے۔ حالانکہ اہل تشیع کے ہاں یہ صنفے تثنیہ کے تھے۔

دوسری بات یہ کہ ان مصنفوں کے مخاطب حضرات شیخین یعنی ابو بکر صدیق اور عمر فاروق رضی اللہ عنہما تھے۔ لیکن جب قرآن کے جمع کا موقعہ آیا۔ تو پھر ان دونوں کو یہ کیسے گوارا ہوتا۔ کہ ان کے نام قرآن پاک میں اس طرح موجود رہیں۔ لہذا ان

دونوں کی ملی بھگت سے یہ الفاظ تبدیل کر دیئے گئے۔ اور یہ بھی معلوم ہوا کہ اہل تشیع کے ہاں حضرات شیخین رضی اللہ عنہما کا جہنمی ہونا (معاذ اللہ) وحی کے ذریعہ ثابت ہے اور پھر ان تمام خرافات کی نسبت حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کی طرف کر کے اہل بیت کرام اور حضرات ائمہ کو جو بدنام کیا گیا ہے۔ وہ کسی سے مخفی نہیں۔

الالعت اللہ علی الکاذبین

فصل سوم

موجود قرآن کے مکمل ہونے پر اہل تشیع
کے ”پرفریب لائل اور ان کے جوابات“

دلیل اول:-

ہم اہل تشیع کو اہل سنت و جماعت خواہ مخواہ یہ الزام دیتے ہیں کہ ہم تحریف و تبدیلی قرآن کے قائل اور معتقد ہیں۔ ہمارے مفسرین نے اس بات کو صراحت اور تفصیل سے ذکر کیا ہے کہ موجود قرآن ہمارے نزدیک غیر محرف اور مکمل ہے۔ اور اس میں کسی قسم کی تحریف، تبدیلی اور تغیر کا احتمال نہیں۔ دیکھئے علامہ فیض کاشانی نے اپنی مشہور تصنیف ”تفسیر میں کیے مات مات الفاظ میں اہل تشیع کا مسلک بیان کیا ہے۔“

✽

تفسیر صافی : اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ (رَدُّ لَاتِنَا بِهِمْ
وَاسْتَهْزَا بِهِمْ وَلِذَلِكَ أَكْثَرُ مِنْ
وُجُوهِ رَوَاتِنَا لَهُ لَحَافِظُونَ) مِنَ التَّحْرِيفِ وَ
التَّغْيِيرِ وَالزِّيَادَةِ وَالنَّقْصَانِ۔

(تفسیر صافی جلد اول صفحہ نمبر ۸۹۸
مطبوعہ تہران طبع جدید)

ترجمہ :-

کفار کا قرآن کریم کو اللہ کا کلام ماننے سے انکار کرنا اور قرآن پر پھتیاں کنا
ان دونوں باتوں کا اللہ تعالیٰ نے رد فرماتے ہوئے کہا۔ (اِنَّا نَحْنُ
نَزَّلْنَا الذِّكْرَ) ہم نے ہی یقیناً قرآن پاک کو اتارا۔ یہی وجہ تھی کہ
اس جملہ کی اللہ تعالیٰ نے کئی طرح سے تاکید فرمائی۔ (یعنی حرف تحقیق
اور سخن ضمیر وغیرہ کے ساتھ) اور فرمایا۔ اس قرآن کریم میں تحریف، تغیر اور
کمی بیشی سے حفاظت کرنے والے بھی ہم ہی ہیں۔

سو اگر ہم قرآن میں تحریف و تبدیلی کے معتقد ہوتے۔ تو ہمارے یہ مفسرین
اتنی شد و مد کے ساتھ اس کی تردید نہ کرتے۔ اور یہ ہم سے کوئی توقع کر بھی کیسے سکتا
ہے۔ حالانکہ اللہ تعالیٰ اپنے کلام قرآن مجید کی ہر طرح سے حفاظت کا ذمہ دار
ہے۔ اس لیے اہل سنت کا ہمیں قائل تحریف و تبدیل قرار دینا ایک بہت بڑی
زیادتی ہے۔

جواب اول :-

اہل تشیع کا موجود قرآن کے غیر محرف اور مکمل ہونے پر آیت ”وانالہ لحاظ فظون“ سے استدلال کرنا اس وقت قابل اعتبار ہو سکتا ہے۔ جبکہ وہ یہ ثابت کریں کہ موجود قرآن ہی اصل قرآن ہے۔ اور یہی ہمارا ایمان ہے۔ لیکن ہم گزشتہ اوراق میں شرح و بسط کے ساتھ یہ بحث کر چکے ہیں۔ کہ اہل تشیع کا موجود قرآن پر دو اصل قرآن، ہونے کا ایمان نہیں۔ وہ صاف صاف کہتے بھی ہیں۔ اور اعتقاد بھی یہی رکھتے ہیں۔ کہ دو اصل قرآن وہ تھا۔ جو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے تحریر کیا اور جمع کر کے جب اُسے دوسرے صحابہ کے سامنے پیش کیا۔ تو حضرت عمر کے قبول نہ کرنے کی وجہ سے خود حضرت علی المرتضیٰ نے اُسے گم کر دیا۔ اور فرمایا۔ کہ امام مہدی کے مہور سے قبل اصل قرآن تمہیں دیکھنا نصیب نہ ہوگا۔

اس سلسلہ میں دو انوار نعمانیہ، کا حوالہ ہم پھر سے پیش کر دیتے ہیں۔ تاکہ سند رہے۔ اور یاد رہے۔ کہ دو انوار نعمانیہ، کے مصنف نعمت اللہ جزائری نے اس کتاب کے مضامین و مسائل کے بارے میں التزام کیا ہے۔ کہ اس کتاب میں مذکور ہر ایک بات دو ہمارا مضبوط عقیدہ، ہے۔ اور اس کے تمام مسائل ائمہ معصومین سے منقول ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

انوار نعمانیہ قَالَ لَهُ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ
لَا حَاجَةَ بِنَا إِلَيْكَ وَلَا إِلَى قُرَايِنِكَ
عِنْدَنَا قُرْآنُكَ كَتَبَهُ عُثْمَانُ فَقَالَ لَهُمْ عَلِيُّ
عَلَيْهِ السَّلَامُ لَنْ تَرَوْهُ بَعْدَ هَذَا الْيَوْمِ وَلَا يَرَاهُ

أَحَدٌ حَتَّى يَظْهَرَ وَلَدِي الْمَهْدِيُّ عَلَيْهِ السَّلَامُ .

دانوار نعمانیہ جلد دوم صفحہ نمبر ۳۶۰

نور فی الصلوٰۃ مطبوعہ تبریز

طبع جدید

توجہ :-

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ جب بمطابق وصیت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم قرآن کو ایک جگہ جمع کر کے صحابہ کرام کے پاس لائے تو عمر بن الخطاب درضی اللہ عنہ نے انہیں کہا۔ نہ ہمیں تمہاری ضرورت ہے۔ نہ اور نہ ہی تمہارے جمع کردہ قرآن کی۔ ہمارے پاس حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا لکھا قرآن موجود ہے۔ یہ سن کر حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے انہیں کہا۔ اچھا اب تم آج کے بعد اس قرآن کو نہ دیکھ سکو گے اور میرے فرزند مہدی کے ظہور سے قبل کسی کو بھی اس کا دیکھنا ناممکن ہے (وہ آئیں گے۔ اور اپنے ساتھ اصل قرآن کو لائیں گے۔ اور لوگوں کو سنائیں گے۔)

لہذا معلوم ہوا۔ کہ موجود قرآن کے دو اصلی قرآن،، ہونے پر اہل تشیع کا ہرگز ہرگز ایمان نہیں ہے۔ بلکہ ان کے نزدیک موجود قرآن کی تقریباً ہر ایک آیت و سورت مشکوک ہے۔ مگر جو ان آیات کے ایک آیت یہ بھی ہے۔ جس سے وہ استدلال کر رہے ہیں۔ اور یہ بھی اسی قرآن کی ایک آیت ہے۔ جو عثمان غنی نے جمع کیا۔ تو جب حضرت عثمان غنی کے جمع کردہ قرآن کو یہ لوگ دو مصحف عثمانی،، تو کہتے ہیں۔ لیکن دو اصلی قرآن،، کسی اور کو کہتے ہیں۔ تو پھر اس موجود قرآن سے حجت پیش کرنا جو تمہارے نزدیک قابل حجت نہیں۔ معاذ اللہ علی المطلوب نہیں تو اور کیا ہے؟

لہذا یہ باطل ہے۔

جواب دوم :-

اہل تشیع کی ایک نہایت معتبر کتاب معاصول کافی، کی شرح کرتے ہوئے
 ملا خلیل قزوینی نے دو صافی شرح اصول کافی، میں اسی آیت کے بارے میں جو
 لکھا ہے۔ ہم اسے نقل کیے دیتے ہیں۔ پھر دیکھیں۔ پانی کا پانی اور دودھ کا
 دودھ کیسے نکلتا ہے۔

صافی شرح اصول کافی اور استدلال برائیں اہتمام صحاب

واہل سلام بغیر قرآن بغایت دریک است۔ بعد ازاں اطلاع بر عمل ابی بکر
 و عمر و عثمان و جمہور صحابہ و کبار است استدلال بر آن بقول اللہ تعالیٰ
 و سورہ ہجرہ تا نحن نزلنا القرآن و اتانہ لعلنا نفلون چہ ایں آیت بغیر ماضی است
 و سورہ مائدہ مکیہ است و بعد ازیں سورہ بقرہ نازل شدہ و مکیہ چہ بلے
 مدینہ بر قرآن۔

(صافی شرح اصول کافی جز ششم
 کتاب فضل القرآن باب النوادر
 صفحہ نمبر ۷۷ تا ۷۸، مطبوعہ نوکشتور
 طبع قدیم)

ترجمہ :-

حضرات ابو بکر صدیق، عمر فاروق اور عثمان غنی رضی اللہ عنہم، کے زاموں
 پہلے ہونے کے بعد اس بات سے استدلال کرنا کہ چونکہ قرآن کریم

کو بڑے اہتمام کے ساتھ جمع کیا گیا۔ اور اس اہتمام سے جمع کرنے والے
صحابہ کرام اور دیگر اہل اسلام تھے۔ یہ نہایت ہی ناقص اور کمزور استدلال
ہے۔

اور اسی طرح سورہ حج میں مذکورہ آیت ”وَاِنَّا نَحْنُ مُنْزِلُوهُ“ کے ساتھ لال کرنا بھی
لحاظ رکھنا ہے۔ اس سے موجود قرآن کے مکمل اور غیر محرف ہونے پر استدلال کرنا بھی
نہایت کمزور ہے۔ وجہ یہ ہے کہ اس آیت کریمہ میں گزشتہ زمانہ کی بات ہو
رہی ہے۔ اور یہ آیت مکی سورت کی ایک آیت ہے۔ حالانکہ اس کے بعد بھی
مکی آیات اور سورتیں نازل ہوئیں۔ پھر اس کے بعد بہت سی سورتیں ہجرت
مدینہ کے بعد نازل ہوئیں۔

وضاحت:-

علامہ قزوینی صاحب صافی نے قرآن مجید کے نامکمل ہونے پر اپنے
انداز میں اپنا مسلک بیان کرتے ہوئے ایک استدلال پیش کیا۔ اور اس
میں ان لوگوں کا رد کیا۔ جو ”وَاِنَّا نَحْنُ مُنْزِلُوهُ“ سے یہ استدلال کرتے
ہیں۔ کہ قرآن مکمل ہے۔ اس کی وضاحت یہ ہے کہ ”وَاِنَّا نَحْنُ مُنْزِلُوهُ“
میں اللہ تعالیٰ نے ”وَاِنَّا نَحْنُ مُنْزِلُوهُ“ ذکر فرمایا۔ جو فعل ماضی ہے۔ اور گزشتہ زمانہ میں
نازل شدہ آیات و سورتوں کا ذکر کیا گیا۔ یعنی اس آیت کے اترنے سے قبل جو
حصہ اتر چکا تھا۔

اس کے بارے میں تنزیل کے بعد فرمایا۔ ”وَاِنَّا نَحْنُ مُنْزِلُوهُ“ اس کی حفاظت کرنے
والے ہیں۔

گویا جتنا قرآن اتر چکا تھا۔ اللہ تعالیٰ نے تو اس کی حفاظت کی ذمہ دار

اٹھائی۔ اور جو آیات و سورتیں اس آیت (اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ) کے بعد آتیں۔ ان کی حفاظت کی کوئی ذمہ داری نہیں۔ حالانکہ اس آیت کے مکہ میں نازل ہو۔ نہ کے بعد اور بہت سی سورتیں مکہ میں آتیں۔ پھر ان کے بعد ایک کثیر تعداد مدنی سورتوں کی ہے۔ لہذا اگر اس آیت سے ان سورتوں کی حفاظت کا استدلال پیش کیا جائے۔ جو اس سے قبل نازل ہو چکی تھیں۔ تو یہ استدلال قابل قبول ہے۔ لیکن ان سورتوں کو بھی حفاظت ربانی میں اس آیت سے شامل کرنا جو اس کے نزول کے بعد مکہ یا مدینہ میں آتیں۔ قطعاً درست نہیں۔ لہذا مکمل قرآن کی حفاظت کی دلیل یہ آیت ہرگز نہیں بن سکتی۔

قارئین کرام! آپ نے خود ایک بڑے شیعہ کی زبانی اس استدلال کی مضبوطی ملاحظہ کر لی۔ جسے بڑے زور شور سے اہل تشیع پیش کر کے یہ باور کرانا چاہتے ہیں کہ ہم اہل تشیع تو موجود قرآن کو غیر محرف مانتے ہیں۔ سنی خواہ مخواہ ہم پر تحریف قرآن کا الزام دھرتے ہیں۔ تو معلوم ہوا کہ شیعہ عوام و خواص جو اپنا یہ عقیدہ بیان کرتے ہیں۔ کہ ہم موجود قرآن کے مکمل ہونے کے معتقد ہیں۔ یہ محض دوقیعہ کے طور پر کہتے ہیں کیونکہ مذہب شیعہ میں لاقزدینی، یعقوب کلینی اور نعمت اللہ جزائری کی نقل کردہ عبارات ان کی بہکا عبارت نہیں ہوتی۔ بلکہ حضرات ائمہ معصومین کے ارشادات ہوتے ہیں۔ اور کوئی شیعہ یہ عبارت نہیں کر سکتا کہ وہ شیعہ بھی کہلائے۔ اور ان کتب میں مذکور عبارات کا انکار بھی کرے۔ کیونکہ ان کا انکار دراصل مدعا کے قول کا انکار ہے اور قول ہم سے انکار معادہ سے کم نہیں۔

(فاعتبدوا یا اولی الابصار)

ۛ

جواب سوم

صافی شرح اصول کافی اس دلائل نمی کند محفوظ

بودن جمیع قرآن..... حفظ قرآن دلائل برای نمی کند کہ نزد ہم
کس محفوظ باشد چه می تواند بود کہ نزد امام زمان و جسے کہ صاحب سر او نید
محفوظ باشد۔

صافی شرح اصول کافی
جلد دوم جزء ششم کتاب فضائل القرآن
باب النوادر ص ۷۶

ترجمہ:-

پس یہ آیت (و انالہ لحافظون) اس بات پر دلائل نہیں کرتی۔
کہ تمام قرآن محفوظ ہے..... قرآن کریم کے حفظ کا یہ مطلب
برگزائیں۔ کہ یہ قرآن ہر شخص کے پاس محفوظ ہے۔ اس لیے ممکن ہے
کہ قرآن کریم کا محفوظ ہونا صرف صاحب زمان (امام مہدی) اور ان کے
ہمراز حضرات کے لیے ہو۔

ان جوابات سے یہ معلوم ہوا کہ صاحب تفسیر صافی نے جو کچھ لکھا۔ یعنی یہ کہ قرآن کریم ہر قسم کی تبدیلی اور کمی بیشی سے محفوظ ہے۔ اس قرآن سے مراد وہ قرآن ہے۔ جو
۱۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے جمع کیا تھا۔ اور جسے بعد میں انہوں نے دنیا کی فتنوں سے اور جعل کر دیا تھا۔

ب۔ یا اس سے مراد اسی قدر قرآن کریم ہے۔ جو آیت مذکورہ کے نزول سے پہلے موجود تھا۔

لیکن ملا قزوینی کے قول کے مطابق اس سے مراد موجود قرآن نہیں۔ دیکھئے ملا قزوینی نے اہل تشیع کا بصر رکھنے کے لیے کیا عجیب تطبیق دی ہے۔ وہ یہ کہ موجود قرآن کو محرف اور نامکمل بھی سمجھتے رہو۔ اور یہ بھی عقیدہ رکھو۔ کہ قرآن واقعی محفوظ ہے اس میں کوئی تغیر و تبدیلی نہیں ہوئی۔ لیکن فرق صرف نیت اور عقیدہ کے طور پر ہی ہو سکتا ہے۔ وہ یہ کہ اہل سنت و جماعت کو دعوہ دینے کی خاطر ہم یہ کہہ دو۔ کہ ہم قرآن میں تحریف و تبدیلی کے ہر گوتائل نہیں۔ لیکن یہ نہ بتلانا۔ کہ یہ عقیدہ کس قرآن کے بارے میں ہے۔ آیا اس قرآن کے متعلق جو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے جمع کیا تھا۔ اور قرب قیامت امام ہدیٰ لے کر آئیں گے۔ یا موجود قرآن کہ جسے حضرت عثمان غنی نے دیگر صحابہ کرام کی معاونت سے جمع کیا تھا؟ مختصر یہ کہ صاحب تفسیر صافی نے جو قرآن کہ ہم میں تحریف و تغیر اور کمی بیشی کا انکار کیا۔ اس قرآن کی نشاندہی اسی تفسیر کے شارح ملا قزوینی نے کر دی ہے۔ اور علامہ فیض کاشانی کی تفسیر کے اجمال کو وضاحت کے ساتھ بیان کر دیا۔ لہذا اس تفسیری سطور میں اہل تشیع کا یہ کہنا کہ ہم موجود قرآن کو غیر محرف سمجھتے ہیں۔ یہ بالکل غلط ہے۔ اور اس تفسیر کے مفسر کے عقائد کے بالکل خلاف۔

جواب چہارم۔

ہم کہتے ہیں کہ اہل تشیع نے جو موجود قرآن کے غیر محرف اور غیر متبدل ہونے کا ثبوت مذکورہ آیت کی تفسیر سے پیش کیا۔ جس کو علامہ کاشانی نے لکھا۔ اس سے ہمیں کوئی فائدہ حاصل نہیں ہو سکتا۔ اور نہ ہی اس سے اہل تشیع کا تحریف قرآن کے بارے میں یہ عقیدہ ثابت ہوتا ہے۔ کہ ہم تحریف کے قائل نہیں کیونکہ علامہ کاشانی نے تو صرف آیت مذکورہ کا معنی لکھا ہے۔ یہ نہیں کہا۔ کہ ہمارا عقیدہ یہ ہے کہ موجود قرآن غیر محرف اور غیر متبدل ہے۔ اور کئی بیشی سے بالکل محفوظ ہے۔ اور یہ بات علامہ کاشانی ہرگز کہہ بھی نہیں سکتا۔ کیونکہ اسی تفسیر کے دو مقدمہ سادہ، میں اس نے اپنے عقائد بیان کرتے ہوئے صاف صاف یہ لکھ دیا ہے۔

تفسیر صافی وَأَمَّا إِغْتِقَادُ مَشَائِخِنَا فِي ذَلِكَ
فَالظَّاهِرُ مِنْ ثِقَةٍ الْأَسْلَامِ مُحَمَّدِ بْنِ
يَعْقُوبَ الْكَلْبِيِّ طَابَ ثَرَاهُ أَنَّهُ كَانَ يَعْتَقِدُ
التَّحْرِيفَ وَالتَّقْصَانَ فِي الْقُرْآنِ لِأَنَّهُ كَانَ
يَدْرِي رَوَايَاتٍ فِي هَذَا الْمَعْنَى فِي كِتَابِهِ الْكَافِي
وَلَمْ يَتَعَرَّضْ لِقُدُوحِ فِيهَا مَعَ أَنَّهُ ذَكَرَ فِي
أَوَّلِ الْكِتَابِ أَنَّهُ كَانَ يَشُقُّ بِمَا ذَكَرَ فِيهِ
وَكَذَلِكَ اسْتِزَادُهُ عَلَى بْنِ إِبْرَاهِيمَ الْقُفَيْيِّ
فَإِنَّ تَفْسِيرَهُ مَمْلُوءٌ مِنْهُ وَلَهُ غُلُوبٌ فِيهِ وَ
كَذَلِكَ الشَّيْخُ أَحْمَدُ بْنُ أَبِي طَالِبٍ الطَّبْرَسِيُّ

فَاتَّهَ اَيْضًا نَسَجَ عَلٰى مِنْوَالِيَهُمَا فِيْ كِتَابِ
الْاِحْتِجَاجِ۔

(تفسیر صافی جلد اول صفحہ نمبر ۳۴)
المقدمۃ السادسة مطبوعہ تہران
طبع جدید)

ترجمہ:-

بہر حال موجود قرآن کے محرف ہونے کے متعلق ہم اہل تشیع کے
مشاہد اور اکابر کا عقیدہ کیا ہے؟ تو اس بارے میں ثقۃ الاسلام محمد بن
یعقوب الکلینی کا ظاہرِ رائیہ عقیدہ ہے۔ کہ وہ قرآن کریم میں تحریف اور
کمی بیشی کے معتقد تھے۔ کیونکہ انہوں نے اپنی کتاب دو الکافی، میں
اس عقیدے کی تائید میں بہت سی روایات پیش کیں۔ لیکن ان روایات
میں سے کسی ایک روایت پر بھی اعتراض اور جرح نہیں کی۔ حالانکہ
یہ خود اپنی اسی کتاب کے دیباچہ میں یہ لکھ چکے ہیں۔ کہ میں اس کتاب میں
جو بھی روایت لکھوں گا۔ وہ میرے نزدیک ثقہ ہوگی۔ پھر انہی کی طرح
ان کے استاد علی بن ابی اسیم القمی بھی تحریف قرآن کے معتقد ہیں۔ کیونکہ
ان کی تفسیر بھی اس عقیدے کی تائید کی روایات سے بھری پڑی
ہے۔ اگرچہ انہوں نے اس معاملہ میں فتوہ زیادتی ابھی کیا ہے۔ پھر
ان دونوں کی طرح الشیخ احمد بن ابی طالب الطبرسی بھی یہی عقیدہ
رکھتے ہیں۔ کیونکہ انہوں نے اپنی کتاب ”والاحتجاج“ میں وہی طرز
ڈھنگ اپنایا ہے۔ جو ان دونوں کا تھا۔

قارئین کرام! آپ نے بغور مطالعہ فرمایا کہ جس آیت کے ذریعہ اہل تشیع

نے موجود قرآن کو غیر محرف ثابت کرنے کی کوشش کی۔ اور بطور استدلال اسے پیش کیا۔ یہ محض دھوکہ دہی اور فریب ہے۔ کیونکہ اس غیر محرف اور غیر تبدیل قرآن سے ان کی مراد موجود قرآن نہیں جو کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی کوششوں سے جمع ہوا۔ بلکہ وہ قرآن مراد ہے جو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے جمع کیا تھا۔ اور امام مہدی کے پاس ہے۔ قرب قیامت وہ اسے ظاہر کریں گے۔ یہ چالاکی اور مکاری ان لوگوں نے اس لیے کی۔ تاکہ الزام سے بچ بھی جائیں۔ اور اپنا کام بھی کر دکھائیں۔ جب موجود قرآن پر ان کا ایمان ہی نہیں ہے۔ تو پھر اسی قرآن سے تحریف اور تبدیلی کی نفی پر کسی آیت کو بطور استدلال پیش کرنا انہیں کس طرح زیب دیتا ہے۔

دلیل دوم :-

اہل سنت و جماعت ہم اہل تشیع پر یہ اعتراض کرتے ہیں۔ کہ تم ہی ائمہ معصومین کے مقتدہ ہو۔ ان میں سے کسی ایک کی طرف سے ایسی روایت منقول نہیں۔ جس سے یہ معلوم ہوتا ہو۔ کہ قرآن کریم میں تحریف نہیں ہوئی۔ اور قرآن مجید کی بیشی سے محفوظ ہے۔ لیکن حقیقت اس کے خلاف ہے۔ ہمارا عقیدہ ہے کہ موجود قرآن غیر محرف اور مکمل ہے۔ اور اس بارے میں حضرات ائمہ معصومین کے جدا علی حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا بالکل دو ٹوک اعلان ہے۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ إِنَّا لَمْ نُحَكِّمِ الرَّجَالَ وَ إِنَّمَا

حَكَّمْنَا الْقُرْآنَ هَذَا الْقُرْآنُ إِنَّمَا هُوَ
خَطٌّ مَسْطُورٌ وَ بَيْنَ الدَّقَّتَيْنِ لَا يَنْطِقُ بِلَاغٍ

وَلَا يَدَّلُهُ مِنْ تَرْجَمَانٍ -

(شیخ البلاغۃ خطبہ ۱۲۵ فی التحکیم
وذاک بعد سماعہ لامر
الحکمین - مطبوعہ بیروت
طبع جدید)

ترجمہ:-

جنگ صفین کے دوران جب فریقین نے حکیم پر بات ختم کی۔
تو کچھ لوگوں نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے اس بارے میں
اختلاف کیا۔ اس پر آپ نے فرمایا: ہم نے وہ حقیقت مردوں
کو حکم نہیں بنایا۔ ہمارا حاکم تو صرف قرآن ہے۔ لیکن یہ بھی حقیقت ہے
کہ یہ موجود قرآن جو دو قسم کے درمیان ہے۔ وہ صرف مکمل ہوئے
الفاظ ہیں۔ اس کی کوئی زبان نہیں۔ کہ وہ بول سکے۔ لہذا اس کا کوئی
نہ کوئی ترجمان ہونا چاہیئے۔

جنگ صفین میں مقدمہ حکیم کے وقت حضرت علی رضی اللہ عنہ نے
فرمایا: حقیقت یہ ہے کہ ہم نے مردوں کو حاکم نہیں کیا۔ بلکہ ہم نے
قرآن کو حاکم مقرر کیا ہے۔ اور یہ قرآن میانِ دشمن ایک خطِ نوشتہ
شدہ ہے۔ یہ اپنی زبان سے گویا کہیں ہوتا۔ اس کے لیے ترجمان
اور مترجم کا ہونا ضروری ہے۔

(نیز بگ فصاحت ترجمہ نبی البلاغ
ص ۱۱، مطبوعہ مکتبہ یوسفی دہلی)

‡

جواب اول۔

حضرات! آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ اہل تشیع نے موجود قرآن کے بارے میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے کوئی ایک روایت پیش کرنے کے لیے جس روایت کو پیش کیا۔ اور جس سے یہ ثابت کر کے دکھانا چاہا۔ کہ ہمارے ائمہ کے جدا علی کا یہ اعلان ہے۔ کہ موجود قرآن غیر محرف ہے۔ اور اس میں کمی بیشی قطعاً نہیں ہوئی لیکن اس دعویٰ کے ثبوت میں نہج البلاغہ ہے جو خطیب بطور استدلال پیش کیا گیا۔ اس میں ایک آدھ لفظ بھی ایسا آپ کو نہ نظر آئے گا۔ جو مطلوبہ دعویٰ کی تائید میں پیش کیا جاسکتا ہو۔ دعویٰ یہ ہے۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے دو ٹوک انداز میں یہ ثابت ہے۔ کہ موجود قرآن غیر محرف اور مکمل ہے۔ لیکن مذکورہ حوالہ میں حضرت علی المرتضیٰ کا یہ مقصد اور مدعی ہے۔ کہ جن لوگوں نے تحکیم پر اعتراض کیا تھا۔ ان کو آپ یہ باور کرانا چاہتے ہیں۔ کہ ہم نے کسی مرد کو اپنا حاکم نہیں بنایا۔ بلکہ ہم تو اپنا حاکم قرآن کو سمجھتے ہیں۔ اس سے یہ بات تو ثابت ہوتی ہے۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے نزدیک باہم نزاع کا بہترین حاکم قرآن ہے۔ لیکن یہ کیسے ثابت ہو سکتا ہے۔ کہ موجود قرآن غیر محرف ہے۔

اس کے برخلاف خود اہل تشیع کی متعدد معتبر کتب یہ کہتی ہیں کہ ”اہل قرآن“ امام غائب کے پاس ہے۔ جب تک وہ اسے لے کر تشریف فرما نہیں ہوتے۔ بطور تقیہ موجود قرآن پر ہی عمل کرتے رہو۔ اور اس کے احکام کی بجا آوری ہونی چاہیئے۔ اگرچہ یہ محرف ہی ہے۔ گوشتہ اوراق میں اس موضوع پر متعدد حوالہ بات پیش کیے جا چکے ہیں۔ فی الحال دو انوارِ نعمانیہ، تصنیفِ نعمت اللہ انجمن اری کا حوالہ ملاحظہ ہوا گئے صفر پر۔

النوار نعمانیہ | فَإِنْ قُلْتَ كَيْفَ جَازَ الْقِرْأَةُ فِي
هَذَا الْقِرَاءَةِ مَعَ مَا لِحَقَّه مِنَ التَّغْيِيرِ
قُلْتَ قَدْ رُوِيَ فِي الْأَخْبَارِ أَنَّهُمْ عَلَيْهِمُ
السَّلَامُ أَمَرُوا بِشَيْعَتِهِمْ بِقِرَاءَةِ هَذَا الْمَوْجُودِ
مِنَ الْقُرْآنِ فِي الصَّلَاةِ وَغَيْرِهَا وَالْعَمَلِ
بِأَحْكَامِهِ حَتَّى يَظْهَرَ مَوْلَانَا صَاحِبُ
الزَّمَانِ فَيَرْتَفِعَ هَذَا الْقُرْآنُ مِنْ أَيْدِي النَّاسِ
إِلَى السَّمَاءِ وَيُخْرِجَ الْقُرْآنَ الَّذِي أَلْفَنَاهُ أَمِيرُ
الْمُؤْمِنِينَ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَيُقَرَّبُ وَيُعْمَلُ بِأَحْكَامِهِ

(۱)۔ انوار نعمانیہ جلد دوم ص ۳۶۲

نور فی الصلوۃ۔ مطبوعہ تبریز

طبع جدید

(۲)۔ انوار نعمانیہ طبع قدیم ص ۲۳۸

(نقہ)

ترجمہ۔

اگر تم سوال کرو کہ موجود قرآن میں تغیر کے جوتے ہوئے اس کی موجودہ
قرأت کے مطابق پڑھنا کیونکر جائز ہے۔ تو اس جواب میں یہ کہتا ہوں۔
کہ روایاتِ ائمہ معصومین میں یہ موجود ہے۔ کہ انہوں نے اپنے مقتدیوں
و شیعیہ کو اس موجود قرآن کی قرأت کا حکم دیا۔ کہ نماز وغیرہ میں اسی کو پڑھا
کر واداسی کے احکام پر عمل کرو۔ یہاں تک کہ جب مولانا

صاحب الزمان امام ہمدی تشریف لائیں۔ جب وہ آجائیں گے۔ تو یہ موجود قرآن لوگوں کے ہاتھوں سے آسمانوں کی طرف اٹھالیا جائے گا اور اس کے بعد وہ اصلی قرآن امام موصوف نکالیں گے۔ جس کو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے جمع فرمایا تھا۔ اور اسی کے احکام پر عمل ہوگا۔ اور اسی کی تلاوت بھی ہوگی۔

دیکھا آپ نے کہ اہل تشیع کو ان کے اماموں نے موجود قرآن کی تلاوت کی اجازت بامعہوری دی ہے۔ اور اس کے احکام پر عمل پیرا ہونا بھی اس وقت ہے۔ جب تک امام ہمدی اصل قرآن نہ لائیں۔ تو پتہ چلا کہ موجود قرآن پر عمل اور اس کی قرأت بامعہوری اور عارضی ہے۔ اور یہ بھی معلوم ہوا۔ کہ موجود قرآن پر ان کا اعتقاد بھی عارضی ہے۔ لیکن درحقیقت موجود قرآن کے مکمل اور غیر محرف ہونے پر قطعاً ایمان نہیں۔ اس لیے مذکورہ روایت اس امر کی تائید نہیں کر سکتی۔ کہ اہل تشیع کے ہاں موجود قرآن ہی غیر محرف اور مکمل ہے۔

جواب دوم:-

شیعوں نے جو یہ دلیل پیش کی۔ کہ چونکہ جدالائکہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ کہ ہم نے قرآن کو حکم مقرر کیا ہے۔ جو بین الدفتین ہے۔ اس سے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی مراد یہ موجود قرآن ہی ہے تم اہل سنت خواہ مخواہ اس سے کوئی دوسرا قرآن مراد لیتے ہو۔ جب حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے موجود قرآن کو ہی حکم مانا ہے۔ تو ہم اہل تشیع کب یہ جرات کر سکتے ہیں۔ کہ آپ کے ارشاد کے برخلاف عقیدہ رکھیں؟

ہم ان کے اس حیلہ اور کروچالاکائیوں کا جواب دیتے ہیں۔ کہ اگر تمہارے نزدیک

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے فرمان کا یہی مطلب ہے۔ تو پھر تمہارے ایک بہت بڑے مجتہد علامہ احمد بن ابی طالب نے ”احتجاج طبری“ نامی کتاب میں یہ عبارت کیوں تحریر کی۔ ”وہ اس قرآن میں کفر کے ستون کھڑے کر دیئے گئے“ اہل عبارتلاحظہ ہو۔

احتجاج طبری | دَفَعَهُمُ الْإِضْطِرَارَ يَوْمَ دِ
الْمَسَائِلِ عَلَيْهِمْ عَمَّا لَا يَعْمَلُونَ تَأْوِيلَهُ إِلَى
جَمْعِهِ وَتَأْوِيلِهِ وَتَضْمِينِهِ مِنْ تِلْقَاءِ شَيْءٍ
مَا يَقِيصُونَ بِهِ دُعَاءِ شَرِّ كُفْرِهِمْ۔

(۱۔ احتجاج طبری صفحہ نمبر ۱۳۷)

تمہ کلام علی علیہ السلام فی جواب

الزندیٰ مطبوعہ نجف اشرف

طبع قدیم)

(۲۔ احتجاج طبری جلد اول ص ۲۸۳)

طبع جدید مطبوعہ قم)

توجہ۔

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ان کی پریشانیوں اور اضطراب کو دور فرمایا۔ جو انہیں ایسے مسائل کے درمیش اُسے سے لاحق ہوئی تھیں کہ جن کی وہ ناول نہ جانتے تھے۔ یہ پریشانیاں جمع کرنے، ترتیب دینے اور قرآن میں کچھ تفصیل کی وجہ سے رونما ہوئی تھیں۔ اور ان پریشانیوں کا اصل محرک اور سبب وہ لوگ تھے۔ کہ جنہوں نے قرآن کریم

کی ترتیب و جمع میں تحریف و تغیر کی صورت میں کفر کے ستون کھڑے کر دیئے گئے۔

عبارت بالا سے بالکل واضح ہوا کہ اہل تشیع کا موجود قرآن کے بارے میں ہرگز یہ عقیدہ ادا ایمان نہیں کہ یہ تحریف و تبدیلی سے پاک ہے۔ بلکہ مزے کی بات یہ ہے کہ روایت مذکورہ بھی حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی نسبت سے ذکر کی گئی ہے۔ اس میں بحوالہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ یہ ثابت کیا گیا ہے کہ ان کے نزدیک (معاذ اللہ) صحابہ کرام یعنی حضرت عمر، عثمان، فتنی وغیرہ نے اس کے جمع کرتے اور ترتیب دیتے وقت بہت زیادہ تغیر و تبدل کر دیا تھا۔ حتیٰ کہ ان تغیرات کی وجہ سے خود قرآن میں کفر کے ستون کھڑے کر دیئے گئے۔

مالائکہ یہی قرآن کفر کی عمارت کو منہدم کرنے کے لیے آیا تھا۔ توحید اہل تشیع کے عقیدہ کے مطابق اس میں کفر کے ستون کھڑے کر دیئے گئے ہیں۔ تو پھر اس موجود قرآن پر ان کا ایمان کب ہو سکتا ہے؟

لمحہ فکریہ:-

یوں تو اہل تشیع قدم قدم پر حضرات ائمہ کی راہنمائی کی ضرورت کو مانتے ہیں۔ اور ان کے ہاں کوئی عقیدہ کوئی عمل اس وقت تک ثابت ہی نہیں ہو سکتا جب تک اس پر کسی نہ کسی امام کی تائیدی اور تصدیقی مہر ثبت نہ ہو۔ لیکن دیر بحث بات کو ہی بطور نمونہ آپ ملاحظہ فرمائیں۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی ایک ہی شخصیت ہے۔ دنیا میں حسنین کریمین کے والد گرامی ایک ہی تھے۔ اور یہی علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اہل تشیع کے عقیدہ امامت کے ستون اول بلکہ بنیاد ہیں۔ ذرا ان کی طرف منسوب اس روایت پر نظر ڈالیے۔ جسے اہل تشیع نے بطور استدلال پیش کیا اور

پھر دو احتجاج طبری، کی مذکور روایت کو ملاحظہ فرمائیں۔ دونوں کے ماننے سے جو
تعارض نکلتا ہے۔ اس کی تطبیق بظاہر ناممکن۔ کیونکہ پہلی روایت میں بقول
اہل تشیع حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ موجود قرآن کو ہی حکم مان کر گویا اس کے غیر محرف
ہونے کا اعلان فرما رہے ہیں۔ اور دوسری روایت میں پریشانیوں کا مل یہ تجویز فرمایا۔
کہ اس موجود قرآن میں صحابہ نے کفر ستون کھڑے کر دیئے ہیں۔ لہذا یہ موجود قرآن محرف
ہے۔ تو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی محبت میں انہیں ہذا نام کرنے کی ان لوگوں نے
کس قدر کمر باندھ رکھی ہے۔ دنیا کو اہل تشیع یہ دکھلانا چاہتے ہیں کہ جنہیں حضور
صلی اللہ علیہ وسلم نے باب العلم، فرمایا وہ موجود قرآن کے بدلے میں نامکمل ہونے
کا اعلان بھی فرماتے ہیں۔ اور غیر محرف ہونے کا دعویٰ بھی کر رہے ہیں۔ کیا اس طریقہ پر
چل کر وہ یہودی خفیہ سازش کے اڈے نہیں بن رہے؟ ذرا سوچیے۔ اور پھر جودل فیصلہ
دے اُسے خود سے سینے

دلیل سوم۔

ہم اہل تشیع کے امام حضرت امام باقر رضی اللہ عنہما ارشاد فرماتے ہیں کہ اگرچہ
لوگوں نے قرآن کے معانی تبديل کر دیئے ہیں۔ لیکن اس کے محرف تبديل نہیں کر
سکتے۔

قرآن کے الفاظ میں دین رہی ہیں۔ جو خود صلی اللہ علیہ وسلم پر اتارتے تھے۔ ہذا
امام موصوف کے اس ارشاد کے ہوتے ہوئے ہم پر یہ لازم کیسے دھر جاسکتا
ہے۔ کہ ہم موجود قرآن کو محرف سمجھتے ہیں۔ اور اس میں تغیر و تبديل کے مقتدر ہیں۔ امام
موصوف کا ارشاد اگلے صفحہ پر ملاحظہ فرمائیں۔

ۛ

کتاب الروضہ:

وَ كُلُّ أُمَّةٍ قَدْ رَفَعَ اللَّهُ عِلْمَ الْكِتَابِ
حِينَ نَبَذُوهُ وَلَا هُمْ عَدُوُّهُمْ
حِينَ تَوَلَّوْهُ وَ كَانَ مِنْ نَبَذِهِمُ
الْكِتَابَ أَنْ أَقَامُوا حُرُوفَهُ وَ حَرَّهُوا
حُدُودَهُ -

(کتاب الروضہ من الکافی جلد ۵ ص ۵۲)

رسالتہ ابی جعفر علیہ السلام الی سور -

مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ:-

اللہ تعالیٰ نے ان لوگوں سے عظیم کتاب کو اس وقت اٹھایا جب
انہوں نے اللہ کی کتاب کو پس پشت ڈال دیا۔ اور جب انہوں
نے کتاب اللہ کو چھوڑ دیا۔ تو اللہ تعالیٰ نے ان کے دشمنوں کو ان پر
مسلط کر دیا۔ کتاب اللہ کو پس پشت ڈالنے کا ان کا یہ طریقہ تھا کہ اس
کے حروف کو توڑنے دیا۔ لیکن اس میں مذکور حدود و معانی و احکام
کو بدل ڈالا۔

جواب: اس دلیل میں جو کچھ امام باقر رضی اللہ عنہ سے قرآن کریم کے بارے میں نقل کیا
گیا ہے۔ اس روایت میں کوئی ایک لفظ یا جملہ ایسا نہیں پایا جاتا۔ جس سے اہل تشیع
کا مدعی ثابت ہوتا ہے۔ یا ہمارے الزام کی تردید ہوتی ہو۔ کیونکہ گفت گویہ ہو
رہی ہے۔ کہ کیا موجود قرآن کے حروف من و من و ہی ہیں۔ جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم
پر نازل کیے گئے؟

لیکن روایت مذکورہ سے جو ثابت کیا جا رہا ہے۔ وہ یہ ہے۔ کہ اہل تشیع کے عقائد کے مطابق جن حروف سے حضرات ائمہ کی امامت ثابت ہوتی ہے وہ من و عن باقی ہیں۔ اس کی تصدیق اس تشریح و تفسیر سے ہوتی ہے۔ جو صافی شرح اصول کافی میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے اس قول کے ضمن میں ذکر کی گئی ہے۔ قول یہ ہے۔

اِنْ اَخَذْتُمْ بِمَا فِيهِ فَنَجُو ثَمَرًا مِنَ النَّارِ۔

(جو کچھ قرآن مجید میں ہے اگر تم اس پر کار بند رہے تو نجات پاؤ گے) لافیل قرآنی صفت صافی سے خود اس کی زبانی سنئے کیا تفسیر ہے۔ صافی شرح اصول کافی:۔

مراد ایں است کہ باوجود استقاط و اختلاف درقرارت انقدر باقی ماندہ کہ مریخ باشد در امامت اہل بیت معصومین مالمیرجہ بکس احکام۔

(صافی شرح اصول کافی جلد دوم جز ہفتم
ص ۷۶ کتاب فضل القرآن
مطبوعہ مکتبہ طبع قدیم)

ترجمہ:۔

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے ارشاد وہاں اخذ تم بما فیہ الخ سے مراد یہ ہے۔ کہ اگرچہ قرآن مجید میں کچھ حروف و آیات و سورتیں ساقط کر دی گئیں۔ اور یہ بھی کہ اس میں قرارت کا اختلاف موجود ہے لیکن جو کچھ تحریر و تبدیل کے بعد) پنج گیدہ۔ وہ بھی اہل بیت معصومین کی امامت پر مراحت کے ساتھ دلالت کرتا ہے۔ جو

تمام احکام شرعیہ کے عالم ہیں۔

لہذا معلوم ہوا کہ حضرت امام باقر رضی اللہ عنہ کے اس ارشاد سے جو دلیل میں مذکور ہے (ان اقاموا حروفہ و حروف واحد و دہ) یہ ثابت کرنا کہ موجود قرآن غیر محرف ہے اور اس میں کوئی کمی بیشی نہیں ہوئی۔ بالکل لغو اور بے مقصد ہے۔ ہم اس سلسلہ میں امام موصون کے صاحبزادے جناب امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے مروی ایک حدیث پیش کرتے ہیں۔ اور اس کی تشریح بھی ملاحظہ فرمائیں۔ یاد رہے کہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کی ذات گرامی وہ ہے کہ مذہب شیعہ امامیہ کا دار و مدار انہی پر ہے۔ دیکھئے کیسے صاف صاف الفاظ میں روایت اس امر پر دلالت کرتی ہے کہ موجود قرآن محرف ہے۔ اور نامکمل ہے۔

صافی شرح اصول کافی،

عَنْ أَبِي مَبْدُ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ إِنَّ الْقُرْآنَ
الَّذِي جَاءَ بِهِمُ جَبْرِئِيلُ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِلَى مُحَمَّدٍ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ سَبْعَةَ عَشَرَ آيَةً۔

(شرح) روایت است از امام جعفر صادق علیہ السلام گفت بدستیکہ
قرآن کہ آورد آن را جبرئیل علیہ السلام بسوئے محمد صلی اللہ علیہ وآلہ ہفت ہزار
آیت است۔ مراد این است کہ بسیارے از آن قرآن ماقط شدہ و در
مصاحف مشہورہ نیست زیرا کہ مجموع قرآن نے کہ در مصاحف مشہور است
حدود آیات آن نزد اہل کوفہ چنانچہ موافق نقل صاحب مجمع البیان است حدود
آیات ہر سورہ را در اول آن سورہ شش ہزار و سہ صد و پنجاہ و شش آیت است
و در تفسیر سورہ وھل آتی، گفتہ شش ہزار و دو صد و سی
شش آیت است۔ و بالجملہ اگر مذہب دیگران را اعتبار
کنیم اندکے بیشتر یا کم تری شود۔ و بر ہر تقدیر ہفتہ ہزار۔

فی الرد۔

(صافی شرح اصول کافی مصنفہ لاغیل قزوینی
جلد دوم جزو ششم ص ۵، کتاب فضل القرآن
مطبوعہ مکتبہ طبع قدیم)

توجہ ۱۔

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔ کہ وہ قرآن جو حضرت جبریل
علیہ السلام نے حضور پر اتارا تھا۔ وہ ستر ہزار آیات پر مشتمل تھا امام موصوف
کے ارشاد سے مراد یہ ہے۔ کہ موجود قرآن میں سے بہت سی آیات
مذمت کر دی گئی ہیں۔ کیونکہ اس وقت جو مصاحف قرآن پائے جاتے
ہیں۔ ان میں موجود تمام آیات کی تعداد اہل کوفہ کے نزدیک چھ ہزار تین سو
پچیس بنتی ہے۔ صاحب مجمع البیان کے نقل کرنے کے مطابق جو کہ اس
نے ہر سورت کی ابتداء میں اس میں موجود آیات کی تعداد لکھی ہے۔ یہی
تعداد نکلتی ہے۔ درہل آئی ہے سورۃ کی تفسیر کے تحت صاحب مجمع البیان
نے لکھا کہ اس میں چھ ہزار دو سو پچیس آیات ہیں مختصر یہ کہ اگر دوسروں کے
مذہب کا بھی اعتبار کریں۔ تو بھی تھوڑی بہت آیات کا فرق نکلے گا۔ لیکن
کسی طرح یہ تعداد ستر ہزار تک نہیں پہنچ سکتی۔

دلیل چہارم ۱۔

ہمارے علماء اور مجتہدین اس امر کی مراحت کرتے ہیں۔ کہ موجود قرآن بالکل
مکمل ہے۔ اور اس میں کسی قسم کا تغیر تبدیل نہیں ہوا ہے۔ کیونکہ نزول وحی کے وقت
تو خود حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم اس کی نگرانی فرماتے رہے۔ اور آپ کے

وصال کے بعد صحابہ کرام نے بڑی جانفشانی سے اس کی حفاظت کی سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے دورِ اقدس میں بہت سے صحابہ کرام پورے قرآن مجید کے حافظ تھے۔ اور پھر ساتھ ہی اس کی تعلیم و تدریس بھی اسی وقت سے شروع رہی ہے۔ لہذا اس شدید حفاظت کے ہوتے ہوئے اس کی تحریریت و تبدیلی کیونکر ممکن ہے۔

لاحظہ ہو۔

تفسیر مجمع البیان؛

إِنَّ الْقُرْآنَ كَانَ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ مَجْمُوعًا
مُتَوَلِّفًا عَلَى مَا هُوَ عَلَيْهِ الْآنَ وَأُسْتَدِلَّ
عَلَى ذَلِكَ بِأَنَّ الْقُرْآنَ كَانَ يُدْرَسُ
وَيُحْفَظُ جَمِيعَةً فِي ذَلِكَ الزَّمَانِ
حَتَّى عُمَيْنَ عَلَى جَمَاعَةٍ مِنَ الصَّحَابَةِ
فِي حِفْظِهِمْ لَهُ وَأَنَّهُ كَانَ يُعْرَضُ
عَلَى النَّبِيِّ (ص) وَيُثْلَى عَلَيْهِ وَإِنَّ
جَمَاعَةً مِنَ الصَّحَابَةِ مِثْلَ
عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ وَأَبِي بَرْزَةَ
كَغَيْرِهِمَا خَتَمُوا الْقُرْآنَ
عَلَى النَّبِيِّ (ص) عِدَّةَ خَتَمَاتٍ
وَكَلَّ ذَلِكَ يَدًا بَادِيَةً
تَأْمُلُ عَلَى أَنَّهُ كَانَ مَجْمُوعًا
مُرْتَبًّا غَيْرَ مُبْتَوَّرٍ وَلَا

ہبثوث -

(۱) - تفسیر صافی جلد اول ص ۳۵ / المقدمة السادسة

مطبوعہ تہران - طبع جدید

(۲) - تفسیر مجمع البیان جلد اول صفحہ نمبر ۱۵

مقدمة الكتاب الفخامس

مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ -

حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے دورِ اقدس میں ہی قرآن مکمل ترتیب کے ساتھ جیسا کہ اس زمانہ میں ہے - موجود تھا - اور دلیل اس پر یہ پیش کی گئی ہے - کہ حضور ختمی مرتبت کے زمانہ میں قرآن کو ہم کی تدریس اور حفظ کرنا عام معمول تھا - حتیٰ کہ صحابہ کرام کی ایک جماعت کو صرف اسی کام کے لیے مخصوص کر دیا گیا تھا - کہ وہ قرآن کو زبان یاد کریں - اور زبانی یاد کرنے والے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو سنایا کرتے تھے - اور آپ سے سماعت بھی کرتے تھے - اور صحابہ کرام کی ایک جماعت جس میں حضرت جبرائیل علیہ السلام بھی شامل ہیں - انہوں نے کئی مرتبہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو پورا قرآن سنایا - یہ تمام باتیں اس امر کی نشاندہی کرتی ہیں - اور معمولی غور و فکر سے یہ نتیجہ نکل سکتا ہے - کہ قرآن کو ہم یقیناً حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دورِ اقدس میں ایک جگہ جمع ہو چکا تھا اس کے چھوٹے چھوٹے ٹکڑے نہ تھے - کہ جن میں وہ ادھر ادھر بکھرا ہوا ہو -

لہذا معلوم ہوا کہ ہمارے اکابر بھی اس بات کے قائل ہیں - کہ موجود قرآن محرف نہیں - اور نہ ہی اس میں کمی بیشی ہوئی - بدتحریف قرآن، کے بارے میں ہمارا یہی عقیدہ

ہے۔ اہل سنت و جماعت نے ہمیں بدنام کرنے کے لیے ہم پر تحریریت قرآن کا الزام دیا ہے۔

جواب:

تفسیر صافی اور مجمع البیان کا حوالہ اپنی جگہ درست ہے۔ لیکن اہل تشیع سے یہ پوچھا جاسکتا ہے کہ قرآن کریم کی نگرانی اور حفاظت کے لیے جن حضرات کا تم حوالہ دے رہے ہو۔ اور پھر اسی کو غیر محرف اور غیر متبدل ہونے کی دلیل بنا کر پیش کر رہے ہو۔ ان حضرات صحابہ کرام کے بارے میں تمہارا کیا عقیدہ ہے یعنی کیا تمہارے نزدیک یہ مومن تھے؟ تمہاری کتابیں چیخ و پکار رہی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتقال کے بعد (معاذ اللہ) چند صحابہ کے علاوہ تمام صحابہ مرتد ہو گئے تھے۔ ذرا درجہ الگ، کی عبارت اُنکھیں کھول کر پڑھو۔

رجال کشی:

عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ رَع " قَالَ كَانَ النَّاسُ
أَهْلَ الرَّدَّةِ بَعْدَ النَّبِيِّ إِلَّا ثَلَاثَةً
فَقُلْتُ وَمَنْ الثَّلَاثَةُ؟ فَقَالَ
الْمِقْدَادُ بْنُ الْأَمْسُودِ، أَبُو ذَرٍّ الْغَفَّارِيُّ
وَسَلْمَانَ الْغَفَّارِيُّ.

(رجال کشی تصنیف محمد بن عبد العزیز کشی
ص ۱۲ تذکرہ سلمان الغفاری ملبیوہ کر بلا)

ترجمہ:-

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔ فرماتے ہیں کہ حضورؐ

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے انتقال کے بعد تین آدمیوں کے سوا تمام صحابہ مرتد ہو گئے تھے۔ (راوی کہتا ہے) میں نے دریافت کیا۔ وہ تین کون تھے؟ فرمایا۔ مقداد بن الاسود۔ ابوذر غفاری اور سلمان الفارسی رضی اللہ عنہم۔ تو معلوم ہوا۔ کہ ان مذکور تین صحابہ کرام کے علاوہ تمام صحابہ اہل تشیع کے نزدیک اسلام اور ایمان سے منحرف ہو گئے تھے۔ اور ارتداد و اپنا چکے تھے۔ اس کے ساتھ ساتھ تہلری کتب تو ان کو ظالم، فائن اور غاصب تک بھی بیان کرتی ہیں۔ تو جب تمہارے عقیدہ کے مطابق یہ حضرات ظالم، غاصب، فائن اور مرتد تک تھے۔ تو پھر ایسے اوصاف کے حامین سے یہ توقع کرنا کہ یہ قرآن کریم کی حفاظت کریں گے۔ اور میں دین اس کو آئندہ نسل کی طرف منتقل کریں گے۔ عقل سلیم کب اسے تسلیم کرتی ہے؟ اور کوئی ذی ہوش ان کی حفاظت اور نگرانی میں رہنے والے قرآن کے بارے میں غیر محرف و غیر متبدل ہونے کا کب استدلال کر سکتا ہے؟

اس سے جہاں یہ معلوم ہوا۔ کہ اہل تشیع نے عوام مومنین کو فریب دے کر اپنے بارے میں یہ باور کرانے کی کوشش کی۔ کہ وہ بھی بقیہ مسلمانوں کی طرح قرآن کے محرف ہونے کے معتقد ہیں۔ وہاں یہ امر بھی واضح ہوا۔ کہ ایسا انہوں نے اس لیے کیا کہ ان کا وہ عقیدہ، اس پر انہیں مجبور کر رہا ہے۔ وہ نہ حقیقت دیکھتا ہے۔ جو ان کی کتب میں صراحت کے ساتھ مذکور ہو چکی۔ یعنی یہ کہ اصلی قرآن امام مہدی کے پاس ہے، وہ جب ظاہر ہوں گے۔ تو اسے ساتھ لائیں گے۔ اس وقت موجود قرآن ہم چھوڑ دیں گے۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

❖

دلیل پنجم:

اہل تشیع موجود قرآن کریم کے مکمل اور غیر محرف ہونے کی ایک دلیل یہ پیش کرتے ہیں۔ جسے ان کے مناظر مولوی اسماعیل گوجروی نے بھی اہل سنت عوام کو دھوکہ دیتے ہوئے پیش کیا ہے۔ دلیل یہ ہے۔

”حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ کہ یہ موجود قرآن مکمل ہے۔ مگر تم نے اس پر عمل کیا۔ تو نار جہنم سے نجات پاؤ گے۔ اور جنت میں داخل ہو جاؤ گے۔“
اہل سنت کے کہنے پر ہم حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے اس بارے میں روایت ذکر کرتے ہیں۔ جس میں انہوں نے صراحت فرمائی ہے۔ کہ موجود قرآن مکمل ہے۔
حوالہ ملاحظہ ہو۔

صافی شرح اصول کافی۔

بَلْ حُمِّلَ الْفُرْقَانُ قَالًا إِنَّ أَخَذْتُمْ مِمَّا فِيهِ وَنَجَوْتُمْ
مِنَ النَّارِ وَخَلَلْتُمُ الْجَنَّةَ فَإِنَّ فِيهِ حَقَّتْنَا وَبَيَّكَ
حَقَّتْنَا وَفَرَضَ طَاعَتَنَا۔

صافی شرح اصول کافی ج ۲ ششم
ص ۶۶ کتاب فصول القرآن باب النوار
مطبوعہ نو کشور طبع قدیم

ترجمہ:-

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ موجود قرآن سب کا سب مکمل قرآن ہے۔ اور فرمایا۔ اگر تم نے اس میں موجود احکام پر عمل کیا۔ تو دوزخ کی آگ سے نجات پا جاؤ گے۔ اور جنت میں داخل ہو جاؤ گے۔ یقیناً اس

میں ہماری محبتیں ہیں۔ اور ہمارے حق کا بیان ہے۔ اور ہماری طاعت
کافر من ہونا مذکور ہے۔

جواب اول:

جواب سے قبل ایک بات عرض کرنا ضروری سمجھتا ہوں۔ وہ یہ کہ مذکورہ حوالہ
مرصہ ہوا۔ میں نے سن رکھا تھا۔ اور اس دلیل کی اصل عبارت دیکھنے کا بہت شوق تھا۔
بسیار کوشش کی۔ کہہ ہیں سے ”صافی شرح اصول کافی“ مل جائے۔ لیکن کامیابی نہ ہو
سکی۔ بالآخر ایک دن یہی کتاب حضرت العلامة استاد علی المکرم مولانا محمد مہر الدین صاحب
مذللہ العالی مصنف ”وفیصلہ شریعہ برمرست تعزیرہ“ کے ہاں مل گئی۔ میں نے مولوی
اسد علی گوگردی کی مذکورہ دلیل کی عبارت تلاش کی۔ تو جب عبارت مذکورہ ملی۔ تو دیکھ کر
ششدر رہ گیا۔ کہ اتنے بڑے شیعہ مناظر نے اتنا بڑا فراڈ اور دھوکہ دیا ہے۔ کہ نہ خوف
نہلایا۔ اور نہ فکر آخرت ہوئی۔ بس یہی دھن سوار تھی۔ کہ کذب بیانی اور فریب کی آڑ میں
لوگ میرے گن گائیں۔ اور جہاں جاؤں وہاں دواہ دواہ، سے نوازا جاؤں۔ یہ بات میں
نے اس لیے تحریر کی۔ تاکہ اصل عبارت میں خیانت بھی ظاہر ہو جائے۔ اور جواب
دلیل بھی اسی عبارت سے پیش کیا جائے۔ تو نیچے اصل عبارت یوں ہے۔

صافی شرح اصول کافی:

ووافق ایں انست آنچه در کتاب اجتماع طبری نقل شدہ در میرالمؤمنین
علی علیہ السلام کہ بعد از کلام طویل بالگو گفت فَاخْبِرُوْنِي بِمَا
كَتَبَ مُحَمَّدٌ وَعُمَرَانِ الْقُرْآنَ حِكْمَةً اَمْ فِيْهِ مَا لَيْسَ
بِقُرْآنٍ قَالَ طَلَحَةٌ بَلْ حِكْمَةٌ قُرْآنٌ قَالَ اِنْ اَخَذْتُمْ
بِمَا فِيْهِ نَجِوْكُمْ مِنَ النَّارِ وَدَخَلْتُمْ الْجَنَّةَ فَاِنَّ فِيْهِ

مُحَجَّتَنَا وَبَيَّانَ حَقِّقَنَا وَفَرَضَ طَاعَتِنَا۔ مراد ایں است۔
کہ باوجود اسقاط و اختلاف در قراءت انقدر باقی ماندہ کہ سر یک باشند و امامت

اہل بیت معصومین مالین بحجج احکام

دعائی شرح اصول کافی جز ششم،

ص ۷۶ باب التوارک کتاب فضل القرآن

مطبوعہ مکتبہ طبع قدیم

ترجمہ:-

(اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ الْحَقَّ: آیت کو لوگ موجود قرآن کے مکمل
اور غیر محرف ہونے پر اہل بیت پیش کرتے ہیں۔ حالانکہ اس کو
موجود قرآن کے محفوظ ہونے کی دلیل نہیں بنایا جاسکتا) ہمارے اس
دعویٰ کے موافق یہ روایت بھی ہے۔ جو احتجاج طبرسی، نامی کتاب
میں مذکور ہے۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ جب
حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ کے ساتھ حضرت علی المرتضیٰ کی گفتگو طویل
ہو گئی۔ تو انہوں نے حضرت طلحہ سے پوچھا۔ مجھے یہ بتاؤ کہ جو صحیفہ حضرت
عمر اور عثمان رضی اللہ عنہما نے لکھ کر تیار کیا۔ کیا وہ مکمل قرآن ہے۔ یا اس میں
بعض باتیں وہ بھی ہیں۔ جو قرآن نہیں۔ حضرت طلحہ نے جواب دیا۔ نہیں
بلکہ وہ تمام کا تمام قرآن ہی ہے۔ کوئی دوسری بات جو غیر قرآن ہو اس
میں درج نہیں کی گئی حضرت علیؑ نے کہا۔ اگر تم اس کی تعلیمات و احکامات
پر عمل پیرا ہوئے۔ تو جہنم کی آگ سے نجات پاؤ گے۔ اور جنت سد جاو
گے۔ بے شک اس میں ہمارے لیے جتنیں موجود ہیں۔ ہمارے حق کا بیان
ہے۔ اور ہماری طاعت کے فرض ہونے کا ذکر ہے۔

اس سے مراد یہ ہے۔ کہ باوجود اس کے کہ موجود قرآن میں سے بہت کچھ نکال دیا گیا۔ اور اس کی قرأت میں بہت زیادہ اختلاف بھی موجود ہے۔ لیکن پھر بھی اس قدر آیات اس میں باقی رہ گئی ہیں۔ جو مراحۃ المؤمنین کی امامت پر دلالت کرتی ہے۔ یہ وہ حضرات ہیں۔ جو اس قرآن کے تمام احکام کے عالم تھے۔

قارئین کرام! یہ بھی اصل عبارت۔ اس میں آپ نے دیکھا۔ کہ بَلْ كُنْتُمْ قُرْآنٌ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے الفاظ نہیں۔ بلکہ حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ نے یہ الفاظ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے سوال

پر کہے۔ ان الفاظ سے تو حضرت طلحہ کا عقیدہ معلوم ہوتا ہے۔ کہ وہ موجود قرآن کے کامل اور مکمل ہونے کے متقدّم تھے۔ اب حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ کے اس جواب پر جو تبصرہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ اس میں خود کرنے سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ باوجود اس کے کہ موجود قرآن کو (بقول اہل تشیع) معرفت اور نامکمل سمجھتے ہیں۔ پھر بھی فرماتے ہیں۔ کہ باوجود اس کے کہ اس قرآن سے بہت کچھ نکالا جا چکا ہے۔ لیکن پھر بھی ایسی آیات اور بعض ایسے کلمات اس میں صرف و ساقط ہونے سے بچ گئے۔ جن میں ائمہ معصومین کی امامت بالتصریح مذکور ہے۔ اس میں ہمارے حقوق اور ہماری مجتہدیں بھی کچھ باقی ہیں۔ لہذا اس قدر بچے کچھے قرآن پر بھی اگر عمل کر دو گے۔ تو فدیہ نجات ہے۔

صاحب صافی کی مذکورہ عبارت۔ کہ میں کو مولوی اسماعیل گوجروی نے موجود قرآن کے مکمل اور غیر معرفت ہونے کی دلیل کے طور پر پیش کیا۔ بیانگ دہلی پکا کہہ رہی ہے۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے نزدیک موجود قرآن معرفت اور غیر مکمل ہے۔ اس سے بہت کچھ نکال دیا گیا ہے۔

(بقول اہل تشیع)

جواب دوم :-

اگر کوئی شیعہ مذکورہ عبارت کی یہ توجیہ پیش کرے کہ ”وہیل کھلہ قرآن“، حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ کا قول ہے۔ لیکن حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے اعتقاد میں موجود قرآن مکمل اور غیر محرف ہونے کے لیے آپ کا یہ ارشاد بطور اشارہ کافی ہے۔ ”دو جو کچھ اس میں ہے۔ اگر تم نے اس پر عمل کیا۔ تو جنتی ہو جاؤ گے“، کیونکہ ان الفاظ کا تقاضا یہ ہے کہ قرآن کو آپ مکمل سمجھتے تھے۔ تبھی تو اس پر عمل کرنے کی جزا و دوزخ سے رہائی بیان فرمائی۔ اگر یہ ناقص اور محرف ہوتا۔ تو پھر اس میں موجود احکامات پر عمل کرنے سے مذکور خوشخبری کیونکر درست ہو سکتی تھی۔ جو معلوم ہوا کہ ان الفاظ کے ذریعہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے اشارہ فرمادیا ہے۔ کہ ان کے نزدیک موجود قرآن مکمل ہے۔ سادہ و ساری نجات ہے۔

اس استدلال کے بارے میں ہم نے ”جواب اول“ میں واضح کر دیا ہے۔ کہ خود حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے یہ وضاحت اچھی ہے۔ کہ وہ (بقول اہل تشیع) موجود قرآن کو ناقص اور ساقط سمجھتے ہیں۔ جس پر یہ الفاظ صراحت و دلالت کرتے ہیں ”دو و او ایں است کہ باوجود استقاط الخ“،

اس کے علاوہ ہم اہل تشیع کی زبانی حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے بارے میں اس حوالہ سے یہ مان لیتے ہیں۔ کہ آپ موجود قرآن کے مکمل ہونے کے معتقد تھے لیکن ہم اہل تشیع سے یہ پوچھ بغیر نہیں رہ سکتے۔ کہ یہی حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ہیں۔ کہ جن کی بابت ”احتجاج طبرسی“ میں خود ان کا قول موجود قرآن کے بارے میں واضح طور پر بتلا رہا ہے۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ موجود قرآن کو قطعاً مکمل اور غیر محرف نہیں جانتے تھے۔ قول ملاحظہ ہوا گئے صفحہ پر۔

احتجاج طبری!

لَوْ شَرَحْتُ لَكَ كُلَّ مَا اسْقَطَ وَحُرِفَ وَبَدَّلَ مِنَّا
يَجْرِي هَذَا الْمَجْرَى لَعَالَ وَظَهَرَ مَا تَخْطُرُ التَّقِيَّةُ
إِظْهَارًا-

۱۔ احتجاج طبری جلد اول ص ۱۲۷ احتجاج

علی علیہ السلام علی زندگی فی آی قشابه

مطبوعہ نجف اشرف طبع ہمد

۲۔ احتجاج طبری ص ۱۳۵ طبع قدیم

توجہ:-

اگر تیرے سامنے میں ان تمام آیات و کلمات کی تشریح کروں۔ جو
موجود قرآن سے نکال دیے۔ اور تبدیل کر دیے گئے۔ اور تحریف کر دیے
گئے۔ اور ان کے علاوہ کچھ دیگر طریقوں سے جو کچھ قرآن کے ساتھ کمی بیشی
کے لیے کیا گیا۔ تو بات بہت لمبی ہو جائے گی۔ اور تقیہ کا تقاضا یہ ہے
کہ ایسی باتوں کو ظاہر نہ کیا جائے۔ لہذا ان تمام آیات و کلمات کی تشریح
میں نہیں کرتا۔

آپ نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب قول سے بخوبی جان لیا ہو
گا کہ اس قول کے مطابق دہرے اعتقاد اہل تشیع آپ موجود قرآن کے مکمل ہونے کے
بالکل قائل نہیں۔ لہذا آپ کی طرف سے وہ دلیل کہ جس کے ذریعہ موجود قرآن کو مکمل ثابت
کرنے کی کوشش کی گئی قطعاً قابل توجہ نہیں کیونکہ ہم کوشش ادھاق میں شروع و بسط کے ساتھ
یہ کہہ چکے ہیں کہ چند ملاؤں کے سوا پوری امت رضی اللہ عنہ اس بات کی معتقد ہے۔ کہ موجود قرآن
میں ہر طرح کی تحریف و تبدیلی ہو چکی ہے۔ اور یہی بیشک سے قطعاً متبرائ نہیں ہے۔ اور

پھر مزید یہ کہ اسی عقیدہ کو وہ اپنے علماء نے متقدمین کا عقیدہ حتیٰ کہ ائمہ معصومین کا عقیدہ گردانتے ہیں تو پھر ایسے دلائل جو کہ خود ان کے اجتماعی اور اجتماعی عقیدہ کے مخالف ہوں۔ انہیں پیش کر کے یہ ثابت کرنے کی کوشش کرنا کہ ہم اہل تشیع موجود قرآن کے مکمل اور غیر محرف ہونے کے قائل ہیں۔ کون ان پر اعتبار کرے گا۔ دراصل یہ دورنگی صرف اس لیے تاکہ اپنے کیے پر پردہ ڈال سکیں۔ اور حقیقت حال کو ظاہر ہونے سے روک سکیں۔ اس قسم کے فریب اور فراڈ و عام پر تو بیل سکتے ہیں لیکن صاحبان عقل و خرد ان کے جال میں نہیں پھنس سکتے۔

وَمَا يَخْدَعُونَ إِلَّا الْأَنْفُسَ هُمْ وَمَا يَشْعُرُونَ

فصل چہارم

اہل تشیع کے نزدیک موجود قرآن
بھی ناقابل عمل اور ائمہ معصومین سے مروی احادیث بھی

اہل تشیع کی معتبر کتب میں ان کا یہ عقیدہ واضح الفاظ میں مذکور ہے۔ کہ موجود قرآن
کے احکام پر عمل بوجہ مجبوری اس وقت تک ہے۔ جب تک امام زمانہ امام مہدی ظاہر
نہ ہوں گے۔ لیکن جب وہ ظہور فرما ہوں گے۔ تو وہ اصل قرآن، اے کرائیں گے جس کے
بعد موجود قرآن پر عمل کرنا ختم ہو جائے گا۔ اصل عبارت یوں ہے۔
الوارفعمانیہ:-

فَإِنْ قُلْتَ كَيْفَ جَازَ الْفِرَاءَةُ فِي
هَذَا الْقُرْآنِ مَعَ مَا لَحِقَهُ مِنَ التَّغْيِيرِ
قُلْتُ قَدْ وَرَدَ فِي الْأَخْبَارِ أَنَّهُ

أَمَرُوا شُعَبَتَهُمْ بِقِرَاءَةِ هَذَا الْمَوْجُودِ
 مِنَ الْقُرْآنِ فِي الصَّلَاةِ وَغَيْرِهَا وَالْعَمَلِ
 بِأَحْكَامِهِ حَتَّى يَظْهَرَ مَوْلَانَا صَاحِبُ
 الزَّمَانِ فَتَرْتَفِعُ هَذَا الْقُرْآنُ مِنْ أَيْدِي
 النَّاسِ إِلَى السَّمَاءِ وَيُخْرِجُ الْقُرْآنُ
 الَّذِي آتَاكَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ فَيُقْرَأُ
 وَيُعْمَلُ بِأَحْكَامِهِ رَوَى الْكَلْبِيُّ بِإِسْنَادِهِ
 إِلَى سَالِمِ بْنِ سَلَمَةَ قَالَ قَرَأَ رَجُلٌ عَلَى
 أَبِي عَبْدِ اللَّهِ وَآنَا أَسْتَمِعُ حُرُوفًا
 لَيْسَ عَلَى مَا يَقْرَأُهَا النَّاسُ فَقَالَ أَبُو
 عَبْدِ اللَّهِ مَهْ كُفَّ عَنْ هَذِهِ الْقِرَاءَةِ
 وَاقْرَأْ كَمَا يَقْرَأُ النَّاسُ حَتَّى يَقُومَ
 الْقَائِمُ فَإِذَا قَامَ قَرَأَ كِتَابُ اللَّهِ عَلَى
 حَدِّهِ وَآخُورَجَ الْمُصْحَفَ الَّذِي كَتَبَهُ
 عَلِيٌّ وَفِي هَذَا الْحَدِيثِ أَنَّ عَلِيًّا لَمَّا
 فَرَعَ مِنَ ذَلِكَ الْقُرْآنِ قَالَ لَهُ هَذَا
 كِتَابُ اللَّهِ تَعَالَى كَمَا أَنْزَلَ اللَّهُ عَلَى
 مُحَمَّدٍ وَتَدَجَمَعَتْهُ بَيْنَ اللُّوحَيْنِ
 فَقَالُوا هُوَذَا عِنْدَنَا مُصْحَفٌ جَامِعٌ فِيهِ
 الْقُرْآنُ لَا حَاجَةَ لَنَا فِيهِ فَقَالَ أَمَا وَاللَّهِ
 مَا تَرَوْنَهُ بَعْدَ يَوْمِكُمْ هَذَا أَبَدًا إِثْمًا

كَانَ عَلَىٰ أَنْ أُخْبِرَ كُمْ حِينَ جَمَعْتُهُ لَتَقْرَأُوهُ وَ
الْأَخْبَارُ الْوَارِدَةُ بِهَذَا الْمَضْمُونِ كَثِيرَةٌ جَدًّا۔

(۱- انوار نعمانیہ جلد دوم ص ۲۶۳ نور فی السوء

مطبوعہ تبریز۔ طبع جدید)

(۲- انوار نعمانیہ ص ۲۳۸۔ مطبوعہ ایران

طبع قدیم)

ترجمہ:-

اگر تو یہ کہے کہ اس موجود قرآن کی تلاوت و قراءۃ کیوں کر جائز ہے۔ حالانکہ
اس میں بہت کچھ تبدیلی لائی گئی۔ تو میں جواباً کہوں گا۔ کہ بہت سی روایات
میں وارد ہے۔ کہ حضرات ائمہ معصومین نے اپنے شیعوں کو یہ حکم دیا ہے
کہ اسی موجود قرآن ہی کی دوران نماز تلاوت کرتے رہو۔ اور اسی کے احکام
پر عمل کرتے رہو۔ یہاں تک کہ ہمارے آقا صاحب الزمان (امام مہدی)
ظاہر ہو جائیں۔ پھر جب وہ ظاہر ہوں گے۔ تو لوگوں کے ہاتھوں سے
یہ موجود قرآن آسمان کی طرف اٹھایا جائے گا۔ اور امام مہدی وہ قرآن
نمایں گے۔ جسے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے جمع کیا تھا۔ تو پھر
اسی کی تلاوت ہوگی۔ اور اسی کے احکام پر عمل ہوگا۔

”واللکین“ نے سالم بن سلیم کے اسناد کے حوالہ سے یہ روایت
ذکر کی۔ کہا ایک شخص نے امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے سامنے قرآن پڑھا
میں نے اس سے الفاظ سنے۔ جو عام لوگ نہیں پڑھتے تھے۔ تو حضرت
امام جعفر نے فرمایا۔ اس کو چھوڑ دے۔ اور مذکورہ اسی طرح اعلیٰ نبی
الفاظ سے پڑھ۔ جو عام پڑھتے ہیں۔ اور یہ (عوام کی طرح پڑھنا) اس وقت

تک قابل عمل رہے گا۔ جب تک امام مہدی کا ظہور نہیں ہو جاتا جب وہ ظاہر ہو جائیگا تو علیحدہ قرآن لائیں گے۔ اور تلاوت اسی قرآن کی کریں گے جسے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے جمع کیا تھا۔

اسی حدیث میں مذکور ہے۔ کہ جب حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اس قرآن کے جمع کرنے سے فارغ ہوئے۔ تو اُن (ابو بکر، عمر وغیرہ) کو کہا۔ یہ کتاب اُسی طرح جمع کی گئی۔ جس طرح اللہ تعالیٰ نے اپنے محبوب حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل فرمائی تھی۔ میں نے اسے دو گتوں کے درمیان ایک جگہ جمع کر دیا ہے۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو اُن لوگوں نے کہا۔ یہ وہ ہو گا۔ ہمارے پاس بھی ایک مصحف ہے جس میں پورا قرآن جمع ہے۔ اس لیے ہمیں تمہارے جمع شدہ قرآن کی کوئی ضرورت نہیں۔ اس پر حضرت علی المرتضیٰ نے فرمایا۔ خدا کی قسم، آج کے دن کے بعد کبھی بھی تمہیں یہ قرآن جو میں نے جمع کیا دیکھنا نصیب نہ ہو گا۔ میری ذمہ داری تھی۔ کہ میں تمہیں اس امر کی اطلاع کر دوں۔ کہ میں نے جمع کر دیا ہے۔ تاکہ تم اس کی قرأت و تلاوت کرو۔ اس مضمون (یعنی قرآن میں تحریر و تبدیلی کے سلسلہ میں) کی بہت سی اخبار و روایات کتب میں وارد ہیں۔

ثبات ہوا،

کہ موجود قرآن بامرجبوری ایک مدت تک قابل عمل ہے۔ جب مجبوری ختم ہو جائے گی۔ تو یہ قرآن بھی آسمانوں کی طرقت اٹھایا جائے گا۔ پھر اسی قرآن لوگوں کو دیکھنا پڑھنا نصیب ہو گا۔

نوٹ:-

ہم نے ”انوار نعمانیہ“ کی جو روایت ذکر کی۔ ہو سکتا ہے۔ کہ کسی ذہن میں اس

کے بارے میں یہ تصور آئے۔ کہ یہی وہی کتاب ہی روایت کا کیا مقام ہے۔ کوئی صحیح اور مستند روایت ہونی چاہیے۔ تو اس وہم کو دور کرنے کے لیے اور روایت مذکورہ کے مستند اور صحیح ہونے کے لیے ہم خود اس کتاب کے مصنف کی زبانی آپ کو باور کراتے ہیں۔ کہ یہ روایت تو صرف ایک روایت ہے۔ مذکور کتاب کی تو ساری کی ساری روایت صحیح اور مستند ہیں۔

لیجئے مصنف ”انوار نعمانیہ“ کی زبانی سینے۔

انوار نعمانیہ کی ہر روایت صحیح اور مستند ہے:

وَسَمَّيْتُهُ كِتَابَ الْأَنْوَارِ النُّعْمَانِيَّةِ ---
 --- وَقَدْ اِتَّزَمْنَا أَنْ لَا نَذْكُرَ فِيهِ
 إِلَّا مَا أَخَذْنَاهُ عَنْ أَرْبَابِ الْعَصْمَةِ
 الظَّاهِرِينَ أَوْ مَا صَحَّ عِنْدَنَا مِنْ كُتُبِ
 الثَّقَاتِ فَإِنَّ كُتُبَ الثَّوَارِيعِ أَكْثَرُهَا
 قَدْ نَقَلَهُ الْجَمْعُ مَوْرُودٌ مِنْ ثَوَارِيعِ
 الْيَهُودِ وَبِهَذَا كَانَ أَكْثَرُ مَا فِيهَا
 إِلَّا كَاذِبٌ الْفَاسِدُ۔

(انوار نعمانیہ جلد اول ص ۲ / مطبوعہ تبریز)

طبع جدید

ترجمہ:

میں نے اس کتاب کا نام ”انوار نعمانیہ“ رکھا..... ہم نے
 یہ التزام کیا ہے کہ اس کتاب میں ہم وہی کچھ لکھیں گے جو ہمیں حضرات

ائمہ معصومین طاہرین سے ملا۔ یا وہ روایات کہ جن کو ہم نے نامائین
کی کتابوں میں سے صحیح پایا۔ یہ بات بگٹی ہے۔ کہ تاریخ کی اکثر کتابیں
وہ میں جنہیں جمہور نے یہودیوں کی تاریخی کتب سے اخذ کیا۔ (اور ان کے مضامین
اپنی کتابوں میں درج کر دیئے) ایسی دہرہ ہے۔ کہ جمہور کی کتب تاریخ میں ایسی
باتیں بکثرت پائی جاتی ہیں۔ جو جھوٹی اور من گھڑت ہیں۔

»انوار نعمانیہ« کی منقول عبارت اور مذکورہ حوالہ سے اہل تشیع کا جو عقیدہ ہمارے
سامنے آتا ہے۔ بعینہ ایسی عقیدہ ان کے ایک اور مجتہد نے بھی ذکر کیا ہے۔ یہ وہی مجتہد
صاحب ہیں۔ کہ جنہیں سید حامد حسین صاحب نے »استقصاء الافحام میں آیۃ اللہ فی
العالمین کا لقب دیا ہے۔ یہ مجتہد »ضربت حیدریہ« کے مصنف سید ولد ار علی ہیں۔
اپنی اسی کتاب میں یوں رقمطراز ہیں۔

ضربت حیدریہ :

ترتیب آیات موجودہ الآن تا ظهور حضرت صاحب العصر زو فرقة الملیہ قابل
تمسک و احتجاج است از جهت آنکہ ائمہ امام شیعان خود را در زمان نصبت
بنابر ضرورت و اضطرار و عدم امکان وصول ثنائی بترتیب واقعی نزولی اہدایت
عمل برآں دادہ اند نہ انیکہ اُن ترتیب فی نفسہ مطابقت بواقع وار و واجب
اصل از حیثیت و اقصیت است پس در حقیقت تمسک بترتیب کذائی
تمسک بقول امام باشد نہ بنفس ترتیب مذکور و این تمسک نیز بر سبیل
عموم و کلیت نیست

مَا لَمْ يَثْبُتْ خِلَافُهُ يَنْصَحُ مِنْهُمْ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ
أَوْلَمْ يُؤَدِّ إِلَى مَا يَخَالِفُ نَصُوصَهُمْ وَإِلَّا لَوْ جَبَّ

المُعْتَدِلُ إِلَى خِلَافِهِ۔

(ضربۂ حیدریہ جلد دوم ص ۸۱)

ترجمہ:

فرقہ امامیہ شیعہ کے نزدیک موجود قرآن اس وقت تک قابلِ عمل ہے جب تک امام العصر (امام مہدی) ظہور نہیں فرماتے۔ اور اسی وقت تک یہ قابلِ تمسک و احتجاج بھی ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ حضرات ائمہ معصومین نے عمام (اہل تشیع) کی جب اس مجبوری اور پریشانی کو جانتا کہ جب تک امام العصر ظہور نہیں فرماتے۔ اس عرصہ میں عوام کی اس قلعہ پک نہ سائی کہ جسے حقیقی نزولی ترتیب کے ساتھ جمع کیا گیا ہے۔ تاہم یہ ہے۔ لہذا اس مجبوری کی بنا پر موجود قرآن پر عمل کرنے کی اجازت مرحمت ہوئی۔ حضرات ائمہ معصومین کے موجود قرآن سے تمسک کی اجازت دینے کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ ان کے نزدیک موجود قرآن کی ترتیب حقیقی نزولی اور مطابق واقعہ ہے۔ اور واجبِ عمل ہونا بحیثیتِ واقعیت ہے۔ لہذا اس موجود قرآن کو قابلِ عمل سمجھنا اور اس سے تمسک و احتجاج کو درست جانتا اور اس قولِ امام پر عمل کرنا ہے۔ نہ کہ موجود قرآن کی نفس ترتیب قابلِ عمل ہوئی۔ اور یہ بھی کہ یہ بامجبوری تمسک امام اور کی طرف نہیں ہے۔ بلکہ اس وقت تک جب تک کہ حضرات ائمہ معصومین سے بطور نص اس کی مخالفت ثابت نہ ہو۔ یا ان سے مروی نصوص کی تردید کے نتیجہ کا حامل نہ ہو۔ ورنہ اس موجود قرآن کے خلاف اور قائل امام کے مطابق، پر عمل کرنا واجب ہوگا۔

خلاصہ:

ضرورت حیدریہ اور انوار نعمانیہ دونوں کتابوں کے حوالہ جات سے یہ بات کھل کر سامنے آئی۔

۱۔ موجود قرآن کی آیات سے تمسک و احتجاج اور اس کے احکام پر عمل بامر مجبوری

ہے۔

۲۔ یہ تمسک و احتجاج ظہور مہدی تک ہے۔

۳۔ موجود قرآن کی ترتیب وہ نہیں۔ جس پر یہ نازل ہوا۔

۴۔ حقیقی نزول کی ترتیب اس قرآن کی ہے۔ جو امام مہدی کے پاس ہے۔

۵۔ موجود قرآن پر عمل اور اس سے تمسک اس بنا پر نہیں۔ کہ یہ قرآن ہے۔ بلکہ اس وجہ

سے کہ ائمہ معصومین نے ایسا کرنے کا حکم دیا۔ لہذا درحقیقت یہ ائمہ کے احکام کی

پیروی ہے۔ نہ کہ قرآن کی حقیقت کو تسلیم کرنا ہے۔

۶۔ ائمہ کی طرف سے موجود قرآن پر عمل کلی اور عموم کے طور پر نہیں۔ بلکہ اس کے لیے

بھی ان شرائط کا پورا ہونا ضروری ہے۔ ۱۔ حضرات ائمہ سے منقول کسی نص کے

مخالفت نہ ہو۔ ۲۔ یا اس سے منقول روایات کی مخالفت کا واسطہ نہ کھلتا

ہو۔ اگر یہ شرائط نہ پائی جائیں۔ تو قرآن کو چھوڑ کر ائمہ کے ارشادات پر عمل ہوگا

اس خلاصہ سے ایک بات سامنے آتی ہے۔ کہ قرآن پر عمل کرنا کوئی اہمیت نہیں رکھتا

بلکہ حقیقت اور اصلیت ائمہ معصومین کے ارشادات کی ہے۔ اور احادیث ائمہ ہی

قابل تمسک اور احتجاج ہیں۔ اب ہم اسی بات کی تحقیق کرتے ہیں۔ کہ ائمہ معصومین سے

مروی روایات کے متعلق اہل تشیع کیا کہتے ہیں۔ کیا بے چون و چرا ان سے مروی

ہر روایت قابل عمل اور لائق تمسک سمجھتے ہیں۔ یا اس کے لیے بھی کوئی ان کا ہاں میاں یا شرائط ہیں

ائمہ اہل بیت کی مرویات باہم متضاد ہیں لہذا قرآن کی تائید کے بغیر ان کی روایات قابل عمل نہیں

اہل تشیع اس امر کی تصدیق کرتے ہیں کہ ائمہ اہل بیت کی احادیث میں بہت زیادہ اختلاف اور واضح تضاد موجود ہے۔ حتیٰ کہ کسی ایسی حدیث کا پایا جانا تقریباً ناممکن ہے کہ جس کے خلاف انہی سے مروی حدیث موجود نہ ہو۔ اس پس منظر میں اگر مذہب شیعہ کو دیکھا جائے۔ تو ان کی بے چینی اور پریشانی اور بڑھ جاتی ہے۔ آخر کیوں نہ بڑھے۔ جبکہ ان کے مذہب کی بنیاد ہی احادیث ائمہ ہیں۔ ان کی پریشان حالی خود ان کی رہائی نہیں ہے۔

اساس الاصول ۱۔

الْأَحَادِيثُ الْمَأْثُورَةُ مِنَ الْأَيْمَةِ مُخْتَلِفَةٌ
جِدًّا لَا يَكَادُ يُوجَدُ حَدِيثٌ إِلَّا فِي
مُقَابَلَتِهِ مَا يَنَافِيهِ وَلَا يَتَّفِقُ
خَبَرًا إِلَّا بِإِزَازِهِ مَا يُضَادُّهُ حَتَّى
صَارَ ذَلِكَ سَبَبًا لِرُجُوعِ بَعْضِ النَّاقِضِينَ
عَلَى اعْتِقَادِ الْحَقِّ كَمَا صَرَّحَ بِهِ شَيْخُ
الطَّائِفَةِ فِي أَوَائِلِ الشَّهْدِيَّاتِ وَ
الْمُسْتَبْصَرِ وَمَنَاشِئِهِ هَذِهِ

الْإِخْتِلَافَاتِ كَثِيرَةٌ جِدًّا مِنَ التَّقِيَّةِ
وَالْوَضْعِ وَاشْتِبَاهِ السَّامِعِ وَ
التَّخْلِيعِ وَالتَّخْصِيصِ وَالتَّقْيِيدِ وَ
غَيْرِ تِلْكَ الْمَذْكُورَاتِ مِنَ الْأُمُورِ
الْكَثِيرَةِ كَمَا وَقَعَ التَّضَرُّعُ عَلَى
أَكْثَرِهَا فِي الْأَخْبَارِ الْمَأْثُورَةِ عَنْهُمْ
وَإِمْتِنَانِ الْمَعَاشِرِ بِبَعْضِهَا عَنْ بَعْضٍ فِي
بَابِ كُلِّ حَدِيثَيْنِ مُخْتَلِفَيْنِ بِحَيْثُ
يَحْصُلُ الْعِلْمُ وَالْيَقِينُ بِمَعْنَى الْمَشَاءِ عَسِيرٌ
جِدًّا فَتَوْقُ التَّلَاقَةِ كَمَا لَا يَخْفَى.

(اساس الاصول صنف ویدار علی مرتضیٰ شیعہ
قلمی نسخہ سے عبارت نقل کی گئی جس پر
صنف غیر نہیں لکھا ہوا۔)

نوٹ:

اساس الاصول قلمی نسخہ ہونے کا وجہ سے منہات درج نہیں ہیں۔

ترجمہ:

حضرات ائمہ اہل بیت سے منقول احادیث کا باہم اس قدر اختلاف
ہے کہ کسی ایک حدیث کا ایسا متن نکلے کہ جس کے مقابلہ میں کوئی
دوسری حدیث موجود نہ ہو۔ اور کوئی ایسی خبر موجود نہیں کہ جس کا ضد
نہ پائی جاسکے۔ یہ اختلاف اتنا بڑا ہے کہ بعض ناقص لوگوں کے
حق (مذہب شیعہ) چھوڑنے کا سبب بن گیا۔ جیسا کہ تہذیب اور

الاستعداد میں شیخ الطائفہ نے صراحت کے ساتھ بیان کیا۔ روایات و احادیث میں اس اختلاف کے مختلف اسباب ہیں مثلاً تفسیر، من گھڑت روایات سننے والے کا اشتباہ میں پڑ جانا، نسخ، تخصیص، تفسیر وغیرہ۔ یہ اور بہت سے دوسرے اسباب ہیں۔ جن کی روایات ائمہ اہل بیت میں تصریح موجود ہے۔ اور کوئی سکا دو صدیوں کے مابین موجود اختلاف و تضاد کو دور کر کے اس کیفیت تک پہنچا کہ ان سے علم و یقین کی دولت لے جائے انتہائی مشکل ہے۔ اور حقیقت تو یہ ہے کہ یہ امتیاز طاقت انسانی سے باہر ہے۔ جیسا کہ ظاہر ہے۔

تہذیب الاحکام۔

الْحَمْدُ لِلّٰهِ وَ لِیَّ الْحَمْدِ وَ مُسْتَحَقِّهِ وَ
 صَلَوَاتُهُ عَلٰی خَیْرِتِهِ مِنْ خَلْقِهِ
 مُحْتَبَدٍ وَ اِلَیْهِ وَ سَلَّمَ قَسْبِلِیْمًا ذَا کَرَمٍ
 بَعْضُ الْأَصْدِقَاءِ أَيْدُهُ اللَّهُ مَسْمُونُ
 أَوْجَبَ عَلَیْنَا حَقَّهُ بِأَحَادِیثِ أَصْحَابِنَا
 أَيْدَهُمُ اللَّهُ وَ رَجِعَ السَّلَفُ مِنْهُمْ وَ
 مَا وَقَعَ فِیْهَا مِنَ الْإِخْتِلَافِ وَ التَّنْبَیْنِ
 وَ الْمُنَافَاةِ وَ التَّضَادِّ حَتَّى لَا یَكَادَ
 یَتَّفِقُ خَبْرٌ إِلَّا بِأَزَاثِهِ مَا یُصَادُّهُ
 وَلَا یُسَلَّمُ حَدِیْثٌ إِلَّا وَفِی مَقَابِلَتِهِ
 مَا یُنَافِیْهِ حَتَّى جَعَلَ مُخَالِفُونَا ذَٰلِكَ
 مِنْ أَكْثَرِ الْقَلَمُوعِ عَلٰی مَذْهَبِنَا

وَتَطَرَّقُوا بِذَلِكَ إِلَى ابْطَالِ مُعْتَقِدِنَا
وَذَكُرُوا أَنَّهُ لَمْ يَزَلْ شَيْئُوحُكُمْ الشَّلَفُ
وَالْخَلَفُ يُطْعِمُونَ عَلَى مُخَالَفَتِهِمْ بِالْإِخْتِلَافِ
الَّذِي يَدِينُونَ اللَّهَ تَعَالَى بِهِ وَيَشْنَعُونَ عَلَيْهِمْ بِإِفْتِرَاقِ كَلِمَتِهِمْ
فِي الْفُرُوعِ وَيَذْكُرُونَ أَنَّ هَذَا مِمَّا
لَا يَجُوزُ أَنْ يَتَعَبَّدَ بِهِ الْحَكِيمُ وَلَا أَنْ
يَبِيحَ الْعَمَلَ بِهِ الْعَبَائِمُ وَقَدْ وَجَدْنَا
أَشَدَّ إِخْتِلَافًا مِنْ مُخَالَفَتِكُمْ وَكَثَرَتِ بَيِّنَاتُنَا
مِنْ مَبَايِنَتِكُمْ وَوُجُودُ هَذَا الْإِخْتِلَافِ
مِنْكُمْ مَعَ إِعْتِقَادِكُمْ بَطْلَانَ ذَلِكَ دَلِيلٌ
عَلَى فُسَادِ الْأَصْلِ حَتَّى دَخَلَ عَلَى جَمَاعَةٍ
مِمَّنْ لَيْسَ لَهُمْ قُوَّةٌ فِي الْعِلْمِ وَلَا بَصِيرَةٌ
بِوُجُودِ النَّظَرِ وَمَعَانِي الْأَلْفَاظِ
شُبُهَةٌ وَكَثِيرٌ مِنْهُمْ رَجَعَ
عَنْ إِعْتِقَادِ الْحَقِّ كَمَا إِشْتَبَهَتْ
عَلَيْهِ الْوُجْهَةُ فِي ذَلِكَ وَعَجَزَ عَنْهُ
حَلُّ الشُّبُهَةِ فَبِهِ سَمِعْتُ شَيْخَنَا أَبَا
عَبْدِ اللَّهِ أَيْدَهُ اللَّهُ يَذْكُرُ أَنَّ
أَبَا الْحُسَيْنِ الطَّهَارُودِيَّ الْعَلَوِيَّ كَانَ
يَعْتَقِدُ الْحَقَّ وَبَدِيحُ بِالْإِمَامَةِ
فَرَجَعَ عَنْهَا لَمَّا إلتَبَسَ عَلَيْهِ

الْأَمْرُ فِي إِخْتِلَافِ الْأَحَادِيثِ
وَتَرْكِ الْمَذْهَبِ وَدَانَ بَغْيِهِ لِمَا لَمْ يَتَّبِعْ
لَهُ وَجْوهُ الْمَعَانِي فِيهَا وَهَذَا يَدُلُّ أَنَّ
مَنْ خَلَفَ فِيهِ عَلَى غَيْرِ بَصِيرَةٍ وَاعْتَقَدَ
الْمَذْهَبَ مِنْ جِهَةِ الثَّقَلَيْنِ لِأَنَّ الْإِخْتِلَافَ
فِي الْقُرْوَاعِ لَا يُوجِبُ تَرْكَ مَا ثَبَتَ بِالْأَدِلَّةِ
مِنَ الْأُصُولِ۔

(تہذیب الاحکام مصنفہ شیخ الطائفہ ابی جعفر

طوسی جلد اول ص ۲-۳ / مطبوعہ تہران

طبع جدید)

ترجمہ ۱۔

تمام تعریضیں اس کے لیے جو تعریف کا مالک اور مستحق ہے۔ اور اس کی حمائیں
اس کی مخلوق میں سے بہترین لوگوں یعنی محمد اور آل محمد پر اور اللہ کی طرف
سے ان پر سلامتی ہو۔ میرے ایک دوست (اللہ اس کی مدد کرے) نے
میں نے ہمارے اصحاب کی احادیث مجھے یاد دلائیں۔ یہ وہ شخص تھا
جس کا حق ہم پر لازم ہے۔ اللہ تعالیٰ ہمارے اصحاب احادیث پر
رحم فرمائے۔ اس شخص نے مذکورہ احادیث میں واقع اختلاف تباہ
مناقشات اور تضاد کی بھی یاد دلائی۔ یہ اختلاف روایات اس حد تک
ہے کہ شاید ہی کوئی ایسی حدیث ملے کہ جس کے مقابلہ میں اس کی
مذہب نہ ہو۔ اور شاید ہی کوئی روایت قابل تسلیم ہو۔ کہ جسکی منافی روایت موجود
نہ ہو۔ یہاں تک کہ ہمارے مخالفین نے اسی اختلاف کو ہمارے
مذہب پر اعتراض کرنے کے لیے ایک عظیم حربہ بنایا۔ اور اسی

بنایا ہمارے اعتقادات کے بطلان کا راستہ پایا۔ ان مخالفین اہل تشیع نے یہ کہا کہ اسے شیعوں! تمہارے اگلے پچھلے اپنے مخالفین پر عین طعن کرتے ہیں۔ کہ اسے ہمارے مخالفو! تم نے جن باتوں پر اپنے دین کی بنیاد رکھی ہے۔ اور ان باتوں کو اللہ کا دین کہتے ہو۔ وہ تو باہم مختلف ہیں۔ اور یہ اتہامی قابل مذمت طریقہ ہے۔ کہ تمہارے علماء کے باہمی فردی اختلافات ایک حقیقت ہیں۔ اور اس پر مزید یہ کہ کیا ایسی باتوں کو کوئی صاحب حکمت اپنا دین قرار دے سکتا ہے۔ اور کوئی صاحب علم اس کو درست کہہ سکتا ہے۔؟

اسے شیعوں! کیا ہمارا روایات و احادیث کا اختلاف تمہارے اس اختلاف سے بڑا ہے؟ کیا یہ حقیقت نہیں کہ تمہاری احادیث کے مابین تباین اپنی مثال آپ ہے۔ ان شدید و عظیم اختلافات کے ہوتے ہوئے اور وہ بھی ایسے کہ تم ان کا توہم ہو۔ کیا تمہارے مذہب کے اصل کے فساد کی دلیل نہیں۔؟

یہی اختلاف روایات کچھ ایسے لوگوں کے لیے مذہب شیعوں چھوڑنے کا سبب بنا۔ جنہیں علم کی مضبوطی حاصل نہ تھی۔ اور نہ ہی انہیں نظر و فکر کے طریقوں کی بصیرت تھی۔ اس لیے اسی اختلاف نے انہیں بہت بڑے شبہ میں ڈال دیا۔ جب وہ اس کا حل تلاش کرنے میں ناکام ہوئے۔ تو راہِ حق سے پھر گئے۔

میں نے اپنے شیخ ابو عبد اللہ (امام اس کی تائید کرے) سے سنا کہ ابو العباس ہارونی پہلے اعتقادِ حقہ (مذہب شیعہ) پر تھے۔ اور مسئلہ امامت ائمہ کا دین تھا۔ پھر جب ائمہ اہل بیت کی احادیث کے اختلافات سے اسے حق میں اشتباہ و القباس دکھائی دیا۔ تو یہ مذہب چھوڑ کر دوسرا دین اختیار کر لیا۔ کیونکہ ان روایات و احادیث کے معانی کی مختلف وجوہات اس پر میاں نہ ہو سکیں۔ اس

مذہب شیعہ کو مذکور بنا پر چھوڑ دینا اس امر کی نشاندہی کرتا ہے کہ اس نے یہ مذہب بغیر بصیرت کے محض تقلیدی طور پر اپنایا تھا۔ کیونکہ فروع میں اختلاف کا پایا جانا یہ لازم نہیں کر دیتا کہ ان اصول کو بھی خیر آباد کہہ دیا جائے۔ جو دلائل اور براہین سے ثابت ہوں۔

دونوں حوالہ جات سے مندرجہ ذیل امور ثابت ہوئے

- ۱۔ ائمہ اہل بیت سے مروی احادیث و روایات اس قدر باہم مختلف ہیں کہ شائد ہی کوئی ایسی روایت مل سکے کہ جس کے مخالف روایت موجود نہ ہو۔
- ۲۔ یہی اختلاف احادیث بعض شیعوں کے لیے مذہب شیعہ کو چھوڑ دینے کا سبب بنا۔ جن میں ابوالحسین ہارونی بھی شامل ہے۔ یہ پہلے پہل شیعہ امامی تھا لیکن اختلاف احادیث کی بنا پر مذہب شیعہ سے تائب ہو گیا۔
- ۳۔ کوئی سی دوا احادیث میں اختلاف کو اس طرح ختم کر دینا کہ ان سے یقین و علم کی دولت حاصل ہو سکے۔ نہایت مشکل امر ہے۔ اور طاقت انسانی سے باہر ہے۔

- ۴۔ اس اختلاف کی بہت سی وجوہات ہیں۔ جن میں تفسیر، وضع احادیث بہت اہم ہیں۔

اب بیچارے کدھر جائیں،

موجود قرآن پر دوسرے سے نیز معرفت ہونے کا ایمان و اعتقاد ہی نہ تھا۔

بامجبوری امام کے کہنے پر امام مہدی کے ظہور تک قابل عمل سمجھا۔ اور وہ بھی اتنا حصہ جو احادیث ائمہ کے خلاف نہ ہو۔ یا جس کی تائید ائمہ اہل بیت کی احادیث سے ہوتی ہو۔ اب جس پر دار و مدار تھا۔ (یعنی احادیث ائمہ) اس میں جو کچھ گڑبڑ ہے۔ ہم نے اس کی نشاندہی کر دی۔ خود ان کا تقیہ ان کے ائمہ کی روایات کو بے ڈوبا۔ ان کی اغراض و خواہشات نے من گھڑت احادیث بنائیں۔ تو وہ سہارا بھی ٹوٹ گیا۔ جس مکان کی مضبوطی پر تلو کو قربان کیا۔ وہ ریت کا گھر و نہ ٹکلا۔ ڈوبتی کشتی کے لیے جس کو تناور درخت سمجھا۔ وہ اکھڑا ہوا گھاس کا ٹکڑا تھا۔ اب نہ پائے ماندن نہ جائے رفتن۔

ائمہ کی مرویات میں اختلاف کی خلیج کو پاٹنا طاقت بشری سے خارج امر ہے اب اہل تشیع سے ہی پوچھنا چاہیے۔ کہ کدھر جائیں۔ اور کیا کریں؟ تو وہ اس بھورے نیکنے کی جوراہ بتلاتے ہیں۔ وہ یہ ہے۔ کہ

دو ہمارے ائمہ نے ارشاد فرمایا ہے۔ کہ ہماری جو حدیث قرآن کے مطابق ہو۔ اس پر عمل کرو۔ اس سے احتجاج و استدلال کرو۔ لیکن جو اس سے ٹکرا جائے اور مخالفت ملے۔ اسے چھوڑ دو۔،، حوالہ ملاحظہ ہو۔

امالی شیخ صدوق ۱۔

عن الصادق جعفر بن محمد (ع) عن ابيه عن جده
قال قال علي (ع) ان علي كحل حق حقيقة وعلى كحل صواب
نورا فاما وافق كتاب الله فخذوه واما خالف كتاب الله
فدعوه۔

(الامالی والمجلس للشيخ الصدوق ص ۳۱)

المجلس التاسع والخمسون۔

مطبوعہ قم۔ ایران

ترجمہ:-

حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ اپنے والد گرامی اور وہ اپنے دادا جان سے روایت کرتے ہیں۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔
بے شک ہر سچی بات کی ایک حقیقت ہے۔ اور ہر صواب و درست بات پر اللہ کا نور ہے۔ تو وہ جو کتاب اللہ کے موافق ہو۔ اس کو قابل عمل سمجھو۔ اور جو اس کے مخالف ہو۔ اس کو چھوڑ دو۔

احتجاج طبرسی،

فَإِذَا اتَّكُمُ الْحَدِيثُ عَنِّي فَأَعْرِضُوا عَلَى كِتَابِ
اللَّهِ وَسُنَّتِي فَمَا وَافَقَ كِتَابَ اللَّهِ وَسُنَّتِي فَخُذُوا
بِهِ وَمَا خَالَفَ كِتَابَ اللَّهِ وَسُنَّتِي فَلَا تَأْخُذُوا بِهِ
(احتجاج طبرسی ابو جعفر محمد علی یحییٰ بن اکثم)

مطبوعہ نعت اشرف طبع قدیم

ترجمہ:-

پس جب تمہارے پاس میری طرف سے کوئی حدیث پہنچے۔ تو
اس کو اللہ تعالیٰ کی کتاب اور میری سنت پر پیش کر دو۔ پھر جو حدیث
اللہ کی کتاب اور میری سنت کے موافق ہو۔ اس کو پکڑ لو۔ (یعنی
قابل عمل سمجھو) اور جو کتاب اللہ اور میری سنت کے مخالف ہو۔
اُسے ہرگز نہ پکڑو۔

رجال کشی۔

حَدَّثَنِي هِشَامُ بْنُ الْحَكَمِ أَنَّهُ سَمِعَ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ (ع)
يَقُولُ لَا تَقْبَلُوا عَلَيْنَا حَدِيثًا إِلَّا مَا وَافَقَ الْقُرْآنَ

وَالسُّنَّةَ أَوْ تَجِدُ وَنَ مَعَهُ شَاهِدًا مِنْ أَحَادِيثِ الْمُتَقَدِّمَةِ
فِيكَ الْمُخَيَّرَةُ بْنُ سَعِيدٍ لَعَنَهُ اللَّهُ رَسَّ فِي كُتُبِ أَصْحَابِ
إِنِّي أَحَادِيثُ لَمْ يُحَدِّثْ بِهَا إِنِّي۔

رجال کشی مصنفہ ابی عمرو محمد بن عمر بن عبد العزیز
الکشی ص ۱۹۵ تذکرۃ المغیرہ بن سعید۔
مطبوعہ کربلا۔

ترجمہ:

حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ کہ ہماری کسی حدیث کو
اس وقت تک قبول نہ کرو۔ جب تک وہ قرآن و حدیث کے مطابق نہ
ہو۔ یا ہم سے مروی ہی کسی پہلی حدیث سے اس کی تائید و گواہی نہ مل
جائے۔ کیونکہ مغیرہ بن سعید لعنہ اللہ علیہ نے میرے والد گرامی کے
اصحاب کی احادیث میں ایسی احادیث داخل کر دیں۔ جن کا انہوں نے
کبھی تذکرہ تک نہیں کیا۔

رجال کشی:

عَنْ هِشَامِ بْنِ الْحَكَمِ أَنَّ سَمِعَ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ (ع) يَقُولُ
كَانَ الْمُخَيَّرَةُ بْنُ سَعِيدٍ يَتَعَمَّدُ الْكُذِبَ عَلَى
إِنِّي۔

(رجال کشی ص ۱۹۷)

ترجمہ:

ہشام بن الحکم نے حضرت ابو عبد اللہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کو یہ فرماتے
سنا کہ مغیرہ بن سعید نے جان بوجھ کر میرے والد گرامی پر بہتان بانٹے

یعنی ان کے نام سے جھوٹی روایات بیان کیں اور نقل کیں۔
رجال کشی ۱۔

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ (ع) قَالَ كَانَ لِلْحَسَنِ كَذَابٌ يَكْذِبُ
عَلَيْهِ وَلَمْ يُسَمِّهِ وَكَانَ لِلْحُسَيْنِ (ع) كَذَابٌ يَكْذِبُ
عَلَيْهِ وَلَمْ يُسَمِّهِ وَكَانَ الْمُخْتَارُ يَكْذِبُ عَلَى عَلِيٍّ
بِنِ الْحُسَيْنِ وَكَانَ الْمُغِيرَةُ بْنُ سَعِيدٍ يَكْذِبُ عَلَى أَبِي -

(رجال کشی ص ۱۹۷)

ترجمہ ۱۔

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ امام حسن رضی اللہ عنہ
سے جھوٹی روایات بیان کرنے والا ایک کذاب تھا۔ اس کا نام نہیں
لیا۔ امام حسین رضی اللہ عنہ کا بھی ایک کذاب تھا۔ اس کا نام بھی نہ لیا۔
منتہار نامی شخص حضرت امام زین العابدین رضی اللہ عنہ پر بہتان باندھتا
تھا۔ لان سے فسوب جھوٹی روایات ذکر کرتا تھا۔ اور مغیرہ بن سعید
میرے والد گرامی کے بارے میں کذب بیانی کیا کرتا تھا۔

نوٹ ۱۔

روایات ائمہ مذکورہ سے یہ بات واضح ہو گئی کہ ان کی روایات میں اختلاف
و داخل ایک ساکشن کے تحت وجود میں آیا۔ وہ یہ کہ ہر امام کی باتوں میں گھڑت
باتیں شامل کرنے والا اور ان کی طرف سے جھوٹی باتوں کو پیش کرنے والا ہر دور میں
کوئی نہ کوئی موجود رہا۔ ان کذاب لوگوں کے کذب و دروغ کی وجہ سے حضرات ائمہ
کی احادیث میں اس قدر غلط ملط ہو گیا کہ صحیح اور غلط کے مابین امتیاز بہت

مشکل ہو گیا۔ بلکہ انہی کے ایک محقق علامہ طوسی کے بقول یہ امتیاز طاقت بشری سے باہر ہے۔

الحاصل:

اہل تشیع کے نزدیک قرآن کریم کی صحت اور تکمیل اس طور پر ممکن تھی۔ کہ اسے حضرات ائمہ اہل بیت کی احادیث پر پیش کر کے دیکھا جائے۔ قرآن کریم کی جو آیت یا سورۃ ان حضرات کے فرامین وارشادات سے متصادم ہو۔ وہ قرآن نہیں بلکہ کسی نے ایسی آیت و سورۃ قرآن میں داخل کر دی ہے۔ گویا تحریف و عدم تکمیل کے یہ لوگ قائل ہیں۔ اور اصل قرآن کی پہچان کا طریقہ دو احادیث ائمہ اہل بیت،، کو قرار دیتے ہیں۔

لیکن ستم بالائے ستم یہ ہے۔ کہ جن احادیث کو قرآن کی شناخت کا معیار مقرر کیا۔ انہی کے بارے میں ائمہ اہل بیت کے بقول کذاب لوگوں نے جھوٹی روایات کی اس قدر بھرا کر دی۔ کہ غلط و صحیح کے مابین خط امتیاز کھینچنا اگرچہ ناممکن نہ ہی لیکن طاقت بشری سے باہر ہے۔ اب ایک عام آدمی یہ سوچتا ہے کہ حضرات ائمہ اہل بیت کی احادیث میں پیچ و جھوٹ کو الگ کرنے کا کیا طریقہ ہے؟ تو اس کا جواب انہی احادیث میں یہ دیا گیا کہ جو حدیث امام قرآن کے خلاف ہو وہ ان کی حدیث نہیں۔ اور اس بنا پر وہ ناقابل یقین و عمل ہے۔ تو یہ ایک ایسا بھنور بن گیا۔ کہ نہ قرآن کو سمجھنا ممکن رہا۔ اور نہ احادیث کی صحت کا کوئی طریقہ سامنے آیا جس سے یہی نتیجہ نکلتا ہے۔ کہ اہل تشیع کو نہ تو قرآن کے غیر محرف اور کاملہ ہونے پر ایمان و یقین ہے۔ اور نہ ہی ائمہ اہل بیت سے مروی احادیث کی صحت کا یقین۔

قرآن کریم سے اس سسوک کی راہ تو اس دہرے سے نکلی۔ کیا لوگوں کو یہ گوارا نہ تھا۔ کہ اسے جمع کرنے کا کام حضرات صحابہ کرام کرتے۔ صحابہ کرام عداوت و بغض کی بنا پر قرآن کریم کے کمال اور غیر محرف ہونے پر یقین نہ آیا۔ لیکن جن حضرات (یعنی ائمہ اہل بیت) پر ان کے دین و ایمان کا دار و مدار تھا۔ ان کی احادیث کے بارے میں ان کا یہ رویہ کچھ عجیب سا لگتا ہے۔ کس دل گردے کے ساتھ ان کے محقق شیخ طوسی نے یہاں تک کہہ دیا۔ کہ حضرات ائمہ اہل بیت سے مروی احادیث کے اختلاف کے اسباب کا امتیاز اتنا بڑا کام ہے۔ کہ انسانی طاقت اس کی متحمل نہیں ہو سکتی۔ قرآن تو پہلے ہی چھوڑ چکے تھے۔ اب جس پر ان کے دین و ایمان کا تکیہ تھا۔ وہ بھی منہدم ہو گیا۔ اگر ان حالات میں کوئی انصاف پسندے نتیجہ نکالے۔ کہ اہل تشیع کے پاس نہ قرآن رہا۔ نہ ائمہ اہل بیت کی کوئی باوثوق روایت۔ ان دونوں کے معدوم ہونے سے ایمان کا خاتمہ کیونکر ممکن نہ ہوگا۔؟

تحکمہ بحث تحریر قرآن کے بارے

میں چند ضروری گزارشات

۱۔ اہل تشیع کی معتبر کتب کے حوالہ باب سے یہ ثابت ہوتا ہے۔ کہ تحریر قرآن کی روایات (ان کے نزدیک) دو ہزار سے بھی زیادہ ہیں۔

اس کی بنا پر تحریر قرآن کا ثبوت دو اخبار مستفیض بلکہ اخبار متواتر سے ہے۔

فصل الخطاب:

وہی کثیرۃً جدّاً حتّٰی قَالَ السَّيِّدُ نِعْمَتُ اللَّهِ الْبَاقِيَّةُ
فِي بَعْضِ مُؤَلَّفَاتِهِ كَمَا حَكَی عَنْهُ أَنَّ الْأَخْبَارَ
الذَّالَّةَ عَلَى ذَلِكَ تَزِيدُ عَلَى أَلْفَيْ حَدِيثٍ وَأَدْعَى
إِسْتِنَافَتَهَا جَمَاعَةٌ كَالْمُفِيدِ وَالْمُحَقِّقِ الذَّامِدِ
وَالْعَلَّامَةِ الْمَجْلِسِيِّ وَعَيْرِهِمْ بِلِ الشَّيْخِ أَيْضًا
مَسْرُوحٍ فِي التَّبْيَاحِ بِكَثْرَتِهَا بَلِ ادَّعَى تَوَاتُرَهَا
جَمَاعَةٌ۔

(فصل الخطاب ص ۲۵۱ مطبوعہ ایران)

توجہ:-

قرآن کریم کے محرف ہونے پر دلائل کرنے والی احادیث بہت زیادہ
ہیں۔ یہاں تک کہ سید نعمت اللہ الجزائر نے اپنی بعض کتابوں میں
کہا ہے۔ جو ان سے حکایت بھی کیا گیا ہے۔ کہ وہ احادیث و اخبار
جو کہ اس امر پر دلائل کرتی ہیں۔ دو ہزار سے بھی زیادہ ہیں۔ ان
روایات کے متعلق ایک بہت بڑی جماعت نے دو مستفیض، ہونے
کا دعویٰ کیا ہے۔ جن میں شیخ مفید، محقق داماد اور علامہ مجلسی وغیرہ
شامل ہیں۔ بلکہ شیخ طوسی نے تو ان روایات کی کثرت کی تصریح
کے ساتھ ساتھ یہ بھی دعویٰ کیا۔ کہ ایک جماعت نے ان روایات
کو دو متواتر، قرار دیا ہے۔

۲۔ شیعہ مشائخ اور مجتہدین کا ان روایات کی وجہ سے بانگ دہلہ عقیدہ

ہے۔ کہ موجود قرآن واقعی محض ہے۔
تفسیر صافی،

وَأَمَّا اعْتِقَادُ مَشَائِخِنَا فِي ذَلِكَ فَالظَّاهِرُ
مِنْ ثِقَةِ الْأَسْلَامِ مُحَمَّدُ بْنُ يَعْقُوبَ الْكَلِينِيُّ
طَابَ ثَرَاهُ أَنَّهُ كَانَ يَعْتَقِدُ التَّحْرِيفَ وَ
التَّقْصَانَ فِي الْقُرْآنِ لِأَنَّهُ كَانَ رَوَى
رَوَايَاتٍ فِي هَذَا الْمَعْنَى فِي كِتَابِهِ
الْكَاثِبِ وَلَمْ يَتَعَرَّضْ لِقُدْحِ فِيهَا
مَعَ أَنَّهُ ذَكَرَ فِي أَوَّلِ الْكِتَابِ
أَنَّهُ كَانَ يَشِقُّ بِمَا رَوَاهُ فِيهِ وَ
كَذَلِكَ اسْتَأْذَنَ عَلَى ابْنِ أَبِي
الْقُتَيْبِ فَإِنَّ تَفْسِيرَهُ مَمْلُوءٌ مِنْهُ
وَلَهُ غُلُوفٌ فِيهِ وَكَذَلِكَ الشَّيْخُ أَحْمَدُ بْنُ
أَبِي طَالِبٍ الْقَطْرَبَرِيُّ فَإِنَّهُ أَيْضًا نَسَجَ عَلَى
مِثْوَالِهِمَا فِي كِتَابِ الْإِحْتِجَاجِ -

د تفسیر صافی مصنفہ ملا فیض کاشانی شیعہ

جلد اول ص ۴۲۱ المقدمة السادسة

مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ :-

رہی تحریف و تبدیلی قرآن کریم کے بارے میں ہمارے مشائخ کے
اعتقاد کی بات تو ثقت الاسلام محمد بن یعقوب الکلینی سے یہ بات

بالکل ظاہر ہے۔ کہ وہ اس میں تحریف و نقصان کے مقتدر تھے کیونکہ انہوں نے اسی موضوع پر اپنی کتاب الکافی میں بہت سی روایات ذکر کیں۔ اس کے ساتھ ساتھ انہوں نے کسی روایت پر کوئی اعتراض نہیں کیا۔ حالانکہ انہوں نے اپنی اسی کتاب کے دیباچہ میں ذکر کیا ہے کہ اس کتاب میں وہ ایسی روایات ذکر کر دیں گے۔ جو باوثوق ہیں۔ اسی طرح ان کے استاذ علی بن ابراہیم القمی بھی اسی عقیدہ کے مقتدر تھے۔ ان کی تفسیر ایسی روایات سے بھری پڑی ہے۔ اس موضوع میں انہوں نے حد سے بڑھ کر دلائل دیے۔ ان دونوں کی طرح شیخ احمد بن ابی طالب طبرسی اپنی کتاب الاحتجاج میں ان دونوں کے نقش قدم پر چلے۔

۲۔ قرآن کریم کی باعتبار مادہ، کلام اور اعراب کے تحریف پر شیعہ علماء کی دو ہزار روایات بالتصریح موجود ہیں۔

النوار نعمانیہ:

الْأَخْبَارُ الْمُسْتَفِيزَةُ بِلِ التَّوَاتُرَةِ الدَّالَّةُ
بِعَرِيحِهَا عَلَى وَتَوْعِ التَّحْرِيفِ فِي الْقُرْآنِ
كَلَامًا وَمَادَّةً وَإِعْرَابًا۔

(النوار نعمانیہ جلد ص ۳۵۷ نور فی الصلوۃ)

مطبوعہ تبریز طبع جدید

ترجمہ:

مشہور اخبار بلکہ متواتر روایات ایسی ہیں جو کہ قرآن کریم کی مادہ کلام اور اعراب کی تحریف پر صراحت کے ساتھ دلالت کرتی ہیں۔

۴۔ جیسا کہ متعدد بار یہ ذکر کیا جا چکا ہے۔ کہ اہل تشیع کے ہاں مقام کے معاملہ میں کوئی قول اور روایت اس وقت تک قابل نہیں ہوتی۔ جب تک اس کی سند کسی معصوم امام تک نہ پہنچتی ہو۔ اب ہم اہل تشیع سے دریافت کرنے میں حق بجانب ہیں۔ کہ پوری دنیائے شیعیت ائمہ اہل بیت سے کوئی ایک روایت جو مشہور یا متواتر ہو۔ وہ پیش کریں۔ جس میں دو ٹوک انداز میں یہ مذکور ہو۔ کہ موجود قرآن کریم غیر محرف اور غیر متبدل ہے۔ اس کی گایت یقینی ہو۔

۵۔ اہل تشیع کے جن ممتاز اور معتبر علماء کا یہ عقیدہ مذکور ہوا۔ کہ وہ قرآن کریم کے محرف اور تبطل ہونے کے معتقد ہیں۔ ان کے اس عقیدہ کی بنا پر آج تک کسی شیعوں کی کوئی ایسی عبارت نہیں ملتی۔ جو ان کی تکفیر کرتی ہو۔

مصنوعی دعویٰ:

اہل تشیع جو یہ دعویٰ کرتے ہیں۔ کہ ہمارے مذہب میں موجود قرآن کو غیر محرف اور مکمل مانا جاتا ہے۔ یقینی خواہ مخواہ ہمیں مورد الزام گردانتے ہیں۔ ہمارا غیر مشروط ایمان ہے۔ کہ موجود قرآن مکمل اور کامل ہے۔ تو ہم اس مصنوعی دعویٰ کے متعلق یہ کہتے ہیں۔ کہ جب یہ بات ثابت ہو چکی ہے۔ کہ اہل تشیع کے ممتاز اور بڑے بڑے بانی علماء نے موجود قرآن کے محرف ہونے کا بڑے شد و مد کے ساتھ دعویٰ کیا۔ تو ان مدعیان تحریف کو خارج از اسلام سمجھیں۔ اور ان کے ساتھ مذہبی عقیدت سے بیزار رہیں۔ کیونکہ ان سے اس کی امید ہرگز نہیں رکھتے۔ کہ وہ ایسا کوئل گے۔ کیونکہ آج تک ایسا نہیں کیا گیا۔ لہذا اس رویہ سے صاف ظاہر کہ تمام شیعوں کا یہ عقیدہ ہے۔ کہ موجود قرآن محرف اور نامکمل ہے۔

۴۔ اہل تشیع تحریف قرآن کے موضوع پر جب کسی سنی سے الجھ پڑیں۔ تو ہم اس سے نجات اور چٹکارا پانے کا ایک آسان طریقہ بتلائے دیتے ہیں۔ ان سے کہیں کہ ہم نے آپ کے عقائد اور اقراری عبارات سے ثابت کر دیا ہے۔ کہ تمہارے نزدیک مشہور بلکہ متواتر روایات بکثرت ایسی ہیں۔ جو صراحتہ تحریف قرآن پر دلالت کرتی ہیں۔ ان کتب کے نام اور ان علماء کی شناخت کرادی ہے۔ جن میں کھلے الفاظ سے اس کی تائید کی گئی ہے۔ اب آپ بھی کوشش کریں۔ کہ اہل سنت کے ائمہ اور مشائخ میں سے کسی ایک کی کہیں سے ایسی عبارت دکھا دو۔ جس میں موجود قرآن کو محرف اور نامکمل ہونے کی تصریح موجود ہو۔ ہم دعویٰ سے کہہ دیتے ہیں۔ کہ دنیا نے شیعیت کے تمام سپوت ایک بھی صحیح اور متواتر مشہور روایت پیش نہ کر سکیں گے۔ لہذا ثابت ہو گیا۔ کہ تمام اہل سنت موجود قرآن کے مکمل اور غیر محرف ہونے کے معتقد ہیں۔ اور اہل تشیع اس میں ہر طرح کی تحریف کا اعتقاد رکھتے ہیں۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

الحمد لله! تحریف قرآن کریم کے موضوع کو ہم نے نہایت تفصیل اور شرح و بسط کے ساتھ تحریر کیا۔ اور توفیق باری تعالیٰ سے فراغت پائی۔



فصل پنجم

قرآن مجید میں ناسخ اور منسوخ کی بحث

اس بات کو تھا کہ مسلمان اور اخیار تسلیم کرتے ہیں کہ قرآن کریم ہر صدئیں سال میں پایہ تکمیل کو پہنچا۔ اور اس طویل عرصہ میں تکمیل کی وجہ یہ تھا کہ جب کسی معاملہ میں لوگوں کو ہدایت کرنا مقصود ہوتی اس معاملہ کے متعلق آیات اتاری جاتیں اس لیے قرآن کریم تھوڑا تھوڑا کر کے اترتا رہا۔ اللہ تعالیٰ نے چونکہ قرآن کریم کو لوگوں کی ہدایت اور ہمنوائی کے لیے نازل فرمایا ہے۔ اس لیے اس نے اپنے علم زلی کے مطابق جس حکم کو جب تک مناسب سمجھا۔ اُسے جاری و ساری رکھا۔ اور جب اس کا وقت ختم ہو گیا۔ تو اس کی جگہ اس جیسا یا اس سے بہتر کوئی اور حکم نازل فرما دیا جس حکم کو اپنے علم کے مطابق طے شدہ وقت کے اختتام پر واپس لے لیا۔ اسے ”منسوخ“ کے نام سے یاد کرتے ہیں۔ اور اس کی جگہ جو نیا حکم دیا گیا اُسے ”ناسخ“ کہا جاتا ہے۔

چونکہ نزول قرآن کا معاملہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ہی مخصوص تھا۔ آپ کے توسل سے کوئی حکم اٹھایا جاتا۔ اور آپ کے ذریعہ ہی دوسرا حکم دیا جاتا۔

اس لیے قرآن کریم اور احادیث نبویہ ایک دوسرے کی نسخ و منسوخ بن سکتی ہیں۔ اور یہ معاملہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دنیا پر اپنے جسم اقدس کے ساتھ موجود رہنے تک رہا۔ آپ کے وصال شریف کے بعد نہ کسی پر قرآن اترا سکتا ہے۔ اور نہ ہی کسی اور ذریعہ سے اللہ تعالیٰ کسی حکم کو منسوخ کرنے کی اطلاع دیتا ہے۔

اہل تشیع اگرچہ اہل سنت پر یہ التزام دھرتے ہیں۔ کہ تمہاری کتب میں موجود قرآن کی تحریرات کے متعلق بہت سے روایات موجود ہیں۔ جن سے دھوکہ کھانا ممکن ہے۔ تو اس التزام کے متعلق گزارش ہے کہ ایسی روایات جو وہ تحریرات کے ضمن میں پیش کرتے ہیں۔ وہ دراصل "منسوخ" ہوتی ہیں۔ اور منسوخ آیات یا سورتوں کی روایات دونوں کی کتب میں موجود ہیں۔ اس لیے ہم اس موضوع پر کچھ اظہار خیال کرتے ہیں اللہ تعالیٰ حق بیان کرے اور اسے قبول کرنے کی توفیق عطا فرمائے آمین۔

”منسوخ“ کی تین اقسام ہیں۔

۱۔ حکم اور تلاوت دونوں منسوخ ہوں۔

۲۔ حکم منسوخ ہو لیکن الفاظ کی تلاوت برقرار رہے۔

۳۔ تلاوت الفاظ منسوخ ہو لیکن حکم باقی رہے۔

ان تین اقسام کی تائید میں کتب شیعہ سے حوالہ بات ملاحظہ ہوں۔

قسم اول یعنی وہ آیات کہ جن کے الفاظ و تلاوت اور حکم دونوں

منسوخ ہیں

۱۔ منسوخ:

إِنَّ عَشْرَ رَضَعَاتٍ يُحَرِّمْنَ۔

ناسخ،

خَمْسَ عَشَرَ رُضْعَةً يَحْرُمْنَ

۲۔ منسوخ،

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ لَا تَقُولُوا مَا لَا تَفْعَلُونَ فَتُكْتَبُ شَهَادَةٌ
فِي أَعْنَاقِكُمْ فَتُسْأَلُونَ عَنْهَا يَوْمَ الْقِيَامَةِ۔

قسم دوم یعنی وہ آیات جن کا حکم

تو منسوخ ہے لیکن الفاظ و تلاوت

برقرار ہیں۔

تفسیر جامع التفسیر،

۱۔ منسوخ،

وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا وَصِيَّةً
لَا أَرْزَأُكُمْ مَتَاعًا إِلَى الْحَوْلِ۔

ناسخ، اَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا

۲۔ منسوخ،

فَقَدْ مَوَّاهِبِينَ يَدِي نَجْوًا لَكُمْ مَدَقَّةً۔

ناسخ،

ءَاَشْفَقْتُمْ اَنْ تُقَدِّمُوا بَيْنَ يَدَي نَجْوَاكُمْ صَدَقَةٌ.

۲۔ فسوخ،

فَاِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ عَشْرُونَ صَابِرُونَ يَغْلِبُوا مَا تَتَّيْنِ-

ناسخ،

الْاَن خَفَّتْ اِلَهُ عَنْكُمْ وَعَلِمَ اَنْ فَيُكْمُ ضَعْفًا فَاِنْ تَايَكُنْ
مِنْكُمْ مِائَةٌ صَابِرَةٌ يَغْلِبُوا مَا تَتَّيْنِ-

۴۔ فسوخ،

سَيَقُولُ السُّفَهَاءُ مِنَ النَّاسِ مَا وَلَّاهُمْ عَنْ قِبَلِهِمُ الَّذِي
كَانُوا عَلَيْهِا۔

ناسخ،

فَوَلِّ وَجْهَكَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ-

۵۔ فسوخ،

وَإِذَا بَدَلْنَا آيَةً مَّكَانَ آيَةٍ وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا يُنْزَلُ
قَالُوا إِنَّمَا أَنْتَ مُفْتَرٍ-

ناسخ،

قسم سوم یعنی وہ آیات جن کا حکم باقی ہے لیکن

الفاظ و تلاوت فسوخ ہیں

۱۔ الشَّيْخُ وَالشَّيْخَةُ إِذَا زَنِيَا فَاَرْجُوهُمَا آلُتَةً نَّكَالًا

مِنْ اللَّهِ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ

۲۔ سوکان لابن آدم وادیتین من مال لا یتغی الیہا ثالثا ولا
یملا عیون ابن آدم الا التراب ویتوب اللہ علی من تاب
۳۔ ان التبعین من الا نصار الذین قتلوا ابیرمعرنہ
قرا نا حتی نسخ بعد ان بلغوا قومنا انا قد تقینا ربنا
فرضی عنا وارضانا۔

۴۔ لا ترغبوا عن ابائکم فاتہ کفر بکم

۵۔ ان انتفائکم من ابائکم کفر بکم

ائمہ اہل بیت اور شیعہ مجتہدین و مفسرین کا آیت نسخ کے بارے میں فیصلہ

آیت:

ما ننسخ من ایتہ او ننسہا نأت بخیر منها او مثلہا
المرتعلم ان اللہ علی کل شیء قدیّر۔

(پ ۱۳۶)

ترجمہ:-

ہم کسی آیت کو منسوخ نہیں کرتے نہ بھلاتے ہیں جب تک کہ
اس سے بہتر یا ویسی ہی نازل نہ کریں۔

(ترجمہ مقبول شیعہ)



اس آیت کی تفسیر کرتے ہوئے شیعوہ مفسر کی تحریر

تفسیر مجمع البیان:

وَأُولَىٰ مَا يُحَدِّثُ بِهِ النَّسْخُ أَنْ يُقَالَ هُوَ كُلُّ
دَلِيلٍ شَرْعِيٍّ دَلَّ عَلَىٰ أَنَّ مِثْلَ الْحُكْمِ
الْمُتَّابِتِ بِالنَّصِّ الْأَوَّلِ غَيْرُ ثَابِتٍ فِي الْمُسْتَقْبَلِ
عَلَىٰ وَجْهِ كَوَلَاةٍ لِّكَانَ ثَابِتًا بِالنَّصِّ
الْأَوَّلِ مَعَ تَرَاخُيهِ عَنْهُ وَالنَّسْخُ فِي الْقُرْآنِ
عَلَىٰ ضَرْوَيْهِ مِنْهَا أَنْ يُرْفَعَ حُكْمُ الْآيَةِ
وَيَتَلَاوَتْهَا كَمَا رَوَىٰ عَنْ أَبِي بَكْرٍ أَنَّهُ
قَالَ كُنَّا نَقْرَأُ لَا تَرْغَبُوا عَنْ آبَائِكُمْ
فَإِنَّهُمْ كُفَرُوكُمْ وَمِنْهَا أَنْ تَثْبُتَ الْآيَةُ
فِي الْخَطِّ وَ يُرْفَعَ حُكْمُهَا كَقَوْلِهِ وَإِنْ
فَاتَكُمْ شَيْءٌ مِنْ آزُ وَاجِبِكُمْ إِلَى الْكُفَّارِ
فَعَاقَبْتُمْ الْآيَةُ فَهَذِهِ ثَابِتَةُ اللَّفْظِ فِي
الْخَطِّ مُرْتَفَعَةُ الْحُكْمِ وَمِنْهَا مَا يَرْتَفِعُ
الْلَّفْظُ وَيُثْبِتُ الْحُكْمُ كَأَيَّةِ الرَّجْمِ
فَقَدْ قِيلَ إِنَّهَا كَانَتْ مُنْزَلَةً فَرُفِعَ
لَفْظُهَا وَهَذَا جَاءَتْ أَحْبَابُ كَثِيرَةٌ

بِأَنَّ أَشْيَاءَ كَانَتْ فِي الْقُرْآنِ
فَتُسِيخَ بِلَا وَتُهَا فَمِنْهَا مَا رُوِيَ
عَنْ أَبِي مُوسَى أَنَّهُمْ كَانُوا يَقْرَءُونَ
لَوْ أَنَّ لِابْنِ آدَمَ وَادِ تَيْنِ مِنْ مَالٍ
لَا يَبْتَغِي إِلَيْهِمَا ثَالِثًا وَلَا يَمْلَأُ جُوفَ
ابْنِ آدَمَ إِلَّا التُّرَابُ وَيَتُوبُ اللَّهُ عَلَى
مَنْ تَابَ ثُمَّ رُفِعَ وَعَنْ النَّسِ أَنَّ السَّبْعِينَ
مِنْ الْأَنْصَارِ الَّذِينَ قُتِلُوا بِبِئْرِ مَعُونَةَ
قُرَانًا فِيهِمْ كِتَابًا يَلْفُوا عَمَّا
قَوْمَنَا إِنَّا لَقَيْنَا رَبَّنَا فَرَضِيَ
عَمَّا وَأَرْضَانَا ثُمَّ إِنَّ ذَلِكَ
رُفِعَ -

(تفسیر مجمع البیان جلد اول جزیر اول،
ص ۱۸۰ مطبوعہ تہران طبع جدید)

ترجمہ:

نسخ کی بہترین تعریف کے لیے یہ لفظ کہے جاسکتے ہیں۔ کہ دو نسخہ،
ایک ایسی شرعی دلیل ہے۔ جو اس پر دلالت کرتی ہے۔ کہ
وہ حکم جو پہلی نص سے ثابت تھا۔ آئندہ کے لیے غیر ثابت ہو
گیسا ہے۔ وہ بھی اس طریقہ سے کہ اگر دوسری نص نہ ہوتی۔ تو پہلی
نص کے ذریعہ ہی وہ حکم باقی و ثابت رہتا۔ اور دلیل شرعی اس
سے متاخر ہوتی ہے۔ قرآن کریم میں نسخ کی کئی اقسام ہیں، ایک

قسم یہ کہ آیت کا حکم اور تلاوت دونوں اٹھالیے جائیں۔ اس کی مثال وہ جو کہ ابو بکر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔ فرماتے ہیں۔ کہ ہم ایک آیت یوں پڑھا کرتے تھے۔ لا ترغبوا عن ابائکم فانہ کفر بحکم۔ یعنی اپنے اباؤا جداد سے منہ مت موڑو۔ ایسا کرنا تمہارا کفر کرنا ہوگا۔ دوسری قسم نسخ کی یہ ہے کہ آیت کی تلاوت تو باقی ہو لیکن اس کا حکم اٹھایا گیا ہو۔ جیسا کہ آیت وان فاتکم شی من ازواجکم الآخر۔ یہ آیات ان میں سے ہے۔ جن کی تلاوت تو موجود ہے۔ لیکن حکم ختم ہو گیا ہے۔ تیسری قسم یہ کہ لفظ تو اٹھالیے گئے ہوں۔ لیکن ان کا حکم باقی ہو۔ اس کی مثال رجم کی آیت ہے۔ کہا گیا ہے۔ کہ یہ آیت اتاری گئی تھی۔ پھر اس کے الفاظ تو اٹھالیے گئے۔ لیکن حکم باقی ہے۔ اس قسم کی بہت سی روایات موجود ہیں۔ جن میں اس امر کی نشاندہی ملتی ہے قرآن کریم میں سے بہت سی آیات جو اتاری گئی تھیں۔ لیکن اب ان کی تلاوت باقی نہیں رہی۔ ان میں سے ایک وہ کہ جس کی ابو موسیٰ نے روایت کی۔ فرماتے ہیں۔ کہ ہم ایک آیت یوں پڑھا کرتے تھے۔ وادعوا ان لا بن آدم الخ، پھر اس آیت کو اٹھایا گیا۔ حضرت انس سے بھی ایک روایت ہے۔ کہ بیرعونہ میں شہادت پانے والے ستر صحابہ کرام کے بارے میں جو انصاری تھے۔ ہم یوں پڑھا کرتے تھے۔

بلغوا عنا قومنا انالقینا الخ۔

÷

خلاصہ:

اہل تشیع کے محقق اور مفسر علامہ طبرسی نے اپنی تصنیف میں وضاحت سے یہ ثابت کیا ہے۔ کہ قرآن کریم میں نسخ ہے۔ اور اس کی تین اقسام بیان کر کے ہر ایک کی مثال بھی بیان کی۔ لہذا معلوم ہوا۔ کہ قرآن کریم میں بعض آیات کا نسخ اور بعض کا منسوخ ہونا ایک حقیقت ہے۔ اور تحقیقی بات ہے۔

تفسیر امام حسن عسکری:

قَالَ الْإِمَامُ قَالَ مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيٍّ
ابْنِ مُوسَى مَا نُسَخَ مِنْ آيَةٍ
بِأَنْ تَرَفَعَ حُكْمُهَا أَوْ تُنْسَخَ بِأَنْ
تَرَفَعَ رَسْمُهَا وَقَدْ نُبِلَ عَنِ
الْقُلُوبِ حِفْظُهَا وَعَنْ قَلْبِكَ يَا
مُحَمَّدُ كَمَا قَالَ سَنُقْرِئُكَ فَلَا
تَنْسَى إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ إِنَّ
يُنْسِيكَ فَرَفَعَ عَنْ قَلِيلٍ نَأَتْ
بِخَيْرٍ مِنْهَا يَعْنِي بِتَعْيِيرِ عَمَلِكُمْ
بِهَذِهِ الثَّانِيَةِ وَأَعْظَمَ لِشَوَائِبِهَا
وَأَجَلَّ لِصَلَاحِكُمْ مِنَ الْآيَةِ
الْأُولَى مِنَ الْمَنْسُوخَةِ أَوْ مِثْلِهَا
مِنَ الصَّلَاحِ لَكُمْ أَيْ إِنَّا لَا نَنْسَخُ وَلَا

نُبَدِّلُ إِلَّا وَغَرَضُنَا فِي ذَلِكَ مَصَالِحُكُمْ ثُمَّ قَالَ
يَا مُحَمَّدُ أَلَمْ تَعْلَمْ أَنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ

تفسیر امام حسن عسکری ص ۴۴۴ مطبوعہ
مطبع جعفری لکھنؤ ۱۲۱۰ھ

ترجمہ ۱۔

امام حسن عسکری نے فرمایا۔ کہ محمد بن علی بن موسیٰ نے فرمایا۔ اللہ تعالیٰ
نے جو فرمایا۔ ہم کسی آیت کو منسوخ نہیں کرتے۔ یا کسی آیت کو
بجلا نہیں دیتے۔ مگر ہم اس کی جگہ اس جیسی یا اس سے بہترے
آیتے ہیں۔ اس کا مطلب یہ ہے۔ کہ ہم کسی آیت کا حکم نہیں اٹھاتے
یا ہم کسی آیت کا رسم الخط اٹھا نہیں لیتے۔ وہ یوں کہ دلوں سے اس کا
حفظ نکال دیا جائے۔ اور آپ کے قلبِ انور سے بھی یا محمد۔ جیسا
کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔ ہم آپ کو پڑھائیں گے۔ تو آپ نہیں بولیں
گے۔ ہاں گرا اللہ تعالیٰ جو چاہے اُسے بجلا دے۔ تو اُسے اٹھا
لے۔ پھر فرمایا۔ کہ ہم اس منسوخ یا بجلائی گئی آیت سے بہترے آیتیں
دیں گے۔ یعنی انسانوں کے عمل کے اعتبار سے پہلی سے بہتر ہوگی۔
ثواب کے اعتبار سے عظیم اور صلاح کے اعتبار سے بہت بزرگ
ہوگی۔ یا اس کی مثل ہوگی۔ یعنی انسانی صلاح کے لحاظ سے مطلب
یہ ہے۔ کہ ہم کسی آیت کو منسوخ یا تبدیل کریں گے۔ لیکن اس سے
ہماری غرض یہ ہوگی۔ کہ انسانوں کی بہتری کی صورت انہیں عطا کی
جائے۔ پھر فرمایا۔ اے محمد! صلی اللہ علیہ وسلم! کیا تم نہیں جانتے کہ
اللہ تعالیٰ ہر شئی پر قادر ہے۔

تفسیر صافی،

مَا نَنْسَخْ مِنْ آيَةٍ يَأْتِ تَرْفَعُ حُكْمَهَا وَ
 قَرَأَ بَعْضُهُمْ بَعْضَ التَّوْنِ وَكَسَرَ السَّيْنِ
 أَوْ نُنْسِيهَا يَأْتِ تَرْفَعُ رَسْمَهَا وَنَبِيْلِي عَنِ
 الْقُلُوبِ حِفْظَهَا وَ عَنْ قَلْبِكَ يَا مُحَمَّدُ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ كَمَا قَالَ سَنُقْرِئُكَ
 فَلَا تَنْسَى إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ أَنْ يُنْسِيَكَ
 فَرَفَعَ عَنْ قَلْبِكَ ذِكْرَهُ وَقَرَأَ نُنْسَاهَا
 يَفْتَحُ التَّوْنِ وَ إِنْ بَاتِ الْآيَةِ نَأَتْ بِخَيْرِ
 مِنْهَا بِمَا هُوَ أَعْظَمُ لِشَوَائِبِكُمْ وَأَجَلُ
 يَصْلَاحُكُمْ أَوْ مِثْلَهَا مِنَ الصَّلَاحِ يَعْنِي إِنْ
 لَا نَنْسَخْ وَلَا نُبَدِّلُ إِلَّا وَغَرَضُنَا فِي ذَلِكَ
 مَصَالِحُكُمْ أَقُولُ وَ ذَلِكَ لِأَنَّ الْمَصَالِحَ
 تَحْتَلِفُ بِاخْتِلَافِ الْأَعْصَارِ وَالْأَشْخَاصِ
 فَإِنَّ التَّافِعَ فِي عَصْرِ وَ بِالنِّسْبَةِ إِلَى شَخْصٍ
 قَدْ يَصُورُ فِي غَيْرِ ذَلِكَ الْعَصْرِ وَ
 فِي غَيْرِ ذَلِكَ الشَّخْصِ وَ يَأْتِي بَيَانُ ذَلِكَ
 مُفَصَّلًا مِنْ كَلَامِ الْمُعْصُومِ عَلَيْهِ
 السَّلَامُ فِي تَفْسِيرِ آيَاتِ الْقِبْلَةِ
 إِنْ شَاءَ اللَّهُ قِيلَ إِنَّهَا نَزَلَتْ
 حِينَ قَالُوا إِنَّ مُحَمَّدًا صَلَّى اللَّهُ

عَلَيْهِ وَالِإِلهِ يَأْمُرُ بِأَمْرٍ مُّشْتَرِكٍ يَنْهَى عَنْهُ
وَيَأْمُرُ بِخِلَافِهِ -

ترتیب مافی جلد اول ص ۱۳۲ / سورۃ البقرہ
مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ ۱۔

”ہم کسی آیت کو مفسوخ نہیں کرتے، مفسوخ کرنے کی صورت یہ ہے کہ ہم اس آیت کے حکم کو اٹھالیں۔ بعض نے لفظ دو نثیخ“ کو نو ن مضمومہ اور سین کی کسر کے ساتھ د نثیخ“ پڑھا ہے۔ ”یا ہم کسی آیت کو بھلا نہیں دیتے“ وہ اس طرح کہ اس آیت کے الفاظ کو اٹھالیں۔ اور دلوں سے اس کی یادداشت ختم کر دیں۔ اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے قلب الہی سے اُسے اٹھالیں۔ جیسا کہ ایک اور جگہ ارشاد ہے۔ ”وہم آپ کو جلد ایسا پڑھا دیں گے۔ کہ آپ اُسے نہیں بھولنے پائیں گے۔ مگر اشد جو چاہے، یعنی اگر اشد آپ کی یادداشت سے اُسے نکال دے۔ تو ایسا ہو سکتا ہے یہاں دو نثیخا، بھی پڑھا گیا ہے۔ ”وہم اس سے بہتر ہو عطا کریں گے۔“ وہ اس طرح کہ نئی نازل ہونے والی آیت انسانوں کے لیے ثواب کے حصول کے اعتبار سے پہلی سے بہتر ہو۔ اور انسانی اصلاح کے طور پر بھی پہلی سے اچھی ہو۔ ”وہ یا اس کی مثل ہوگی“ یعنی صلاح انسانی اور حصول ثواب کے اعتبار سے پہلی آیت

جیسی ہی ہو۔ گویا ہمارا مسوخ کرنا اور آیات کا تبادلہ کرنا صحت اسی لیے ہوتا ہے۔ کہ ایسا کرنے میں انسانیت کی فلاح و صلاح مقصود ہوتی

ہے۔

میں (مصنف تفسیر صافی) کہتا ہوں۔ یہ اس لیے ہے۔ کیونکہ انسانی مصلحتیں اور بہتری کے اسباب زمانے کے تغیر و تبدل سے مختلف ہوتے رہتے ہیں۔ اور اسی طرح انسانوں کے اختلافات سے بھی مصلحتوں کا اختلاف رونما ہوتا ہے۔ کیونکہ بعض سود مند باتیں جو ایک زمانہ میں اور کچھ انسانوں کے لیے باعث بہتری ہوتی ہیں۔ وہ اس زمانے کے علاوہ دوسرے اوقات اور ان اشخاص کے علاوہ دوسرے اشخاص کے لیے ہرگز باعث نفع نہیں ہوتیں۔ تحویل قید کے متعلق نازل ہونے والی آیات کی تفسیر میں امام معصوم، جناب امام تقی رضی اللہ عنہ کا کلام اس ضمن میں انشاء اللہ تفصیل سے مذکور ہوگا۔ دوسرا نسخہ میں آیت الخ، کے متعلق یہ بھی شانِ نزول بیان کیا گیا ہے۔ کہ کچھ لوگوں نے جب یہ کہنا شروع کر دیا۔ کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم آج ایک امر کا حکم دیتے ہیں۔ اور پھر دوسرے دن ہی اس کے خلاف حکم دے کر پہلا حکم توڑ دیتے ہیں تو اللہ تعالیٰ نے ان کے اس اعتراض کا اس آیت کے ذریعہ جواب دیا۔

حضرت امام تقی رضی اللہ عنہ کی زبانی صاحب تفسیر صافی نے نسخہ کے بارے میں ان کے خیالات کی یوں ترجمانی کی۔ کہ امام مذکور کے نزدیک قرآن کریم میں ناسخ اور مسوخ صرف انسانیت کی بہتری کے لیے اختیار کیا گیا جس سے معلوم ہوا۔ کہ قرآنی نص اور ارشاد ائمہ معصومین کے مطابق قرآن کریم میں ناسخ اور مسوخ

کا ہونا برحق ہے۔

تفسیر خلاصۃ المنہج:

ما ننسخ من ایتہ۔ ہرچہ منسوخ میگرددانیم: آیت از قرآن
بر وفق مصلحت خلقان و مقتضائے زمان او نفسہا یا فراموش میگرددانیم
آنرا از دلہائے می بریم نأت بخیر منہا می آریم بہتر ازاں آیت منسوخہ
در نفع بندگان چنانچہ جہاد یک غازی را بادہ تن منسوخ کردیم بامروتن
یا در بسیاری ثواب کہ در نسخ باشد و در منسوخ نہ اویشلکد یا می
آریم مانند آنچه نسخ کردہ ایم در منفعت و ثبوت باوجود رعایت مصلحت
چوں گردانیدن قبلہ از بیت المقدس بکعبہ۔ مروی است کہ مروی در
مجلس اشرف رسالت برپائے فاست و گفت یا رسول اللہ! چند
آیت از قرآن می دانستم در نماز تہجد می خواندم۔ و شب بر فاستم فراموش
کردہ بودم ہر چند خواستم کہ بیا دارم میسر نشد و در گشتی نیز بر فاست
و گفت مرا نیز ہمیں صورت دست داد۔ دیگرے نیز چنین گفت
حضرت فرمود کہ حق تعالی آنرا نسخ فرمود۔ و ہر آیتے را کہ نسخ نماید آنرا
الربا و مردم ببر۔

(تفسیر خلاصۃ المنہج زیر آیت ما ننسخ
من آیت الخ)

ترجمہ:-

و ما ننسخ من ایتہ: قرآن کریم کی آیات میں سے کسی آیت
کو ہم لوگوں کی مصلحت اور زمانہ کے تقاضوں کے مطابق منسوخ

کہتے ہیں۔ ”واؤنسلھا“، یا ہم اس میں سے کسی آیت کو لوگوں کے دلوں میں سے نکال پھینکتے ہیں۔ ورنات بخیر منسلھا، تو اس منسوخ آیت کے بدلہ میں ہم نئی آیت ایسی نازل کر دیتے ہیں۔ جس میں لوگوں کو زیادہ نفع ہو۔ جیسا کہ ایک سلمان غازی کو دس کفار سے مقابلہ کرنے کا معاملہ ہم نے واپس لے لیا۔ اور اس کی جگہ صرف دو کافروں کے ساتھ مقابلہ کرنے کا حکم دیا ہے۔ یا بہتری باعتبار ثواب کی زیادتی کے ہوگی۔ یعنی منسوخ آیت کی نسبت ناسخ کا ثواب زیادہ ہوگا۔ ”واؤنسلھا“، یا ہم منسوخ آیت جیسی ہی منفعت اور ثواب والی آیت نازل کریں گے۔ لیکن مصلحت، بہر حال پیش نظر ہوگی۔ جیسا کہ بیت المقدس کی بجائے خانہ کعبہ کو قبلہ مقرر کر دینا۔

روایت ہے کہ ایک شخص نے بارگاہ رسالت میں عرض گزاری۔ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ میں قرآن کریم میں سے چند آیات کا حافظ تھا۔ جو نماز تہجد میں میں پڑھا کرتا تھا۔ لیکن آج رات جب میں اٹھا۔ تو میری یادداشت سے وہ آیات نکل گئی تھیں۔ میں نے انتہائی کوشش کی۔ کہ وہ مجھے یاد آجائیں۔ لیکن کامیابی نہ ہوئی۔ ایک اور شخص نے بھی بعینہ یہی ماجرا عرض کیا۔ میں نے ایسی ہی حالت سے دوچار ہونے کا تذکرہ کر رہا تھا۔ اس پر حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ کہ ان آیات کو اللہ تعالیٰ نے منسوخ کر دیا ہے۔ اللہ تعالیٰ جس آیت کو منسوخ فرما دیتا ہے۔ اس کو لوگوں کی یادداشت سے نکال لیتا ہے۔ منہج الصادقین؛

وانساہ آیات الاحباب انست از قلوب چنانکہ در روایت آمدہ

کہ مردے در مجلس رسول صلی اللہ علیہ وسلم برپائی خواست و گفت یا رسول اللہ
چند آیت قرآن میدانستم و در نماز تہجد می خواندم شب برخواستم فراموش
کودہ بودم و ہر چند خواستم کہ یاد من آید میسر نشد۔ و دیگرے برخواست و
گفت مرا نیز ہم چنین قضیہ دست داد۔ و دیگرے ہم چنین گفت پیغمبر
فرمود هیچ میدانید کہ سبب این چیست گفتند اللہ و رسولہ اعلم
فرمود این بجہت آنکہ حق تعالی آنرا نسخ فرمود و ہر گاہ آیتے را نسخ نماید
اں را از یاد مردمان بیرون داید و این از جملہ معجزات حضرت رسالت
است۔

(تفسیر منہج الصادقین جلد اول سورۃ البقرہ
ص ۲۵۴ مطبوعہ تہران طبع جدید)

ترجمہ:

ہو آیت کا بھلا دینا، وہ اس طرح کہ لوگوں کے دلوں سے اس کی
یادداشت کو ختم کر دینا۔ جیسا کہ روایت میں آیا ہے۔ کہ ایک شخص
نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مجلس اقدس میں کھڑے ہو کر عرض کی۔
یا رسول اللہ! مجھے قرآن کی چند آیات خطا تھیں۔ جن کی نماز تہجد میں
تلاوت کیا کرتا تھا۔ آج رات سوچوں ہوا کہ میں نماز تہجد کے لیے اٹھا
لیکن وہ آیات میں بھول چکا تھا۔ بسیار کوشش کے باوجود انہیں
پڑھنے میں کامیاب نہ ہو سکا۔ دوسرا آدمی کھڑا ہوا۔ اور بولا کہ میرے
ساتھ بھی یہی قضیہ پیش آیا ہے۔ ایک اور نے بھی یہی ماجرا بیان
کیا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے دریافت فرمایا۔ جانتے ہو۔ اس کا
سبب کیا ہے؟ لوگوں نے عرض کیا۔ اللہ اور اس کا رسول بہتر جانتے

اُپ نے فرمایا۔ یہ اس لیے ہوا۔ کہ اللہ تعالیٰ نے اس طریقہ سے ان آیات کو منسوخ کر دیا ہے۔ اللہ تعالیٰ جب کبھی کسی آیت کو منسوخ فرماتا ہے۔ تو لوگوں کی یادداشت سے اُسے نکال لیتا ہے۔ اور یہ ناسخ اور منسوخ کا معاملہ بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات میں سے ہے۔

تَبَصُّر:

اہل تشیع کے مفسرین اور محققین ائمہ سے یہ بات ہم نے ثابت کر دی ہے۔ کہ قرآن کریم میں ناسخ اور منسوخ موجود ہیں۔ اور یہ سب کچھ اللہ تعالیٰ کی طرف سے بندوں کی بھلائی کے پیش نظر کیا گیا ہے۔ تحریر قرآن کے موضوع پر ہم اہل تشیع پر خود ان کی کتب کے حوالہ جات سے ضرب کاری لگا کر یہ ثابت کرتے ہیں۔ کہ اہل تشیع موجود قرآن کے محرف اور نامکمل ہونے کے معتقد ہیں۔ تو اس جرم کی صفائی کے طور پر ان سے اور تو کچھ نہ بن سکا۔ یہ کہنا شروع کر دیا۔ کہ اگر ہم پر یہ اعتراض ہے۔ تو اہل سنت نے بھی یہ جرم کیا ہے۔ لہذا وہ اور ہم برابر کے مجرم ہیں۔

اس جرم کے ثبوت میں جو کتب اہل سنت سے عبارات پیش کی جاتی ہیں۔ وہ وہ ہیں۔ کہ جن میں ناسخ و منسوخ کی ایک قسم یعنی منسوخ التلاوت آیات کا ذکر ہے۔ لیکن وہ ان آیات کو منسوخ التلاوت، کا نام دینے کے متعلق یہ کہتے ہیں۔ کہ نسخ کی قسم سنیوں کی خود ساختہ ہے۔ اس خود ساختہ قسم کے ذریعہ وہ اپنے آپ کو اس جرم سے بچانے کی کوشش کرتے ہیں۔ کہ دینی تحریر قرآن کے قائل ہیں۔

اہل تشیع کے اس فریب اور مغالطہ کا رد خود ان کی مذکورہ تفاسیر سے بخوبی

اشکارا ہو گیا۔ وہ یہ کہ شیعہ مفسرین بھی نسخ کی اس قسم کو مانتے اور ذکر کرتے ہیں۔ پھر اس سے بڑھ کر یہ کہ شیعہ مفسر دو ملاکشافی، نے اپنی تفسیر کی اقداری خوبی بھی بیان کی کہ میری تصنیف مسلک ائمہ اہل بیت کی فصاحت و تحقیق و تدقیق پر مشتمل ہے۔ اور اس کے ساتھ مخالفین کی تردید کا بھی خاص اہتمام کیا گیا ہے۔ دو مقدمہ منہج الصادقین، کے یہ الفاظ بغور ملاحظہ فرمائیں۔

منہج الصادقین :

مطلب اعلیٰ ازیں منتخب ایضاح طریقہ ائمہ صادقین است بحج واضح و الزام مخالفین۔ برابر، میں باہرہ ازیں جہت مسیحی شد۔

منہج الصادقین جلد اول ص ۴۴

ترجمہ :-

اس منتخب تفسیر کا اصل مطلب یہ ہے کہ حضرات ائمہ صادقین کے مذہب و طریقہ کی واضح جھٹوں کے ذریعہ وضاحت کی جائے۔ اور مخالفین پر روشن دلائل سے الزام دہرا جائے۔ کہ تمہارے مذہب میں یہ کمزوری اور نقص ہے۔ ایسی وجہ ہے کہ اس تفسیر کا منہج الصادقین، نام رکھا گیا۔

شیعہ مفسر کی اس عظیم تفسیر میں یہ مذکور ہے کہ حضور ختمی مرتبت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ اقدس میں ایک دفعہ چند صحابہ کرام نے بعض آیات کے ذہن سے نکل جانے کی بات کی۔ تو ان صحابہ کرام کی جواب میں سرکار دو عالم نے ارشاد فرمایا کہ وہ آیات (موجب اعلان باری تعالیٰ) منسوخ ہو چکی ہیں۔ اگر اس طرح سے نسخ نہ ہوتا۔ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم ان صحابہ سے صاف صاف فرما دیتے کہ کسی آیت کی تلاوت بقول جانا اور یادداشت سے اس کا نکل جانا۔ اس امر کی نشان دہی

نہیں کرتا۔ کہ وہ اللہ کی کتاب میں ہی نہ رہے۔ اور فرماتے کہ اؤ میں تمہیں وہ آیات دوبار از پھر اسے دیتا ہوں۔

اس لیے یہ بات محقق اور ثابت ہو چکی۔ کہ حضرات ائمہ اہل بیت کے مطابق نسخ اور منسوخ کا قرآن کریم میں وجود ہے۔ علامۃ المنہج اور منہج الصادقین کی عبارات مذکورہ اس پر شاہد ہیں۔ اور یہ بھی صراحت کے ساتھ ثابت ہو گیا۔ کہ نسخ کی ایک مخصوص قسم دو منسوخ التلاوة، بھی حضرات ائمہ کے معتقدات میں سے ہے۔ یہ قسم اہل سنت کی خود ساختہ نہیں۔

یعنی: چودھویں صدی کے ایک شیعہ مجتہد کی تفسیر پر بھی ایک نظر دوڑائیں۔ یہ ہیں صاحب تفسیر الواع التنزیل جناب علامہ نوری علیہ السلام۔ اس تفسیر میں تفصیل سے نسخ کی اقسام بیان کی گئیں۔ کہ جن کے پڑھ لینے کے بعد مزید وضاحت میں جو کچھ تحریر کیا گیا۔ وہ سنی شیعہ دونوں کا متفق علیہ ہے۔ تو کسی حد تک درست ہوگا۔ صاحب انصاف اہل تشیع کو اس کے پڑھنے کے بعد دعوت انصاف بھی ہے۔ اور قبولیت حق کی درخواست بھی ہے۔

دواع التنزیل:-

نسخ یا در حکم باشد فقط بغیر لفظ یا در لفظ باشد فقط بغیر حکم یا در ہر دو معنی در لفظ و حکم یک جا باشد۔

۱۔ اول کہ نسخ حکمی باشد نہ لفظی۔ و ان آیات بسیار اند کہ انہا نسخ واقع و

بہائے منسوخ قائم ماند۔ آیہ اول کہ در اول اسلام مدت زود و مشہور

مردہ یک سال بود۔ بقولہ تعالیٰ وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ

وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا وَصِيَّةً لِأَزْوَاجِهِمْ مَتَاعًا إِلَى

الْحَوْلِ۔ و ان منسوخ بآیہ اربعہ اشہور و عشراً شد۔۔۔۔۔

آیت ثانیہ تقدیم صدقہ پیش از رازگوئی بر پیغمبر چوں فقدّموا بین
یدٰی نجولکم صدقۃ باشد بعد اں نسخ شدہ بآیہ داشتند
ان تقدّموا بین یدٰی نجولکم صدقات۔ و آیت ثلاثہ
امریّات واحد در جہاد مقابلہ عشرہ باشد چوں فان یکن منکم
عشرون مابرون یغلبوا مائتین و بعد اں نسخ شد
بآیہ۔ الا ان خفت اللہ عنکم وعلما ان فیکم ضعفا فان یکن

مکم مائۃ مابرون یغلبوا مائتین۔ و آیت رابعہ
تحوّل قبلہ الی الکعبہ باشد چوں۔ سيقول السفهاء من الناس
ما ولّهم من قبلتهم التي كانوا عليها بآیہ
فولّ وجهک شطر المسجد الحرام فسرّوخ گردیدہ۔
و آیت خامسہ یہودی گفتند کہ احکام مختلفہ میگوید بعد اں استناد الی اللہ
بعبودت افترا دیکند حق تعالی در ردّ ایشان و اثبات نسخ فرمود آیت
واذا بدّلنا ایتهم ایتنا الله احکم بما یزل قالوا ایتما
انت مفتقر۔ پس تبدّل بر رفع و اثبات شالی می باشد۔ پس
مرفوع التلاوت باشد یا مرفوع الحکم یا هر دو معاً۔ پس لامحالة نسخ ثابت
است۔ بغوی در معالم از ابن عباس روایت کردہ و ہمیں مراد از ما نسخ
است کہ ما ثابت و باقی میگزاریم در خط و تبدّل میکنیم مکش۔

اما آیاتیکہ فسوخ اللفظ باشد دون الحکم چوں آیت رحم باتفاق کافہ
مفسرین و محدثین است چنانچہ فخر رازی و نیشاپوری و طبری و واحدی و
بغوی بل ہمہ گفتند کہ متروک اللفظ غیر الحکم این آیت است۔ الشیخ
والشیخۃ اذا زینا فارحموها البتۃ نکالاً من اللہ

وَاللّٰهُ عَزَّ وَجَلَّ حَكِيمٌ۔ در روش البنان فرمود کہ ایل آیت از سورہ نور بر آورده شدہ و حکمش باقی است۔ و بخاری نیز اں را روایت کردہ و بخاری و میثاق پوری و طبرسی و در منشور از مسلم و بخاری و ابن مردودیه و ابونعیم و علیہ و بہیقی و رد لائل و غیر ایشان بسیارے از ہر موصی روایت کردند کہ ایشان در زمان رسول می خواندند تَسُوْحَكَانَ لِابْنِ اَدَمَ وَاِذْ يَتَيْنِ مِنْ مَّاءٍ لَا يَتَغَيَّرُ اِلَيْهَا ثَالِثًا وَلَا يَمْلَأُ جَوْفَ ابْنِ اَدَمَ اِلَّا الشَّرَابُ وَيَتَّوَبُ اللّٰهُ عَلٰی مَنْ تَابَ۔ و سیوطی ہشت روایات بہمیں مضمون از جم غفیر و جمع کثیر نقل کردہ من شاء فلیرجع الیہ۔

اما آیاتی کہ متروک اللفظ و منسوخ التلاوت انداز جملہ انہا طبرسی و سیوطی و ابن سعد و احمد و ذیل و بخاری و مسلم و ابوداؤد و درناسخ و ابن نصر و ابن جریر و ابن منذر و ابن حبان و بہیقی و رد لائل و ادانس روایت کردند کہ ان التبعین من الانصار الذین قتلوا ببیر معونۃ قراۃ حتی نسخ بعد ان بلغوا قومنا انا قد بقینا ربنا فرضی عنا وارضائنا لفظ و تلاوت اں بر آمدند در منشور ابن عباس و بیاضی و ابوسیدہ و طبرانی از عمر خطاب روایت کردند کہ ما می خواندیم از قرآن لَا تَرْحَبُوا عَلٰی اَبَائِكُمْ فَاِنَّہُمْ کَفَرُوْا بِکُمْ و پس ممر بن زید بن ثابت گفت اَکْذَابُکَ یَا زید؟ قال نعم یعنی چنین بود زید گفت آری۔ سیوطی و در منشور و عبد البر و تمہید و ایضا صاحب تقریب از عمر روایت کردند کہ ما می خواندیم از قرآن لَا تَرْحَبُوا عَلٰی اَبَائِكُمْ و اد کہ کتاب اشتری خواندیم ان انتفاء کسر من ابا کسر کفر

يَكُونُ دَابِي اَوَيْسِ كَقَت اَرِي مَانِي مِي خوانديم از قرآن اَلْوَا كَدُ لِلْفِرَاشِ
وَلِلْعَاهِرِ الْحَجَرِ۔ در در منشور و ابو عبیدہ روایت کرده کہ عمر عبد الرحمن
بن موت گفت آیا نبود در منزل عینا ان جَاهِدُ وَاَكْمَا جَاهِدْتُ
اَقْلَ مَسْرُوَّةٍ۔ و حالانی یابیم عبد الرحمن گفت اَرِي اِيں از جملہ است کہ از قرآن
ساقط شدہ۔

در کبیر و نیشاپوری است آنچه مفسوخ الحکم و التلاوة معا است پس از جملہ
اَلْ پینری است کہ عائشہ روایت کردہ اَنَّ الْقُرْآنَ قَدْ نَزَلَ فِي
الْضَمَاءِ بِعَشْرِ مَعْلُومَاتٍ ثَمَّ نُسِخَ بِخَمْسِ مَعْلُومَاتٍ
پس عشر مرفوع التلاوة والحکم و خمس مرفوع التلاوة و باقی الحکم است و
در روض الجنان فرمود آنچه در اخبار رضاع وارد شدہ ایں است
اِنَّ عَشْرَ رَضَعَاتٍ يَحْيِي مَنْ وَ مَسُوخٌ بِاَلْ خَمْسِ عَشْرَ رَضَعَةً
يَحْيِي مَنْ۔ گردید و ہر دو مرفوع اللفظ و التلاوت اند۔

سیوطی و ابوداؤد و در ناسخ و ابن منذر و ابن اتبازی و در مصاحف و
ابو ذر ہر دی در فضائل روایت کرد کہ مردے یک سورت را حفظ کردہ
پس شب برخواست کہ بخواند بالکل نتوانست و دیگرے برخواست
کہ بخواند نتوانست پس صبح نزد پیغمبر رفتند عرض مال کردن فرمود کہ
شب گزشتہ نسخ گردید لهذا تلاوت اَلْ از اسف و خطا اَلْ از قلوب،
برداشتہ شدہ۔ بغوی در معالم و سیوطی در در منشور و ابوداؤد و در ناسخ
و بیہقی و رد لائل از ابوامامہ روایت کردند کہ قومی از صحابہ انصار شب
برخواستند کہ سورۃ قرآن را بخوانند نتوانستند و اصلاً یاد ایشان نیامد
اِلَّا بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ۔ و فروابہ پیغمبر عرض مال کردند

پہنچے فرمود کہ شب نسخ شدہ لہذا از صفحات قلوب برآورده شدہ و از ہر
شی در آن ذکر بود سیوطی و ابن مردودیہ و البغیم و بیہقی دلائل روایت
کردند کہ ابو موسیٰ اشعری گفت کہ ما صحابہ سورہ رومی خواندیم کہ در طول مشابہ
سورہ برآہ بود فراموش کردیم سوائے آنکہ لَوْ كُنَّا كَالْبُنِّ اَدَمَ
وَادِيَا الْخِمْفِظِ دارم۔ دیگر گفت سورہ دیگر سے بود مشابہ مسجات
اول آل بَتَّحَ لِلّٰهِ مَا فِي السَّمٰوٰتِ اِذَا فراموش کردیم اَلَا يَكُ اَيْت،
اِذَا اِيَادِ دارم یا اَيْتِهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوا لَا تَقُولُوا مَا لَا تَفْعَلُونَ
فَتَكْتُبُ شَهَادَةً فِيْ اَعْنَاقِكُمْ فَتَسْأَلُونَ عَنْهَا يَوْمَ
الْقِيَامَةِ۔ و در درفشور و فضائل ابو عبیدہ از اشعری مروی است کہ
سورہ شدیدہ مثل سورہ برآہ در طول و شدت نازل شدہ مرتفع شد
اَلَا اِذَا اِيَادِ دارم کہ اِنَّ اللّٰهَ سَيُودُ هٰذَا الَّذِيْنَ بَاقُوا
لَا خِلَاقَ لَهُمْ۔

تفسیر جامع التفسیر جلد اول ص ۵۲۱
۵۳۰۳ زیر آیت ما نَسَخَ مِنْ آيَةٍ مَّيْلُوعِ
الطِّيمِ پریس لاہور

ترجمہ: (۱)

وہ آیات جن کی تلاوت باقی اور حکم

منسوخ ہے۔

بہر حال وہ آیات کہ جن کے الفاظ (تلاوت) منسوخ کر دیئے گئے

لیکن حکم باقی رہا۔ اس کی مثال آیت رجم ہے۔ جو تمام مفسرین اور محدثین کے مطابق منسوخ التلاوت دون الحکم ہے۔ جیسا کہ امام فخر الدین رازی، نیشاپوری، ثعلبی، واعدی، بغوی بلکہ تمام حضرات یہی کہتے ہیں کہ یہ آیت باعتبار الفاظ کے متروک و منسوخ ہے۔ لیکن حکم اس کا باقی ہے یہ آیت اس طرح تھی۔ الشیخ والشیخۃ اذا نیا فارجمو ہما البتۃ لکالا من اللہ واللہ عزیز حکیم۔
روض البحتان میں کہا ہے۔ کہ اس آیت کو سورہ نور میں سے نکال دیا گیا ہے۔ لیکن اس کا حکم باقی ہے۔ اور امام بخاری نے بھی اس کی روایت کی ہے۔ امام فخر الدین رازی، نیشاپوری، طبرسی اور دہشور امام مسلم و بخاری وابن مردودہ اور ابو نعیم نے علیہ میں بہت سی دلائل میں اور ان کے علاوہ بہت سے دوسرے حضرات نے حضرت ابو موسیٰ اشعری سے روایت کی ہے۔ کہ صحابہ کرام حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں یہ الفاظ پڑھا کرتے تھے۔ نوکان لابن ادم وادیین من سال الخ۔ امام سیوطی نے اس قسم کی آٹھ عدد روایات بہت بڑی تعداد سے روایت کیں۔ جو زیادہ تحقیق و ثبوت کا خواہش مند ہے۔ وہ اس تفسیر کی طرف رجوع کرے۔

توجہ۔ (۲)

وہ آیات جن کا حکم باقی اور تلاوت منسوخ ہے :-
اس قسم کی آیات میں سے ایک آیت وہ ہے۔ جسے طبرسی، سیوطی،

ابن سعد، احمد، قبل، بخاری مسلم نے اور ابو داؤد نے نسخ میں اور ابن
نصر، ابن جریر، ابن منذر، ابن حبان نے اور امام بیہقی نے دلائل
میں حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے۔ الفاظ یہ تھے۔
ان السبعین من الانصار الذین قتلوا الخ یہ الفاظ اس
کے بعد منسوخ ہو گئے۔ ان کی تفسیح کی وجہ یہ تھی۔ انا بلغوا قوما
انا قد لقینا ربنا الخ الفاظ بھی تھے۔ ان کی تلاوت اور لفظ
منسوخ ہو گئے۔ درمشور نے ابن عباس اور علی، ابو عبیدہ اور طبرانی
نے حضرت عمر بن الخطاب سے روایت کی ہے۔ کہ ہم قرآن کی یہ آیت
پڑھا کرتے تھے۔ لا ترغبوا عن آباءکم فانہ کفر بکم
یہ آیت سن کر عمر بن زید بن ثابت نے پوچھا اے زید! کیا یہ
آیت اس طرح تھی۔؟ جواب دیا۔ ہاں۔ سیوطی نے درمشور
میں۔ عبد البر نے تمیم بن ادد صاحب تقریب نے حضرت عمرؓ
سے روایت کی۔ کہ حضرت عمرؓ نے ابو اویس سے کہا۔ ہم قرآن
کریم میں یہ آیت پڑھا کرتے تھے۔ ان انتفائکم عن اباکم
کفر بکم۔ ابو اویس نے کہا۔ ہاں! ہم بھی قرآن کریم کی یہ آیت
پڑھا کرتے تھے۔ الولد للفراش وللعاشر الحجر۔ ودمشور
میں حضرت ابو عبیدہ رضی اللہ عنہ سے ایک روایت مذکور ہے۔ کہ
حضرت عمرؓ نے جناب عبد الرحمن بن عوفؓ سے کہا۔ کیا قرآن کریم میں
ہمارے لیے یہ آیت نازل نہ کی گئی تھی۔ ان جاهدوا کما
جاہدتم اول مرة۔ لیکن اب یہ نظر نہیں آتی۔ عبد الرحمن
بن عوفؓ نے کہا۔ ہاں ضرور تھی۔ لیکن یہ من جملہ ان آیات میں

سے ہے۔ جو ساقط ہو گئیں۔

ترجمہ: (۳)

وہ آیات جن کی تلاوت اور حکم دونوں مفسوخ ہیں

تفسیر کبیر اور نیشاپوری میں ان آیات کی نشاندہی کی گئی ہے۔ جو تلاوت اور حکم دونوں کے اعتبار سے مفسوخ ہیں۔ ان میں سے ایک آیت وہ ہے۔ جسے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایت کیا گیا ہے۔ فرماتی ہیں کہ دودھ پینے کے بارے میں ابتداءً دس مرتبہ دودھ پینے سے حرمت کا تذکرہ تھا۔ پھر ان کو مفسوخ کر کے پانچ مرتبہ باقی رکھا گیا۔ لہذا اس سے معلوم ہوا کہ دس مرتبہ پینے پر دلات کرنے والے الفاظ اور ان کا حکم دونوں مفسوخ ہو گئے۔ اور پانچ مرتبہ کا حکم باقی ہے۔ لیکن تلاوت اس کی بھی مفسوخ ہو گئی۔ روح البیان میں ہے کہ دودھ پینے کے بارے میں یوں آیا تھا۔ ان عشر رضعات یحرمن الخ اس کو مفسوخ کر کے خمس عشر رضعۃ کے الفاظ اترے۔ لیکن یہ دونوں ناسخ اور مفسوخ دو مفسوخ التلاوت ہیں۔ یعنی ان دونوں کے الفاظ باقی نہیں رہے۔ لیکن بقول روایت ناسخ کا حکم یعنی پانچ مرتبہ پینا یہ باقی ہے۔ مفسوخ کا حکم بھی باقی نہیں رہا۔ (۱)

سیوطی نے ابوداؤد نے ناسخ میں، ابن منذر، ابن ابی نزیل نے

معاہدہ میں اور ابو ذر ہر وی نے فضائل میں روایت کی۔ کہ ایک شخص
 (صحابی) کو ایک سورۃ یاد تھی۔ وہ رات کو اٹھے اور وہی حفظ شدہ
 سورت پڑھنا چاہی۔ لیکن بالکل نہ پڑھ سکے۔ ایک اور صحابی (تہجد پڑھنے
 اٹھے۔ انہوں نے بھی پڑھنا چاہا۔ لیکن نہ پڑھ سکے۔ بوقت صبح حضور
 صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں حاضر ہو کر عرض گزاری۔ آپ نے
 ارشاد فرمایا۔ کہ یہ سورتیں گزشتہ رات مسوخ ہو گئیں۔ اس لیے
 ان کی زبانوں پر سے تلاوت اور دلوں میں سے یاد اٹھالی گئی۔ امام
 بغوی نے معالم میں، سیوطی نے درمثور میں، ابو داؤد نے تاریخ
 میں اور بیہقی نے دلائل میں حضرت ابو امامہ رضی اللہ عنہ سے روایت
 کی ہے۔ کہ انصاری صحابہ کی ایک جماعت رات نماز تہجد کو اٹھی اور
 چاہا کہ قرآن کریم کی نماز میں تلاوت کریں لیکن انہیں یوں لگا کہ مطلوبہ آیات
 ان کی یادداشت سے بالکل نکل چکی ہیں۔ صرف بسم اللہ الرحمن الرحیم
 ہی زبان پر آتا تھا۔ صبح اٹھ کر ان حضرات نے یہ ماجرا حضور صلی اللہ
 علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں عرض کیا۔ تو آپ نے فرمایا۔ کہ وہ آیات
 رات سے مسوخ ہو چکی ہیں اس لیے دلوں کے اوراق و صفحات
 سے مٹ کر دی گئیں۔ بلکہ ہر اس شے سے ان کو مٹا دیا گیا۔ جہاں ان
 کا ذکر تھا۔

امام سیوطی، ابن مردودہ، ابونعیم اور بیہقی نے دلائل میں حضرت
 ابو موسیٰ اشعری سے ایک روایت ذکر کی۔ کہ صحابہ کرام سورہ براءۃ
 جیسی ایک سورت بھول چکے تھے۔ صرف اس کی ایک آیت یاد رہ
 گئی۔ جو یہ ہے۔ **لَوْ كَانَ لَكُمْ آلَاءُ اللَّهِ فَادْعُوا آلَاءَ اللَّهِ** اور صحابی

نے کہا کہ ایک اور سورت بھی تھی۔ جو مہیات کے مشابہ تھی۔ اس کے ابتدائی الفاظ یہ تھے۔ بسم اللہ ما فی الطوائف۔ لیکن ایک آیت کے سوارہ مجھے بھول چکی ہے۔ وہ آیت یہ ہے۔ یا ایہا الذین امنوا لا تقولوا ما لا تفعلون الخ ورمشور میں اور فضائل ابو عبیدہ میں ابو موسیٰ اشعری سے روایت ہے۔ کہ ایک سخت احکام والی سورۃ جو سورت برآۃ کی طرح طویل اور سخت احکام پر مبنی تھی۔ اٹھالی گئی ہے۔ مہرت اس کی ایک آیت مجھے یاد رہ گئی۔ وہ یہ ہے۔ ان الله سيود هذا الذين باقوام لا اخلاق لهم۔

عدة الاصول۔

فَصَلُّ فِي ذِكْرِ جَوَازِ نَسْخِ الْحُكْمِ
دُونَ التِّلَاوَةِ وَ نَسْخِ التِّلَاوَةِ دُونَ
الْحُكْمِ جَمِيعُ مَا ذَكَرْنَا جَائِزٌ
دُخُولُ النَّسْخِ فِيهِ لِأَنَّ التِّلَاوَةَ
إِذَا كَانَتْ عِبَادَةً وَالْحُكْمَ عِبَادَةً
أُخْرِجَ جَازًا وَ قُبُوعُ النَّسْخِ فِي إِخْذِهَا
مَعَ بَقَاءِ الْأَخِيرِ كَمَا يَصِحُّ ذَلِكَ فِي
كُلِّ عِبَادَتَيْنِ وَ إِذَا ثَبَتَ ذَلِكَ
جَازَ نَسْخُ التِّلَاوَةِ دُونَ الْحُكْمِ وَالْحُكْمِ
دُونَ التِّلَاوَةِ فَإِنَّ قِيلَ كَيْفَ يَجِبُ وَرُ
نَسْخُ الْحُكْمِ مَعَ بَقَاءِ التِّلَاوَةِ هَلْ

ذَلِكَ إِلَّا نَقْصُ لِكُونِ التَّلَاوَةِ دَلَالَةً عَلَى
 الْحُكْمِ لِأَنَّهَا إِذَا كَانَتْ دَلَالَةً عَلَى
 الْحُكْمِ فَيَنْبَغِي أَنْ يَكُونَ دَلَالَةً مَا دَامَتْ
 ثَابِتَةً وَإِلَّا كَانَ نَقْصًا عَلَى مَا يَتَّبَعُ قِيلَ
 قِيلَ لَهُ لَيْسَ ذَلِكَ نَقْصًا لِكُونِهَا دَلَالَةً
 لِأَنَّهَا إِثْمًا تَدُلُّ عَلَى الْحُكْمِ مَا دَامَ
 الْحُكْمُ مَصْلِحَةً وَأَمَّا إِذَا تَغَيَّرَ حَالُ
 الْحُكْمِ وَخَرَجَ مِنْ كَوْنِهِ مَصْلِحَةً
 إِلَى غَيْرِهِ لَمْ تَكُنِ التَّلَاوَةُ دَلَالَةً عَلَيْهِ
 وَلَيْسَ لَهُمْ أَنْ يَقُولُوا لَا فَايِدَةً فِي
 بَقَاءِ التَّلَاوَةِ إِذَا ارْتَفَعَ الْحُكْمُ وَذَلِكَ
 أَنَّهُ لَا يَمْتَنِعُ أَنْ يَتَعَلَّقَ الْمَصْلِحَةُ
 بِنَفْسِ التَّلَاوَةِ وَإِنْ لَمْ يَقْتَضِ الْحُكْمُ
 وَإِذَا لَمْ يَمْتَنِعْ ذَلِكَ جَازَ بَقَاءُهَا مَعَ
 ارْتِفَاعِ الْحُكْمِ وَلَيْسَ لَهُمْ أَنْ يَقُولُوا
 إِنَّ هَذَا الْمَذْهَبَ يُؤَدِّي إِلَى أَنَّهُ
 يَجُوزُ أَنْ يُفْعَلَ جُنُسُ الْكَلَامِ بِمُجَرَّدِ
 الْمَصْلِحَةِ دُونَ الْإِهَادَةِ وَذَلِكَ مِمَّا
 نَأْيُونَهُ لِأَنَّا إِثْمًا نَمْنَعُ فِي الْمَوْضِعِ
 الَّذِي أَشَارُوا إِلَيْهِ إِذَا خَلَا الْكَلَامُ مِنْ
 فَائِدَةٍ أَصْلًا وَلَيْسَ كَذَلِكَ بَقَاءُ التَّلَاوَةِ مَعَ

إِذْ تَفَاجَ الْحُكْمُ لِأَمْنِهَا إِفَادَةٌ فِي الْإِبْتِدَاءِ
تَعْلُقُ الْحُكْمِ بِهَا وَقَصِدَ بِهَا ذَلِكَ وَإِنَّمَا
تَغْيِيرُ الْمَصْلِحَةِ فِي الْمُسْتَقْبَلِ فِي الْحُكْمِ
فَنُسِخَ وَبَقِيَ التِّلَاوَةُ لِمَا فِيهَا مِنَ الْمَصْلِحَةِ
وَذَلِكَ يُخَالِفُ مَا سَأَلَ السَّائِلُ عَنْهُ وَمَا
نُسِخَ التِّلَاوَةُ مَعَ بَقَاءِ الْحُكْمِ فَلَا شُبْهَةَ
فِيهِ لِمَا قُلْنَا مِنْ جَوَازِ تَعْلُقِ الْمَصْلِحَةِ
بِالْحُكْمِ دُونَ التِّلَاوَةِ وَلَيْسَ لَهُمْ أَنْ يَقُولُوا
إِنَّ الْحُكْمَ قَدْ ثَبَتَ بِهَا فَلَا يَجُوزُ
مَعَ زَوَالِ التِّلَاوَةِ بَقَائُهُ وَذَلِكَ أَنَّ التِّلَاوَةَ
دَلَالَةٌ عَلَى الْحُكْمِ فَلَيْسَ فِي عَدَمِ الدَّلَالَةِ
عَدَمُ الْمَدْلُولِ عَلَيْهِ إِلَّا تَرَى أَنَّ انْشِقَاقَ الْقَمَرِ
وَمَجْرَى الشَّجَرَةِ دَالٌّ عَلَى بُيُوتِهِ نَبِيِّنَا وَلَا
يُوجِبُ عَدَمُهُمَا خُرُوجَهُ مِنْ كَوْنِهِ نَبِيًّا
كَذَلِكَ الْقَوْلُ فِي التِّلَاوَةِ وَالْحُكْمِ وَيُقَارِقُ ذَلِكَ
الْحُكْمُ الْعِلْمُ الَّذِي يُوجِبُ عَدَمَهُ خُرُوجَ الْعَالِمِ
مِنْ كَوْنِهِ عَالِمًا لِأَنَّ الْعِلْمَ مُوجِبٌ لِأَنَّهُ دَالٌّ
وَأَمَّا جَوَازُ النَّسْخِ فِيهِمَا فَلَا شُبْهَةَ أَيْضًا
فِيهِ لِجَوَازِ تَغْيِيرِ الْمَصْلِحَةِ فِيهِمَا وَقَدْ
وَرَدَ النَّسْخُ بِجَمِيعِ مَا قُلْنَا لِأَنَّ اللَّهَ تَعَالَى
نَسَخَ إِعْتِدَادَ الْحَوْلِ بِتَرْبُصِ أَرْبَعَةِ أَشْهُرٍ

وَعَشْرًا وَنَسَخَ التَّصَدُّقَ قَبْلَ الْمُنَاجَاةِ وَنَسَخَ
ثَبَاتَ الْوَاحِدِ لِلْعَشْرَةِ وَإِنْ كَانَتْ التِّلَاوَةُ بَاقِيَةً
فِي جَمِيعِ ذَلِكَ وَقَدْ نَسَخَ إِبْقَاءُ التِّلَاوَةِ وَبَقِيَ
الْحُكْمُ عَلَى مَا رَوَى مِنْ آيَةِ الرَّجْمِ مِنْ قَوْلِهِ الشَّيْخُ
وَالشَّيْخَةُ إِذَا زَنِيَا فَارْجُمُوهُمَا الْبَتَّةَ نَكَالًا مِنْ
اللَّهِ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ. وَإِنْ كَانَ ذَلِكَ مِمَّا أَنْزَلَهُ
اللَّهُ وَالْحُكْمُ بَاقٍ بِإِخْلَافٍ وَكَذَلِكَ رُوِيَ تَتَابَعُ
صِيَامِ كَفَّارَةِ الْيَمِينِ مِنْ قِرَاءَةِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ
لِأَنَّهُ قَدْ نُسِخَ التِّلَاوَةُ وَالْحُكْمُ بَاقٍ عِنْدَ مَنْ يَقُولُ
بِذَلِكَ وَأَمَّا نَسْخُهُمَا مَعًا فَمِثْلُ مَا رَوَى عَنْ
عَائِشَةَ أَنَّهَا قَالَتْ كَانَ فِيْمَا أَنْزَلَهُ تَعَالَى
عَشْرَ رَضَعَاتٍ يُحْرِمُنَّ شَمَّ لُسْنَتِ بِخَصْمٍ
فَجَرَتْ بِنَسْخِهِ تِلَاوَةً وَحُكْمًا وَإِنَّمَا ذَكَّرْنَا
هَذِهِ الْمَوْضِعَ عَلَى جِهَةِ الْمِثَالِ وَلَوْ لَمْ
يَقَعْ شَيْءٌ مِنْهَا لَمَّا أَخَذَ بِجَوَازِ مَا ذَكَّرْنَاهُ وَصَحَّتْ
لِأَنَّ الَّذِي أَجَازَ ذَلِكَ مَا قَدْ مَنَاهُ مِنَ الدَّلِيلِ
وَذَلِكَ كَافٍ فِي هَذَا الْبَابِ

(عدة اسول مصنف ابو جعفر طوسی جلد دوم)

ص ۴۶ مطبوعہ مبنی

ترجمہ :-

اس نصل میں یہ بحث ہوگی کہ قرآن کریم کی بعض آیات کا حکم منسوخ ہوا

اور تلاوت برقرار رہی۔ اور کچھ دوسری آیات کی تلاوت منسوخ ہو گئی لیکن حکم باقی رہا۔ ہم نے جو کچھ نسخ کے اقسام بیان کیے ان تمام میں نسخ کا وقوع (از روئے عقل و نقل) جائز ہے۔ کیونکہ جب یہ بات واضح ہے۔ کہ تلاوت ایک علیحدہ عبادت ہے۔ اور حکم دوسری عبادت ہے۔ تو ان میں سے کسی ایک کا نسخ اور دوسری کا بقا درست ہوگا۔ جیسا کہ یہ بھی صحیح ہے۔ کہ دونوں اقسام کی عبادتیں صحیح ہو جائیں۔ تو جب یہ بات ثابت ہو گئی۔ تو اس سلسلہ میں بھی جائز ہو گیا۔ کہ کسی آیت کی تلاوت منسوخ ہو جائے لیکن اس کا حکم باقی رہے۔ اور یہ بھی درست قرار پایا۔ کہ حکم منسوخ ہو جائے اور تلاوت برقرار رہے۔

اگر یہ سوال کیا جائے۔ کہ یہ کیوں ہو سکتا ہے۔ کہ حکم تو منسوخ ہو جائے لیکن تلاوت برقرار رہے۔ اور یہ بھی واضح طور پر ایک نقص ہے۔ کیونکہ تلاوت ہی تو حکم پر دلالت کرتی ہے۔ اور جب حکم کے لیے تلاوت دلیل ٹھہری۔ تو ایسا ہونا چاہیے۔ کہ جب تک تلاوت باقی رہے۔ اس کی دلالت بھی باقی رہے۔ ورنہ نقص لازم آئے گا۔ جیسا کہ ہم بھی بیان کر چکے ہیں۔

اس سوال کے جواب میں یوں کہا جائے گا۔ کہ ایسا ہونا اس بات کے نقص کے قائم مقام نہیں۔ کہ وہ تلاوت آیات حکم پر دلالت کرتی ہیں۔ کیونکہ آیات کی حکم پر دلالت اس وقت تک مطلوب ہوتی ہے۔ جب تک اس حکم کی مصلحت موجود ہو۔ لیکن جب حکم کی حالت میں تبدیلی آجائے۔ اور اس کی مصلحت ختم ہو جائے۔ اور اس کی جگہ کوئی نئی مصلحت کار فرما ہو۔ تو اس وقت تلاوت کی اس تبدیلی سے

حکم پر دلالت نہیں ہوگی۔

اگر اس پر کوئی یہ اعتراض کرے۔ کہ ایسی صورت میں جب کہ حکم آیت اٹھا لیا گیا۔ تو پھر صرف خالی آیت کو باقی رکھنے میں کیا فائدہ ہو سکتا ہے۔؟ تو اس اعتراض کے جواب میں یوں کہا جا سکتا ہے۔ کہ عین ممکن ہے۔ کہ کوئی معلمت ایسی ہو۔ جو نفس تلاوت کے ساتھ منسلک ہو۔ اور وہ معلمت حکم سے متعلق نہ ہو۔ جب یہ بات ممکن ہے۔ تو پھر ایسا ہونا کیونکر جائز نہ ہوگا کہ حکم اٹھایا جائے اور تلاوت باقی رہ جائے۔ اور مفسرین یہ نہیں کہہ سکتے کہ حکم تلاوت کے ساتھ خام ہے۔ اور جب تلاوت باقی نہ رہے۔ تو حکم کی بقا کس طرح جائز ہو سکتی ہے۔ کیونکہ تلاوت حکم پر دلالت کرتی ہے۔ اس لیے دلالت کا نہ ہونا مدلول علیہ کے عدم پر دلالت نہیں کرتی۔ کیا تم نہیں دیکھتے کہ چاند کا دو ٹکڑے ہونا اور درختوں کا پتہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت پر دلالت کرتے ہیں لیکن ان کے معدوم ہونے سے یہ لازم نہیں آتا۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نبوت سے محروم ہو جائیں۔ کچھ ایسا ہی معاملہ تلاوت اور حکم کا بھی ہے اور وہ حکم علم سے محض ہے۔ کیونکہ حکم کی صفت کا معدوم ہو جاتا۔ کسی شخص کے عالم ہونے کا نفی کر دیتا ہے۔ وجہ یہ ہے۔ کہ حکم موجب ہے۔ اور دلالت کرنے والا نہیں۔

اب رہا یہ معاملہ کہ تلاوت اور حکم دونوں کا منسوخ ہونا جائز ہے۔ تو اس معاملہ میں کوئی شک و شبہ کی گنجائش نہیں ہے۔ کیونکہ ممکن ہے۔ کہ وہ معلمتیں جو ان دونوں عبادتوں کے متعلق تھیں۔ وہ باقی نہ رہیں۔ ہم نے جو نسخ کی اقسام بیان کی ہیں۔ وہ تمام کی تمام واقع اور موجود

ہیں۔ دیکھئے اللہ تعالیٰ نے بیوہ کی عدت ایک سال سے کم کر کے منسوخ کر کے چار ماہ اور دس دن مقرر کی۔ اسی طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ گفتگو کرنے سے قبل صدقہ کی ادائیگی کو بھی منسوخ کر دیا گیا۔ اور یہ بھی منسوخ ہو گیا کہ شروع اسلام میں ایک مسلمان دس کفار کے ساتھ مقابلہ اور مقاتلہ کرنے کا پابند تھا لیکن بعد صرف دو کفار کے ساتھ مقابلہ باقی رکھا گیا۔ ان مضامین والی آیات کی اگرچہ تلاوت باقی ہے۔ لیکن احکام منسوخ کر دیئے گئے ہیں۔

وہ آیات کہ جن کی تلاوت منسوخ ہوئی لیکن حکم باقی رہا ان میں سے ایک وہ آیت ہے۔ جو رجم کے بارے میں مروی ہے۔ الفاظ یہ ہیں۔
الشیخ والشیعة اذا ذینا فارجوہما الخ۔ اس کا حکم بالفاظی موجود ہے۔ لیکن تلاوت معقود ہے۔ اسی طرح ایک اور روایت ہے۔ کہ جس میں قسم کے کفارے کے طور پر رکھے گئے روزوں کے بارے میں حضرت عبداللہ بن مسعود کی قراءت کے مطابق دو لگاتار، ہونے کے الفاظ موجود تھے۔ لیکن اب ان کی تلاوت ختم ہو چکی ہے۔ اور اس قید کے قائلین کے نزدیک حکم باقی ہے۔

رہی وہ آیات کہ جن کی تلاوت اور حکم دونوں منسوخ کر دیئے گئے۔ تو اس کی مثال وہ روایت ہے جو حضرت ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے۔ وہ یہ کہ دودھ پینے پلانے میں حرمت کا تعلق ابتداً دس مرتبہ دودھ پینے سے تھا۔ بعد میں صرف پانچ مرتبہ رہ گیا۔ تو دس مرتبہ پینے کے مفہوم کے الفاظ اور ان کا حکم دونوں منسوخ ہو چکے ہیں۔

فصل ششم

قرآن کریم میں اخستلافِ قراءت کی حیثیت

اہل سنت علماء اور محققین جب دلائل باہرہ اور حجج قاہرہ سے یہ بات ثابت کر دکھاتے ہیں کہ موجود قرآن کریم کے بارے میں اہل تشیع کا یہ عقیدہ ہے کہ یہ مخرف اور نامکمل ہے، اس لیے وہ اپنے اس عقیدہ کی بنا پر موجود قرآن پر ایمان نہیں رکھتے۔ چاہیے تو یہ تھا کہ اس بات کا وہ تحقیقی جواب دیتے لیکن کوئی تحقیق ہو تو ایسا کرتے۔ جب ان کی کتب معتبرہ بحوالہ ائمہ اہل بیت اس قرآن کی تحریف و تبدل پر دال ہیں۔ تو پھر اس کے خلاف کہاں سے دلائل لائیں۔ لیکن مثل مشہور ہے کہ نہ کھسیانی ملی کھبانو چے، باب بے بس ہو کر اختلاف قراءت کا موضوع بے بیٹھتے ہیں۔ اور اس کے ضمن میں اپنی گونہ غلامی کراتے ہوئے ہم اہل سنت کو بھی اپنا ہم خیال گرداننے کی کوشش کرتے ہیں۔ یہ ایک حقیقت ہے کہ اہل سنت اور اہل تشیع دونوں کی کتب حدیث و تفسیر اس بات پر متفق ہیں کہ قرآن کریم سات قراءت پر نازل ہوا۔ اور یہ کہ ان میں سے کسی قراءت کے مطابق اُسے پڑھنا جائز ہے۔ کیونکہ ان ہی قراءتوں کا

نام قرآن ہے۔ سبب یہ کہ ان سات قراءتوں میں قرآن کریم کو نازل کیوں کیا گیا۔
توبات بالکل واضح ہے۔ کہ اس وقت اہل عرب کی لغات مختلف تھیں۔ اس
اختلاف لغت کی وجہ سے ایک قبیلہ دوسرے قبیلے کی لغت پڑھنے میں دشواری
محسوس کرتا تھا تو اللہ تعالیٰ نے اس شکل کے پیش نظر ہر لغت مطافرائی۔ اور قرآن کریم
کو سات قراءتوں پر نازل فرمایا۔

اس حقیقت کے پیش نظر اگر سات قراءت کو اہل تشیع یہ رنگ دینے کی
کوشش کریں۔ کہ اہل سنت قرآن کریم کو ایک طریقہ سے نہیں پڑھتے۔ بلکہ سات
طریقوں سے پڑھ کر تحریف قرآن کے مرتکب ہوتے ہیں۔ تو یہ اعتراض والزام ان
کی محض حماقت اور بے وقوفی کا خبر دیتا ہے۔ کیونکہ خود ان کی تفاسیر اور کتب معتبرہ
ان سات قراءت کو درست قرار دیتی ہیں۔ اور ان کے قرآن ہونے کی معترف ہیں
اس مسئلہ کی وضاحت میں ہم دونوں مکاتب فکر کی کتب سے شواہد پیش کرتے
ہیں۔ تاکہ ان احادیث و عبارات کو دیکھ پڑھ کر مسئلہ کی صحیح صورت سامنے
آجائے۔

سات قراءت پر نزول قرآن از کتب

اہل سنت

بخاری و مسلم شریف

عَنِ ابْنِ شِهَابٍ قَالَ حَدَّثَنِي عَبْدُ اللَّهِ بْنُ
عَبْدِ اللَّهِ أَنَّ ابْنَ عَبَّاسٍ حَدَّثَهُ أَنَّ
رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ

أَقْرَأَنِي جِبْرِيلُ عَلَى حَرْفٍ فَرَأَجَعْتُهُ فَلَمْ
أَزَلْ أَسْتَزِيدُهُ وَ يَزِيدُنِي حَتَّى إِنْتَهَى إِلَى
مَسْبَعَةِ أَحْرَفٍ .

(۱۔ بخاری شریف جلد دوم کتاب فضائل

القرآن ص ۴۶-۴۷)

(۲۔ مسلم شریف جلد اول کتاب فضائل

القرآن ص ۲۷۳)

ترجمہ ۱۔

ابن شہاب سے مروی ہے۔ یہ کہتے ہیں کہ مجھے عبید اللہ بن عبد اللہ
نے بتایا کہ حضرت عبید اللہ بن عباس نے حدیث بیان فرمائی۔ بیشک
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مجھے جبریل نے ایک قراءت
کے مطابق قرآن پڑھایا۔ میں نے اللہ تعالیٰ سے رجوع کیا اور سوال
کیا کہ زیادہ قراءت میں پڑھنے کی سہولت عطا فرمائی جائے۔
اللہ تعالیٰ نے سات تک قراءت پڑھنے کی اجازت دے
دی۔

بخاری و مسلم شریف ۱۔

سیدنا حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے سرکارِ دو
عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات ظاہری میں جناب ہشام بن حکیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ
کو سورۃ الفرقان کئی طریقوں سے پڑھتے ہوئے سنا۔ جبکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم
نے ان طریقوں سے اس کی تلاوت نہیں فرمائی تھی۔ میرے دل نے مجھے اس

بات پر ابھارا۔ کہ حکیم بن حزام کو اس وجہ کی بنا پر دوران نماز کھڑ لینا چاہیے۔ لیکن میں نے صبر سے کام لیا۔ ادھر انہوں نے سلام پھیرا۔ ادھر میں نے ان کو انہی کی اوڑھی ہوئی چادر میں گلے سے پکڑ کر لیٹ لیا۔ اور پوچھا۔ اس طرح پڑھنا تمہیں کس نے سکھایا ہے۔؟ انہوں نے کہا۔ یہ سب کچھ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم سے ہے۔ میں نے کہا۔ ہشام؟ تم غلط بیانی سے کام لے رہے ہو۔ یہی سورت حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے اور طریقہ سے پڑھائی ہے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ اس کے بعد میں نے انہیں کھینچ کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں پیش کر دیا۔ اور آپ سے عرض کی۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم! میں نے اس شخص کو سورۃ الفرقان ایسے طریقہ سے پڑھتے ہوئے سنا۔ جو آپ نے مجھے نہیں سکھایا۔ میری بات سُن کر سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ اسے چھوڑ دو۔ پھر جناب ہشام (رضی اللہ عنہ) کو آپ نے فرمایا۔ ہشام! ذرا مجھے بھی سناؤ۔ جناب ہشام نے۔ سورۃ الفرقان کو اسی طرح پڑھا۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے سنا۔ جس طرح میں نے انہیں پڑھتے سنا تھا۔ اس کے بعد حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ سورۃ الفرقان اسی طرح اتاری گئی ہے۔ اس کے بعد آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے فرمایا۔ عمر! تم پڑھو۔ میں نے اپنی قراءت کے مطابق تلاوت کی۔ سماعت فرمانے کے بعد آپ نے پھر ارشاد فرمایا۔ کہ یہ سورۃ اسی طرح نازل کی گئی ہے۔

مزید ارشاد فرمایا:-

بخاری شریف:-

إِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ أُنْزِلَ عَلَى سَبْعَةِ آخُوْنٍ
فَأَقْرَأُوْا مَا تَيَسَّرَ مِنْهُ۔

(۱۔ بخاری شریف جلد دوم ص ۷۴،

البواب فغائل القرآن)

(۲۔ مسلم شریف جلد اول کتاب فغائل

القرآن باب انزل القرآن علی سبعة

احرف)

ترجمہ:-

یعنی یہ قرآن سات حروف (قراءات) پر نازل کیا گیا ہے۔ ہمیں جو قراءات
آسان لگے۔ اسی میں قرآن پڑھو۔

مسلم شریف:-

حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ کہ میں مسجد نبوی میں تھا کہ ایک
آدمی آیا۔ اور دوران نماز اس نے قرآن کریم ایک انوکھی قراءت کے ساتھ پڑھا۔
ہمیں نے نہیں سنی تھی۔ اتنے میں ایک اور شخص آیا۔ اس نے بھی ایک نئے
طریقہ سے قراءت کی۔ جو پہلے شخص کی قراءت سے الگ تھی۔ ہم نماز سے فارغ
ہو کر اکٹھے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں حاضر ہوئے۔ میں نے عرض کی۔
یا رسول اللہ! اس شخص کو میں نے ایسی قراءت پڑھتے سنا۔ جس کو میں نہیں جانتا
اسی طرح اس دوسرے شخص نے بھی عجیب و غریب قراءت سے قرآن پڑھا
جو پہلے سے مختلف تھی۔ اس کے بعد حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے دونوں سے ان
کی قراءت سنی۔ اور فرمایا۔ تمہیں مبارک ہو۔ یہ سن کر میرے (ابی بن کعب) دل
میں قرآن کو جھلنے کا خیال پیدا ہو گیا۔ جو درجائیت میں بھی نہ تھا۔ (میں اس واقعہ پر
میران تھا۔) جب میری طرف حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے نظر رحمت فرمائی۔ مجھے

حیران پا کر میرے سینے پر ہاتھ مارا۔ میں پیچھے کی طرف گر گیا۔ گویا اللہ تعالیٰ کی طرف کھلی آنکھوں سے دیکھ رہا ہوں۔ پھر مجھے آپ نے فرمایا۔ اے ابی! مجھے قرآن کریم کو ایک ہی طریقہ پر پڑھنے کا حکم دیا گیا تھا۔ میں نے اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں رجوع کیا۔ اور عرض کی! بار اللہ! میری امت پر آسانی فرما دے۔ تو اللہ کی طرف جواب ملا۔ چلو دو طریقوں پر قرآن پڑھ لیا کرو۔ میں نے پھر درخواست کی۔ کہ میری امت کے لیے آسانی فرمادی جائے۔ تو تیسری مرتبہ ارشاد فرمایا۔ کہ سات طریقوں پر قرآن پڑھنے کی اجازت ہے۔

اسلم شریعت جلد اول کتاب فضائل القرآن
باب انزل القرآن علی سبعة احرف
(ص ۲۷۳)

کتب شیعہ سے سات قراءات کے جواز کے حوالہ جات

خصال شیخ صدوق و تفسیر الصافی۔

أُنْزِلَ الْقُرْآنُ عَلَى سَبْعَةِ أَحْرَفٍ
عَنْ حَمَّادِ بْنِ عُمَرَ قَالَ قَالَ لَابِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ
السَّلَامُ إِنَّ الْأَحَادِيثَ تَخْتَلِفُ عَنْكُمْ قَالَ فَقَالَ
إِنَّ الْقُرْآنَ نَزَلَ عَلَى سَبْعَةِ أَحْرَفٍ وَأَدْنَى مَا
لِلدِّمَامِ أَنْ يُقْتَرَى عَلَى سَبْعَةٍ وَجُودٍ ثُمَّ قَالَ هَذَا

عَطَاؤُنَا فَاْمُنُّنْ اَوْ اَمْسِكْ بِغَيْرِ حِسَابٍ قَالَ
رَسُوْلُ اللّٰهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اَتَاْنِيْ اَيُّ مِّنَ اللّٰهِ عَزَّوَجَلَّ
فَقَالَ اِنَّ اللّٰهَ يٰۤاَمْرُكَ اَنْ تَقْرَأَ الْقُرْآنَ
عَلٰى حَرْفٍ وَّاحِدٍ فَقُلْتُ يٰرَبِّ وَشِيعَ عَلٰى اُمْتِيْ
فَقَالَ اِنَّ اللّٰهَ عَزَّوَجَلَّ يٰۤاَمْرُكَ اَنْ تَقْرَأَ الْقُرْآنَ
عَلٰى سَبْعَةِ اَحْرَفٍ -

(۱۔ خصال شیخ صدوق جلد دوم ص ۱۱۴)

(مطبوعہ ایران)

(۲۔ العاقلی تفسیر القرآن المقدّمہ الثانیہ)

جلد اول ص ۳۹ (فیض کاشانی شیعہ)

ترجمہ ۱۔

حماد بن عثمان کہتا ہے۔ کہ میں نے ابو عبد اللہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ
سے پوچھا کہ آپ حضرات ائمہ اہل بیت سے ہم تک پہنچنے والی
اعادیت مختلف ہیں۔ امام جعفر نے فرمایا۔ کہ قرآن کریم سات حروف
قرائت پر نازل کیا گیا ہے۔ اس لیے امام کے لیے کم از کم یہ اختیار
ہونا چاہیے کہ وہ سات طریقوں پر فتویٰ دے۔ پھر فرمایا کہ یہ اللہ تعالیٰ
کے اس ارشاد کی طرح ہے ”یہ ہماری بخشش ہے۔“ پاس ہے اسے
خروج کر دیا بلا حساب رو کے رکھو،

حضرت علی اللہ علیہ السلام نے ارشاد فرمایا۔ میرے پاس ایک آنے والا
رجبرئیل علیہ السلام آیا۔ اور اللہ کا یہ حکم دیا۔ کہ میں قرآن کریم کو ایک
ہی حرف (قرائت) پر پڑھوں۔ تو میں نے عرض کی۔ اسے میرے

پروردگار! میری امت کے لیے دست اور آسانی فرما دیجئے۔ تو فرمایا
بے شک اللہ تعالیٰ آپ کو فرماتا ہے۔ کہ چوتھم قرآن کو سات حروف
و قرات اپر پڑھ دیا کرو۔

الصافی تفسیر القرآن:-

وَرَوَّافِي بَعْضِ الْفَاطِ هَذَا الْحَدِيثِ أَنَّ هَذَا الْقُرْآنَ
أُنْزِلَ عَلَى سَبْعَةِ أَحْرُوفٍ فَأَقْرَأُوا بِمَا تيسَّرَ مِنْهُ
وَفِي بَعْضِهَا قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
لِجَبْرِئِيلَ إِنِّي بَعَثْتُ إِلَى أُمَّةٍ أُمِّيَّتِينَ فِيهِمَا الشَّعْ
الْفَاطِي وَالْعَجُوزُ الْكَبِيرَةُ وَالْفَلَامُ قَالَ قَرَأَهُمُ
فَلْيَقْرَأُوا الْقُرْآنَ عَلَى سَبْعَةِ أَحْرُوفٍ:-

والصافی تفسیر القرآن مقدمہ شانہ
جلد اول ص ۳۹

ترجمہ:-

سات قرات کے اختلافت والی حدیث کے الفاظ میں روایات
میں یوں مذکور ہیں۔ کہ یہ قرآن سات حروف و قرات پر نازل کیا
گیا۔ تو ان میں سے جو آسان لگے۔ وہ پڑھ دیا کرو۔ بعض روایات
میں یوں آیا ہے۔ ”خود سرود کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے جبریل
علیہ السلام سے فرمایا۔ دیکھو میں امی امت کی طرف مبعوث
کیا گیا ہوں۔ اس امت میں عمر رسیدہ بوڑھے بوڑھیاں اور غلام
بھی ہیں۔ کہا۔ تو پھر امت کو حکم دے دو۔ کہ قرآن کریم کو سات

حروف پر پڑھ لیا کرو۔

المصنفی تفسیر القرآن،

وَبِأَسْنَادِهِ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ قُرْقَةَ وَالْمُعَلَّى بْنِ
خَنِيسٍ قَالَا كُنَّا عِنْدَ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ
وَمَعَنَا رِبِيعَةُ الرَّأْيِ فَذَكَرَ الْقُرْآنَ فَقَالَ أَبُو
عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِنَّ كَانَ ابْنُ مَسْعُودٍ
لَا يَقْرَأُ عَلَى قِرَاءَتِنَا فَمُوضَالُ فَقَالَ رِبِيعَةُ مَا لَ
فَقَالَ نَعْرِضُ مَا لَ ثُمَّ قَالَ قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ
عَلَيْهِ السَّلَامُ أَمَا نَحْنُ فَنَقْرَأُ عَلَى قِرَاءَةِ أَبِي

(المصنفی جلد اول ص ۱۲۰)

المقدمة الثامنة

ترجمہ:-

عبد اللہ بن قرقہ اور علی بن خنیس دونوں کہتے ہیں کہ امام جعفر صادق
رضی اللہ عنہ کے ہاں تھے۔ ہمارے ساتھ ربیعۃ الرأی بھی تھے
قرآن کریم کا ذکر ہوا۔ تو جناب امام جعفر صادق نے فرمایا کہ ابی
مسعود ہماری قراءت کے مطابق قرآن نہیں پڑھتے۔ لہذا وہ گمراہ ہیں
جناب ربیعۃ نے کہا۔ وہ گمراہ ہیں؟ فرمایا۔ ہاں گمراہ ہیں۔ پھر فرمایا
ہم تو حضرت ابی بن کعب کی قراءت کے مطابق پڑھتے ہیں۔
حدیث بالا کو علامہ کاشانی شیبی نے اسول کافی سے نقل کرنے کے بعد
لکھا۔ کہ اس حدیث کے آخری الفاظ دینی، ہم حضرت ابی کی قراءت کے مطابق
پڑھتے ہیں۔ حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے جناب ربیعۃ الرأی کی

دلجوئی کے لیے ارشاد فرمائے۔ تاکہ اس طرح صحابہ کرام کی توقیر و حرمت قائم رہے۔ اور سیدنا حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے بارے میں جو کچھ فرمایا کرتے تھے۔ اس کا تدارک بھی ہو جائے۔ ورنہ آپ کا یہ مقصد نہیں کہ ہم اہل بیت جناب ابی کی اتباع کرتے ہیں۔ بلکہ مقصد یہ ہے۔ کہ حضرت ابی کی قرأت ہم اہل بیت کی قرأت کے موافق ہے۔ یا یہ کہ اور قراءتوں کی نسبت یہ ہماری قرأت کے زیادہ قریب ہے۔ اہل تشیع نے امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے اس ارشاد کو ذکر کر کے یہ ثابت کر دیا ہے۔ کہ حضرات ائمہ اہل بیت کے نزدیک بھی قرأت متعدد ہیں۔ یہ روایات ان روایات میں سے چند ہیں۔ جو اہل تشیع علماء و محدثین نے اپنی اپنی اسناد کے ساتھ حضرات ائمہ اہل بیت سے نقل کیں۔ ان میں واضح اور صراحت کے ساتھ یہ مذکور ہے۔ کہ قرآن کریم امت کی آسانی کی خاطر سات قرأت میں نازل کیا گیا ہے۔ اب جس کو جو آسان لگے اس میں اس کی تلاوت کرے۔

اس وضاحت اور صراحت کے بعد اس شخص کی حماقت اور لاعلمی میں کیا شک رہ جاتا ہے۔ جو یہ کہتا پھرے۔ اور الزام دھرتا پھرے۔ کہ قرآن کریم کو سات طرح پڑھ کر بگاڑنے اور بدلتے والے اہل سنت ہی ہیں۔ جب تم خود اور تمہارے اکابر بھی اس کو تسلیم کرتے ہیں۔ کہ قرآن کریم سات قراءتوں میں اتارا گیا تو پھر ہم اہل سنت پر مذکور الزام کیوں؟ ہم اہل تشیع کے مفسرین اور شارحین کی مزید عبارات پیش کر کے ان کے مسلک کی وضاحت کیے دیتے ہیں۔ تاکہ معلوم ہو سکے۔ کہ ان کا مسلک اپنے ائمہ کے موافق ہے۔ یا مخالف؟

+

سات قراءات میں قرآن کا نزول کیوں ہوا؟ اور اختلاف قراءات کا پس منظر

شرح خصال صدوق

دوسری روایت کا مفاد یہ ہے کہ قرآن سات انداز ہائے ادائیگی کے ساتھ اتر آیا ہے۔ جو سات لغتوں سے عبارت ہے۔ اس لیے کہ نزول قرآن کے وقت علاقہ حجاز اور اس کے آس پاس میں جو فصیح اللسان عرب لوگ موجود تھے۔ باوجودیکہ سب کی زبان اپنی جگہ فصیح و بلیغ عربی تھی۔ تاہم ہر ایک قبیلہ کا لہجہ اور طرز ادائیگی ایک دوسرے سے جداگانہ تھا۔ ابتداء میں تو یہ دستور تھا۔ کہ سب عرب قرآن پاک کو ایک ہی لہجہ اور لغت میں یاد کریں۔ اور پڑھیں۔ تاکہ قرآن میں کسی وجہ سے حتیٰ کہ جہت قراءات سے بھی اختلاف پیدا نہ ہو۔ مگر پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے جب دیکھا کہ عرب لوگ ان پڑھ اور حدس و تدبیر سے نا آشنا ہیں۔ اور تمام کو ایک لہجہ اور ایک طرز تلفظ پر قرآن سکھانا آسانی سے ممکن نہیں ہے۔ اس لیے بارگاہِ ایزدی میں درخواست کی کہ انہیں علاقہ عرب کی سات مشہور زبانوں پر قرآن پڑھ لینے کی اجازت دی جائے۔

اس وجہ سے قرآن متعدد قراءات پر مشتمل ہو گیا۔

جو سات طریقہ قراءات سے مشہور اہل اسلام ہیں۔ اور ہر طریقہ کا

ایک نامور قاری اور معروف راوی ہیں۔

اسی مضمون کے بعد واسلے الفاظ چونکہ بڑی اہمیت کے حامل ہیں۔ اس لیے ان کو اس فارسی میں ہم نقل کرتے ہیں۔

شرح خصال صدوق

و مطابق ایں حدیث ہمہ ایں قراءات ہائے مختلفہ قرآن حقیقی و نازل پیغمبر
امت و آل ہر دو وجہ ممکن است اول آنکہ آیاتیکہ توسط فرشتہ برائے
آنحضرت میرسیدہ یا بقلب مبارکش نازل می شدہ شامل ہمہ قراءاتہا
بودہ پیغمبر ہم در محضر صحاب خود کہ از قبائل مختلفہ بودہ اند ہمہ آہنا
را بتلاوت می کردہ و ہر کرام مطابق ہجہ و لغت خود قراءت مخصوصہ
را یاد کردہ اند۔ دوم آنکہ قرآن یک لغت بتجدید پیغمبر نازل میشدہ
و سہ پیغمبر چون از خدا رخصت گرفتہ بود ہجہ ما و قراءاتہائے مختلفہ
بامت یاد میداد۔

ترجمہ:

اس حدیث کے مطابق یہ تمام سات قراءات جو مختلف ہیں۔ یہ حقیقی
قرآن ہیں۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہیں۔ یہ بات دو طرح ممکن
ہے۔ پہلی صورت یہ ہے۔ کہ وہ آیات جو حضرت جبریل کے واسطہ
سے یا ان کے واسطہ کے بغیر براہ راست حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے
قلب مبارک پر نازل ہوئیں۔ وہ آیات تمام مختلف قراءات پر
مشتمل ہوں۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے صحابہ کی موجودگی میں
ہوئیں۔ جو مختلف قبائل سے تعلق رکھتے تھے۔ ان آیات کو

سات قراءتوں پر تلاوت فرمایا ہو۔ پھر ہر ایک صحابی نے اپنے مخصوص
بہجہ اور طرز ادائیگی کے مطابق اُن آیات کو حفظ کر لیا ہو۔

دوسرا طریقہ یہ ہے۔ کہ قرآن کریم صرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی
قراءت کے مطابق ہی اُترا ہو۔ لیکن جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ
سے اس امر کی اجازت مرحمت ہو چکی تھی۔ کہ آپ امت کی آسانی
کی خاطر سات قراءتوں میں پڑھ سکتے ہیں۔ تو آپ اس اجازت
کے پیش نظر سات قراءتوں کے مطابق ہر قبیلہ کو یاد کروا دیا کرتے
تھے۔

(شرح خصال صدوق (فارسی) جلد
دوم ص ۱۱۴ مطبوعہ ایران)

مشکل حل ہو گئی

میرا خیال تھا۔ کہ سات قراءات کے اختلاف کے اسباب اور اس
کی ضرورت کو کتب اہل سنت سے بیان کرتا۔ لیکن اب میری مشکل آسان ہو گئی۔
اور سفر مختصر ہو گیا۔ کیونکہ اہل تشیع کے ایک عالم و محقق شارح خصال صدوق
نے اس امر کی وضاحت کر دی۔ اُن اسباب کا تذکرہ بھی کر دیا۔ اور ساتھ ہی
یہ بھی واضح کر دیا۔ کہ مشہور سات قراءت نفس قرآن اور عین قرآن ہیں۔ گویا
کسی انسان کی اختراع نہیں۔ بلکہ اللہ نے سات طرق سے آیات نازل فرمائیں
یا اللہ کے پیغمبر نے اللہ کی اجازت سے سات قراءات کو مروج فرمایا۔ لہذا
اہل سنت پر ان قراءات کے مجدد ہونے کا الزام کہاں تک درست قرار

پاتا ہے۔

سات قراءات پر تمام امت کا اجماع

اور اتفاق ہے

منہج الصادقین

بنار علی ہذا بنی بطرقہ تراویح فقیر ضعیف جانی المفتقر الی غفران الطیف
 سبحانی ابن شکر اشرف فتح اللہ الشریف الکاشانی کساہما جلا سبب
 رضوانہ و سقاہما شایب غفرانہ رسید کہ تقریباً الی اللہ و طالباً لمرضاۃ
 العالی مطالعہ تفاسیر عربیہ و فارسیہ و کتب تاریخ و احادیث و غیر اہل
 از کتب کلامیہ و اصول و فروع فقیہہ کردہ تفسیر سے ازال انتخاب
 نماید کہ مبتنی باشد بر مل معانی قرآن بر طبق روایات سبعہ کہ مسلم الثبوت
 و مجمع علیہ جمیع موافق و مخالف است و معترض قراءۃ دیگر نمی شود
 (تفسیر منہج الصادقین تصنیف ہاکاشانی)

جلد اول ص ۲ مقدمہ

ترجمہ:

اس بنا پر جس کا تذکرہ گزشتہ سطور میں کیا گیا ہے۔ اس فقیر
 دل بیمار، ضعیف جان جو اللہ بخش بار مہربان کی بخشش کا طالب
 ہے۔ یعنی ابن شکر اشرف فتح اللہ الشریف کاشانی (اللہ ان دونوں کو
 اپنی رضامندی میں ڈھانپے اور ان پر اپنی مغفرت کی بارش نازل

کرے، کے ذہن میں یہ بات آئی۔ کہ اللہ تعالیٰ کے تقرب اور اس کی رضا مندی کے حصول کی خاطر فارسی و عربی تفاسیر، کتب تاریخ اور علم کلام کی کتابوں اور فقہی اصول و فروع کا مطالعہ کروں۔ اور پھر ان تمام کا انتخاب پیش کروں۔ جو قرآن کریم کے مفہوم و معانی پر مشتمل ہو۔ اور وہ بھی قرآن کریم کی سات قراءتوں کے مطابق ہو۔ یہ وہ قراءات ہیں کہ جن کو سبھی اپنے بیگانے تسلیم کرتے ہیں۔ اور ان پر تمام کا اتفاق و اجماع ہے۔ ان مسلم و متفق علیہ قراءات کے علاوہ کسی دوسری قراءت کے پیچھے نہ پڑوں گا۔

مذہب امامیہ کا اس امر پر اتفاق ہے کہ

قرآن کریم کی تلاوت ساتوں قراءتوں پر

ہونی چاہیے موت ایک پر ہی نہیں

مجمع البیان:

فَاعْلَمُوا أَنَّ ظَاهِرًا مِنْ مَذْهَبِ الْإِمَامِ مِثْلَةِ الْقُرْآنِ
أَجْمَعُوا عَلَى جَوَازِ الْقِرَاءَةِ بِمَا تَدَّأُولُهُ
الْقُرْآنُ بَيْنَهُمْ مِنَ الْقِرَاءَاتِ إِلَّا أَنْتُمْ اخْتَارُوا
الْقِرَاءَةَ بِمَا جَازَ بَيْنَ الْقُرَّاءِ وَكَرِهُوا
تَجْرِيدَ قِرَاءَةٍ وَاحِدَةٍ مُفْرَدَةً.

و تفسیر مجمع البیان جلد اول مقدمہ کتاب

ص ۱۲ مطبوعہ تہران

ترجمہ :

معلوم ہوتا چاہیے کہ مذہب امامیہ ظاہراً یہی ہے۔ کہ حضرت امام اہل بیت
نے ان متداول و مشہور قراءتوں کے مطابق قرآن کریم کو پڑھنا جائز قرار
دیا ہے۔ جو مختلف قاریوں کے درمیان پڑھی جاتی ہیں۔ مگر انہوں
نے قاریوں کے مابین پڑھی جانے والی قراءۃ کو پسند کیا اور ان
میں سے کسی ایک کو طائرہ طور پر پڑھنا مکروہ جاتا۔

آخری گزارش

ذکر کردہ دونوں عبارات اہل تشیع کے ہاں معتبر اور مستند کتب تفسیر
سے لی گئی ہیں۔ ان عبارات میں انہوں نے اپنے اکابر کا پناہ اختیار کر
لیا ہے۔ کہ قرآن کریم کی سات قراءتیں ہیں۔ اور ہر ایک قراءت پر
پڑھنا چاہیے۔ صرف ایک قراءت پر ہی اکتفا کرنا پسندیدہ فعل نہیں۔ لہذا
اس وضاحت کے بعد اگر کوئی یہ کہتا پھرے۔ کہ سات قراءتوں کا مشواہنت
نے شروع کیا اور اس سبب سے وہ شیعوں پر یہ اقوام دھرے کہ یہ لوگ
قرآن کریم کی تحریف کے مرتکب ہیں۔ تو ایسے شخص کی بددیانتی اور جہالت کے
لیے یہی گواہ ثبوت ہے۔ جو دعوہ وجاہت کی صورت میں ہم نے پیش
کیا ہے۔

بات دراصل یہ ہے کہ تشیع چونکہ موجود قرائن کے مکمل ہونے پر

اعتقاد نہیں رکھتے۔ بے چارے مجبوراً اس موجود قرآن کی تلاوت کرنے پر مجبور ہیں۔ تحریر قرآن کا عہدہ، ہم نے خود ان کی کتب سے بالتفصیل ذکر کر دیا لیکن توبہ کرنے کی بجائے اٹا اہل سنت کو بھی اپنے دوزخ میں آنے بلکہ لانے میں کوتاہی ہیں۔ اور اختلاف قراءت کو سند کے طور پر پیش کرنے کی طاقت اور دیدہ دلیری کرتے ہیں۔

بسوخت عقل رحمت کمالی چربوا بمجہاست

ج

فصل ہفتم

اہل سنت پر اعتراضات اور ان کے جوابات

پہلا اعتراض

اہل سنت کا قرآن بعض زیادتیوں پر مشتمل ہے

سنیوں کی قابل اعتبار تفسیر ”درمنثور“ میں یہ موجود ہے۔ کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ معوذتین کو قرآن میں شامل نہیں مانتے تھے۔ حالانکہ یہ دونوں سورتیں سنیوں کے قرآن میں پائی جاتی ہیں۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

تفسیر درمنثور

عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ وَابْنِ مَسْعُودٍ أَنَّهُ كَانَ يَحْكُمُ
الْمُعَوَّذَتَيْنِ مِنَ الْمُصْحَفِ وَيَقُولُ لَا تَخْطُوا الْقُرْآنَ
بِمَا لَيْسَ مِنْهُ إِنَّمَا لَيْسَ مِنْ كِتَابِ اللَّهِ إِنَّمَا

أَمْرًا لِنَبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّ يَتَعَوَّذَ بِهِمَا
وَكَانَ ابْنُ مَسْعُودٍ لَا يَقْرَأُ بِهِمَا۔

(تفسیر درمثور جلد ۲ ص ۲۱۶ مطبوعہ بیروت)

(طبع جدید)

ترجمہ :

حضرت ابن عباس اور ابن مسعود رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ یہ
حضرات معوذتین کو قرآن کریم میں نکال دیا کرتے تھے۔ اور کہا کرتے
کہ قرآن کریم میں ایسی چیزیں مست ملاؤ۔ جو اس میں سے نہیں ہیں
اور معوذتین دونوں سورتوں کتاب اللہ میں سے نہیں ہیں۔ ان کے
دونوں کے متعلق حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ حکم دیا گیا تھا۔ کہ آپ ان
کلمات سے استعاذہ کریں۔ (یعنی اللہ تعالیٰ سے پناہ مانگیں) حضرت
ابن مسعود رضی اللہ عنہ ان دونوں سورتوں کی قرات نہیں کیا کرتے تھے

تفسیر اتقان و کبیر

نُقِلَ فِي بَعْضِ الْكُتُبِ الْقَدِيمَةِ أَنَّ ابْنَ مَسْعُودٍ
كَانَ يُنْكَرُ هَوْنَ سُورَةِ الْفَاتِحَةِ وَالْمُعَوِّذَتَيْنِ
مِنَ الْقُرْآنِ۔

۱۔ تفسیر اتقان جلد اول ص ۸ مطبوعہ

بیروت جدید)

۲۔ تفسیر کبیر جلد اول ص ۲۱۶

الباب الرابع مطبوعہ مصر طبع جدید)

ترجمہ:

بعض قدیم کتابوں میں منقول ہے۔ کہ حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ

سورۃ الفاتحہ اور مؤذنین کو قرآن کریم میں سے نہیں مانتے تھے۔

اہل سنت کی معتبر تفاسیر سے مذکورہ حوالہ جات سے ثابت ہوا۔ کہ سورۃ

الفاتحہ اور سورۃ فلق اور الناس تینوں سورتیں نہیں ہے۔ ان کے قرآن نہ ہونے

کا اعلان دو جلیل القدر صحابی کر رہے ہیں۔ حالانکہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے

جمع کردہ قرآن میں یہ تینوں سورتیں اُس وقت سے لے کر آج تک موجود چلی

آ رہی ہیں۔ توصاف ظاہر کہ سنیوں کا قرآن دو زیادتیوں، پر مشتمل ہے۔ اور ان

سورتوں کو قرآن ماننا اہل سنت کا مسلک اور عقیدہ ہے۔ لہذا اہل تشیع پر تحریف

و تبدیلی کا الزام دینے والے خود بھی زیادتی کے مرتکب ہیں۔

جواب سے قبل ایک ضروری گزارش

تفسیر اتقان اور درمنثور کے مصنف علامہ السیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی ان

تفاسیر میں آیات قرآنیہ کے تحت بہت سی احادیث درج فرمائیں۔ جن کی صحت

اور سقم سے کوئی بحث نہ کی۔ بلکہ یہ اس لیے کیا۔ تاکہ محدثان ان احادیث کو اپنے علم

کے ترازو میں رکھ کر جس احادیث کو جہاں مناسب سمجھے رکھ لے۔ خطیب اور

اس طبقہ کے دوسرے علماء نے اس عیب و اعتراض کو شروع سے رفع کر دیا

کیونکہ انہوں نے اپنی کتب کے مقدمہ جات اور دیباچوں میں اس امر کی تصریح

کر دی۔ صاحب جامع الاصول نے نقل کیا کہ خطیب نے رضی شعی کے بھائی

شریف مرتضیٰ سے اہل تشیع کی احادیث روایت کی ہیں۔ اس لیے علامہ السیوطی

نے جو روایات خطیب سے نقل کیں۔ وہ بھی اسی زمرہ میں شامل ہیں۔ یہی وجہ

ہے۔ کہ خود علامہ السیوطی نے جمع الجوامع کے ابتداء میں اس بات کو ذکر کیا کہ یہ کتابیں ضعیف احادیث کے لیے مخصوص ہیں۔ اور اس میں امام السیوطی نے اس امر کی نشاندہی بھی کر دی ہے۔ کہ فلاں فلاں کتاب سے جب تمہیں کوئی حدیث ملے۔ تو سمجھ لینا کہ وہ ضعیف ہے۔

لہذا قارئین کرام کی خدمت میں عرض گزار ہوں۔ کہ کوئی بھی شیعہ جب تفسیر اتقان یاد رنخور سے کوئی حدیث یا روایت پیش کر کے اپنے مسلک کی تائید حاصل کرنا چاہے۔ تو اس روایت و احادیث کی صحت سند کے بغیر کوئی اہمیت نہ دیں۔ کیونکہ جو روایات ان کتب میں سند کے بغیر مذکور ہیں۔ وہ اہل سنت پر کسی طرح بھی حجت نہیں قرار پائیں۔ کیونکہ امام السیوطی نے ان تفاسیر میں اس امر کا التزام نہیں فرمایا۔ کہ وہ صرف احادیث صحیحہ ہی ذکر کریں گے۔

ذکر شدہ اعتراض کے جوابات ۴

جواب اول:

اگر اہل سنت کے اسلاف اور بزرگ حضرات بقول معترضین ان تین سورتوں کو واقعی قرآن نہ سمجھتے۔ تو اس وقت سے آج تک ان سورتوں کا وجود قرآن میں نہ ہوتا۔ اور نہ سننے دیا جاتا۔ جبکہ یہ قرآن ہمارے ہی اسلاف کا جمع کردہ ہے۔ ان سورتوں کا قرآن میں ثابت رہنا اور قائم رہنا اس امر کی صراحت کرتا ہے۔ کہ اس کے ماننے والوں کے نزدیک یہ بھی قرآن ہی ہیں۔



جواب دوم

اہل سنت کی معتد اور معتبر حدیث کی کتاب مشکوٰۃ المصابیح میں موعودین کے بارے میں یوں مذکور ہے۔

مشکوٰۃ شریف

يَا عَقِبَةُ اَلَا اَعْلَمُكَ خَيْرَ سُورَتَيْنِ قُرِئَا
فَعَلَمَنِي قُلْ اَعُوْذُ بِرَبِّ الْفَلَقِ وَقُلْ اَعُوْذُ
بِرَبِّ النَّاسِ۔

(مشکوٰۃ شریف جلد اول صفحہ نمبر ۸۰)
باب القراءة في الصلوة مطبوعہ کراچی

ترجمہ

حضرت عقبہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ کہ مجھے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ اے عقبہ! کیا میں تجھے دو بہترین پڑھی گئی سورتیں نہ سکھاؤں؟ پھر اپنے مجھے قل اعوذ برب الفلق اور قل اعوذ برب الناس سکھائیں۔

اسی روایت کے آخر میں یہ بھی مذکور ہے۔ کہ حضور ختمی مرتبت صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز صبح میں صرف انہی دو سورتوں کو پڑھا۔ ہذا ثابت ہے۔ کہ امام المعصومین جناب رحمۃ اللعالمین صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک یہ دو سورتیں قرآن ہیں۔ کیونکہ نماز میں قرآن کی قرأت فرض ہوئی ہے۔ اس سے بڑھ کر ان کی قرآنیت کی اور کیا دلیل ہو سکتی ہے۔

جواب سوم

مسترض نے صرف اپنے اعتراض کو بنانے کے لیے تفسیر درمنثور کے مطلوبہ الفاظ ذکر کر دیئے۔ انصاف کا تقاضا تو یہ تھا۔ کہ پوری عبارت نقل کر کے پھر ثابِت کرنے کی کوشش کی جاتی۔ اُسے دیکھیں۔ کہ درمنثور میں کیا لکھا ہے۔

درمنثور

اٰخِرَ جِ اَحْمَدَ وَالْبَزَّارُ وَالطَّبْرَانِيُّ وَابْنُ
مَرْدَوَيْهِ مِنْ طُرُقٍ مَّحِيصَةٍ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ
وَابْنِ مَسْعُودٍ اَنَّهُ كَانَ يَحُلُّ الْمَعْوَذَ بَيْنَ
مِنَ الْمُصْحَفِ وَيَقُولُ لَا تَخْلُطُوا الْقُرْآنَ بِمَا
لَيْسَ مِنْهُ اِنَّهُمَا لَيَسْتَا مِنْ حِثَابِ اللَّهِ اِنَّمَا
اَمْرُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اَنَّا يَتَعَوَّذَ
بِهِمَا وَكَانَ ابْنُ مَسْعُودٍ لَا يَقْرَأُ بِهِمَا قَالِ
الْبَزَّارُ لَمْ يُتَابِعْ ابْنُ مَسْعُودٍ أَحَدٌ مِنَ الْقَهَابَةِ
وَقَدْ صَحَّ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
اَنَّهُ قَرَأَ بِهِمَا فِي الصَّلَاةِ وَاثْبَتَا فِي الْمُصْحَفِ.

تفسیر درمنثور جلد ۳ ص ۲۱۴ مطبوعہ بیروت

طبع جدید

ترجمہ:

احمد، نبراز، طبرانی اور ابن مردودہ نے صحیح طریقوں سے حضرت ابن

عباس رضی اللہ عنہ اور ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی۔ کہ ان میں سے ہر ایک موقوفین کو قرآن میں سے نکال دیا کرتے تھے۔ اور کہا کرتے کہ قرآن میں وہ چیزیں مست داخل کرو۔ جو قرآن نہیں۔ یہ دونوں سورتیں یقیناً قرآن نہیں ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے تو اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کو حکم دیا۔ کہ ان کلمات سے پناہ طلب کیا کریں۔ ابن مسعود ان کی قراءت نہیں کیا کرتے تھے۔ بزار کہتے ہیں۔ کہ حضرت ابی مسعود کی اس بات کی کسی ایک صحابی نے بھی اتباع نہ کی۔ کہ وہ بھی ان کو قرآن نہ مانتا، حالانکہ خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے بذریعہ صحیح یہ ثابت ہے۔ کہ آپ نے ان دونوں سورتوں کی نماز میں تلاوت فرمائی۔ اور مصحف میں ان کو باقی رہنے دیا گیا۔

اس عبارت سے معلوم ہوا۔ کہ معترضین نے بددیانتی کا ارتکاب کرتے ہوئے تفسیر و رموز کی پوری عبارت نگل نہ کی۔ اگر وہ ایسا کرتا۔ تو بے چارے کا بھانڈا برسر عام پھوٹ جاتا۔ لہذا پوری عبارت پر نظر کرنے والا ہر شخص یہی کہے گا کہ صرف حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی یہ رائے تھی۔ ان کی کسی ایک صحابی نے بھی تائید و توثیق نہ کی۔ بلکہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز میں ان کی قراءت فرما کر ان کے قرآن ہونے پر ہر تصدیق ثبت فرمادی۔

تفسیر کبیر کی روایت کی تحقیق

معترضین نے تفسیر کبیر سے رجوع کیا کہ امام فخر الدین رازی کی تصنیف ہے۔ ایک روایت پیش کی۔ جس سے ثابت کیا گیا ہے۔ کہ حضرت عبداللہ بن مسعود

سورۃ الفاتحہ اور مودتین کے قرآن ہونے کے قائل نہ تھے۔ اس سلسلہ میں پہلی یہ گزارش ہے۔ کہ یہ روایت بلا سند ذکر کی گئی۔

اس لیے بغیر سند کے کسی روایت کو بطور حجت ہم پر پیش نہیں کیا جاسکتا اور اگر معترض کا کوئی ساتھی شیعہ سند کی بات کو چھوڑ کر یہ کہے۔ کہ امام رازی رحمۃ اللہ علیہ کا کسی روایت کو ذکر کرنا خود سند کے قائم مقام ہے۔ یعنی وہ امام رازی کے نام کو ہی بطور حجت و سند پیش کرے۔ تو پھر اس کے جواب میں ہم یہ کہیں گے۔ کہ امام رازی رحمۃ اللہ علیہ کی تفسیر سے جو کچھ تاثر دینے کی کوشش کی گئی وہ بھی خیانت پر مبنی ہے۔ ورنہ امام موصوف نے اسی جگہ متصل اس روایت کا فیصلہ جو ذکر فرمایا ہے۔ ہم اس کو ہدیہ ناظرین کیے دیتے ہیں۔ پھر ناظرین وقار کین خود معترض کی بددیانتی کو جان لیں گے۔ امام موصوف فرماتے ہیں۔

أَلَا غَلَبٌ عَلَى الظَّنِّ أَنَّ هَذَا لِنَقْلِ عَنِ ابْنِ مَسْعُودٍ
كَذِبٌ بَاطِلٌ۔

ترجمہ :

غالب ترین ظن یہ ہے۔ کہ مذکورہ روایت جو حضرت عبداللہ بن مسعود سے روایت کی گئی ہے۔ وہ جھوٹ اور باطل ہے۔

اس فیصلہ سے معلوم ہوا۔ کہ امام رازی رحمۃ اللہ علیہ کی اگر ذات اور ان کے نام کو ہی حجت بنایا جائے۔ تو پھر امام موصوف نے اس روایت کا فیصلہ خود ہی کر دیا۔ یعنی یہ روایت حضرت عبداللہ بن مسعود کی طرف نسبت کرنے میں جھوٹ اور سلطان سے کام لیا گیا ہے۔

امام رازی رحمۃ اللہ علیہ کا روایت مذکورہ کو کذب و باطل سے تعبیر کرنا محض ان کی اپنی رائے نہیں ہے۔ بلکہ وہ فتور میں جہاں مودتین کے انکار کی روایت

ان سے منسوب تحریر ہے۔ وہاں یہ بھی تحریر ہے۔ جو بحوالہ طبرانی اوسط سند حسن کے ساتھ ہے۔

تفسیر درمختور

وَ أَخْرَجَ الطَّبْرَانِيُّ فِي الْأَوْسَطِ بِسَنَدٍ حَسَنٍ عَنِ
ابْنِ مَسْعُودٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
قَالَ لَقَدْ أُنْزِلَ عَلَيَّ آيَاتٌ لَمْ يُنْزَلْ عَلَيَّ
مِثْلُهَا مَعُودَتَيْنِ۔

تفسیر درمختور جلد ۷ ص ۴۱۶ مطبوعہ
بیروت طبع جدید

ترجمہ:

طبرانی نے اوسط میں سند حسن کے ساتھ حضرت عبداللہ بن
مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ذکر کی۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم
نے فرمایا۔ مجھ پر چند آیات ایسی آتھیں گئیں۔ جو اپنی مثال آپ
ہیں۔ وہ معوذتین (کی آیات) ہیں۔

اس روایت سے ثابت ہوا۔ کہ عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ معوذتین کے
قرآن ہونے کے قائل تھے۔

ایک اہم سوال:

جیسا کہ ہم نے ثابت کیا ہے۔ کہ سیدنا حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ
کو منکر معوذتین ثابت کرنے کی اہل تشیع کی کوشش بالکل رائے گال گئی۔ اس

ناکامی کے بعد انہوں نے گرگٹ کی سی ایک چال چلی۔ اور اہل سنت کو مرعوب کرنے کی انوکھی ترکیب لگائی۔ انہوں نے یہ سوال گھڑا کہ اگر مؤذنین کے بارے میں تو اتر سے ثابت ہے۔ کہ یہ قرآن ہی کی دو سورتیں ہیں۔ تو پھر ان کے قرآن ہونے کے منکر کو مسلمان کہنا کہاں کی دانشمندی ہے۔ لہذا فیصلہ طلب امر یہ ہے۔ کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ جب مؤذنین کے منکر ہیں۔ تو پھر ان کے بارے میں کیا خیال ہے۔؟

جواب ہے:

ہم گزشتہ سطور میں یہ واضح کر چکے ہیں۔ کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ مؤذنین کے قرآن ہونے کے منکر نہیں۔ اس لیے انہیں منکر قرار دے کر منکرین کے فتویٰ کی زد میں نہیں دیا جاسکتا۔ رہی یہ بات کہ ان سورتوں کا منکر کافر ہے یا نہیں۔ تو تفسیر اتقان کا اس بارے میں فیصلہ ملاحظہ فرمائیں۔

تفسیر اتقان

وَقَالَ الثَّوَوِيُّ فِي شَرْحِ الْمُهَذَّبِ أَجْمَعَ الْمُسْلِمُونَ عَلَى أَنَّ الْمُعَوَّذَتَيْنِ وَالْفَاتِحَةَ مِنَ الْقُرْآنِ وَأَنَّ مَنْ حَجَّهَ مِنْهَا شَيْئًا كَفَرَ وَمَا ثَقُلَ عَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ بَاطِلٌ لَيْسَ بِصَحِيحٍ وَقَالَ ابْنُ حَزْمٍ فِي كِتَابِ الْقَدْحِ الْمُعَلَّى تَثْمِيمُ الْمُحَبَّلِيِّ هَذَا كَذِبٌ عَلَى ابْنِ مَسْعُودٍ وَمَوْضُوعٌ وَ إِنَّمَا صَحَّ عَنْهُ قِرَاءَةُ عَاصِمٍ عَنْ زَيْدٍ عَنْهُ وَفِيهَا الْمُعَوَّذَتَانِ وَالْفَاتِحَةُ۔

(تفسیر القان جلد اول ص ۸۱ مطبوعہ
بیروت طبع جدید)

ترجمہ:

شرح المہذب میں امام نووی نے فرمایا۔ کہ تمام مسلمان اس بات پر متفق ہیں۔ کہ موزن اور فاتحہ قرآن ہی کی سورتیں ہیں۔ اور یہ بھی تمام مسلمانوں کا متفقہ فیصلہ ہے۔ کہ جس شخص نے ان میں سے کسی شئی کا انکار کیا۔ یعنی اسے قرآن نہ مانا۔ وہ کافر ہو گیا۔ اور اس بارے میں جو روایت حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے منقول ہے۔ وہ بالکل باطل ہے۔ قطعاً صحیح نہیں۔ ابن حزم نے کتاب القدح المعلقہ بالمجلی میں کہا۔ کہ یہ سب کچھ جھوٹ کا پلندہ ہے۔ جو حضرت ابن مسعود پر تھوپا گیا۔ اور یہ روایت من گھڑت ہے۔ حضرت عبداللہ بن مسعود سے جو درست روایت ہے۔ وہ وہی ہے۔ جو قراءۃ عامم عن زہری ہے۔ اور اس قراءۃ میں موزن و فاتحہ موجود ہیں۔

محلی ابن حزم

وَإِنَّ الْقُرْآنَ الَّذِي فِي الْمَصَاحِفِ بِأَيْدِي
الْمُسْلِمِينَ شَرْقًا وَغَرْبًا فَهَآ بَيْنَ ذَٰلِكَ مِنْ
أَوَّلِ الْقُرْآنِ إِلَى الْخَيْرِ الْمُعَوَّذَتَيْنِ كَلَامُ اللَّهِ
عَزَّ وَجَلَّ وَوَحْيُهُ أَنْزَلَهُ عَلَى قَلْبِ نَبِيِّهِ
مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ كَفَرَ بِحَرْفٍ

مِنْهُ فَهُوَ كَافِرٌ وَكُلُّ مَا رُوِيَ عَنِ ابْنِ مَسْعُودٍ
مِنْ أَنَّ الْمُعَوَّذَتَيْنِ وَأَمَّا الْقُرْآنُ لَمْ تَكُنْ فِي
مُصْحَفِهِ فَكَذِبٌ مَوْضُوعٌ لَا يَصِحُّ وَإِنَّمَا
صَحَّتْ عَنْهُ قِرَاءَةُ عَاصِمٍ عَنْ زَيْدِ بْنِ حَبِيشٍ -
(محلّی ابن حزم جلد اول ص ۱۳)

ترجمہ:

اور یہ بات یقینی ہے۔ کہ وہ قرآن جو مصاحف کی صورت میں مشرق
و مغرب کے مسلمانوں کے پاس موجود ہے۔ اور قرآن کے ابتدائی
الفاظ سے لے کر معوذتین کے آخری الفاظ تک تمام کا تمام قرآن
اللہ تعالیٰ کا کلام ہے۔ اور اس کی وحی ہے۔ یہ اللہ تعالیٰ نے اپنے
نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے قلب انور پر نازل فرمایا۔ لہذا جس شخص نے
اس قرآن میں سے ایک حرف کا بھی انکار کیا۔ وہ کافر ہے۔
اور تمام وہ روایات جو حضرت عبداللہ بن مسعود کی طرف منسوب کئے
ہوئے یہ کہا گیا ہے۔ کہ معوذتین اور ام القرآن (الفاتحہ) آپ کے صحیفہ میں
نہیں تھیں۔ یہ سب کچھ جھوٹ ہے۔ من گھڑت ہے۔ اس کی صحت نہیں ہے
ہاں جو کچھ ان سے صحیح طور پر ثابت ہے۔ وہ قراءۃ عامہ میں زید بن حبیش ہے
اور اس میں یہ تینوں سورتیں مذکور ہیں۔ جس سے صاف ظاہر کہ حضرت عبداللہ
بن مسعود رضی اللہ عنہ کے بارے میں ایسی روایات غلط ہیں۔

خلاصہ جواب:

سیدنا حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے بارے میں جو اس قسم
کی روایات پائی جاتی ہیں۔ جن سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ آپ معوذتین اور الفاتحہ

کے بارے میں یہ عقیدہ رکھتے تھے۔ کہ یہ قرآن نہیں ہیں۔ ایسی روایات محض جھوٹ اور باطل کی اُئینہ دار ہیں۔ بلکہ ان کو کسی نے گھڑ کر ان کی طرف منسوب کر دیا ہے۔ برخلاف اس کے حقیقت حال یہ ہے۔ کہ آپ ان تینوں سورتوں کے بارے میں ان کے قرآن ہونے کے معتقد تھے۔

اس کا ثبوت یہ ہے۔ کہ آپ کی قرأت کی روایت کرنے والے امام مہم ہیں جنہوں نے جناب زر بن حبیش سے روایت کی۔ اس قرأت و روایت میں یہ تین سورتیں موجود ہیں۔ لہذا آپ ان کی قرأت کے منکر نہیں تھے۔ اس کے ساتھ اہل سنت کا منکر قرآن کے بارے میں ابن حزم کی تحریر سے آپ نے ملاحظہ کیا۔ یہ کہ سجدۃ القامت کے ابتدائی حروف سے لے کر والناس کے سین تک تمام قرآن ہے۔ اور مشرق و مغرب کے مسلمانوں کے ہاں یہ موجود ہے۔ لہذا جو شخصہ اس میں سے کسی ایک حرف و کلمہ کے بارے میں یہ عقیدہ رکھتا ہو۔ کہ وہ قرآن نہیں۔ کلام اللہ نہیں۔ حضور پر اتارا نہیں گیا۔ وہ کافر ہے۔

(واللہ اعلم بالصواب)

اعتراف دوم

اہل سنت کا قرآن مکمل الفاظ پر مشتمل نہیں

يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ
تَفْعَلْ فَمَا بَلَغْتَ رِسَالَتَهُ وَاللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ

النَّاسِ الْآيَةُ (پلے ع ۱۲)

یائے کریم اب بھی قرآن کریم میں انہی الفاظ سے موجود ہے۔ لیکن اس میں
اس کے حروف و الفاظ زیادہ تھے۔ جواب نہیں دیں۔ گویا یہ تحریر کا شمار ہوگئی ہے
اس کا ثبوت یہ ہے کہ اہل سنت کی معتبر تفسیر ”در مختار“ میں مذکور ہے کہ ابن مردود نے
حضرت عبداللہ بن مسعود سے اسے یوں اخراج کیا ہے۔

درمشورہ

قَالَ كَتَانَةُ رَأَى عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا
أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ إِنَّ عَلَيْنَا مَوَاجِدَ الْمُتْرَمِّلِينَ
وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَغْتَ رِسَالَتَهُ وَاللَّهُ

يَعْبَسَنَّ مِنَ النَّاسِ .

(تفسیر درمنثور جلد دوم ص ۲۹۸ مطبوعہ بیروت)

بلع جبریل

ترجمہ

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ہم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں یوں پڑھا کرتے تھے۔ یا ایہا الرسول بلغ ما انزل الیک من ربک ان علیا مولیٰ المؤمنین الخ یعنی اسے رسول معظم! جو بات آپ کی طرف اتاری گئی۔ اسے لوگوں تک پہنچا دیں۔ وہ بات یہ ہے۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ تمام ایمانداروں کے مولیٰ ہیں۔ اور اگر آپ نے نہ کیا۔ (یعنی اس بات کی تسلیغ نہ کی) تو تم نے اللہ کا پیغام ہی نہیں پہنچایا۔ اور اللہ لوگوں کے شر سے آپ کو بچا کر رکھے گا۔ مگر اس حقیقت سے انکار نہیں کہ سنیوں کے موجود قرآن میں اس آیت میں ”وان علیا مولیٰ المؤمنین“ کے الفاظ موجود نہیں۔

سنیو! ذرا گنجہ تمام کے جواب دینا۔ کہ جس جملہ کو حضرات صحابہ کرام دور رسالت صلی اللہ علیہ وسلم میں اس آیت کے اندر پڑھتے رہے۔ اس کی گواہی خود تمہاری کتب دے رہی ہیں۔ تو پھر تم نے یہ جرأت کی کہ اس جملہ کو اس آیت سے نکال باہر کیا۔ اس تحریر کا حق آخر کس نے تمہیں دیا۔ اور دیکھیے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ جو اس روایت کے راوی ہیں۔ نہایت ثقہ اور عادل راوی ہیں اور صاحب تفسیر علامہ سیوطی بھی ایک مسلم شخصیت ہیں۔ ان کی معتبر اور مشہور تفسیر ”درمنثور“ کے حوالہ سے ثابت ہو گیا۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی ولایت

سے تم اس قدر تالاں ہو کہ قرآن میں سے اسے باہر نکل کر رکھ دیا۔ اس بیٹے جیسے نبوت کے بعد آپ یہ کہنا کہ ہم اہل سنت قرآن کی تحریف کے قائل اور مستند نہیں۔ کون مانے گا؟

آیت مذکورہ میں نسخ واقع نہیں ہے

اگر کوئی سنی ہمارے اس اعتراض کے جواب میں یہ کہنا چاہے کہ آیت زیر بحث میں نسخ واقع ہے۔ یعنی ابتداء میں انہی الفاظ کے ساتھ اس کی تلاوت ہوتی تھی۔ لیکن بعد میں یہ الفاظ منسوخ التلاوة والحکم ہو گئے۔ تو یہ جواب قطعاً لائق توجہ نہیں ہے۔ کیونکہ اہل سنت کی ایک معتبر کتاب ”افادۃ المشیوخ فی النسخ والمنسوخ“ کے مصنف علامہ محمود محمدی لاہور کی سطر ۱۱ پر تحریر ہے کہ:

”مسودہ فائدہ“ میں کل نو آیات منسوخ ہیں، لیکن ان نو آیات میں اس آیت کا ذکر تک نہیں ہے۔

لہذا ثابت ہوا کہ اس جو کا حذف از قبیل نسخ بھی نہیں ہے۔ لہذا یہ کہنا صحیح ہے کہ جب اس لکھ کی تلاوت و تدبیر حالت میں ہوتی رہی اور اس کو منسوخ بھی نہیں کیا گیا۔ تو اب موجود قرآن میں اس کا نہ ہونا تحریف نہیں تو امدید ہے:

جواب اول

جہاں تک معترض کا یہ کہنا ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ اہل سنت کے معتقد اور معتبر راوی ہیں۔ تو اس بارے میں اہل سنت کے درمیان کوئی اختلاف نہیں ہے۔ آپ واقعی ثقہ اور عادل ہیں۔ ان کی ثقاہت و عدالت کے برحق ہونے سے

بعد گفتگو اس بات پر ہے کہ ابن مردویہ، نے ان سے جو روایت ذکر کی اس کی سند نہ ہونے کی وجہ سے وہ قابل حجت نہیں ہے۔ ابن مردویہ اور ابن مسعود کا باہم ایک دور میں ہونا اور ایک دوسرے سے سماع کا ثبوت قطعاً نہیں۔ کیونکہ ابن مردویہ جن کا پورا نام یہ ہے۔ الحافظ ابو بکر احمد بن موسیٰ اصغفانی، کا پانچویں صدی میں انتقال ہوتا ہے۔ تذکرہ الحافظ جلد دوم جزو سوم ص ۵۱۔ اپران کا تذکرہ موجود ہے۔ اذہر حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ بہت پہلے اس دارِ قانی سے کوچ فرما چکے تھے۔ لہذا ان دونوں کا بغیر واسطہ سماع ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا۔ اس لیے یہ لازمی ہے۔ کہ ان دونوں کے درمیان کچھ واسطے ہوں گے۔ جن کے ذریعہ ابن مسعود کی بات ابن مردویہ تک پہنچی۔ ہم نے بہت کوشش کی۔ کہ ان واسطوں اور راویوں کا کہیں تذکرہ اور نام و کنیت مل جائے۔ لیکن نہ ان کے نام معلوم ہو سکے۔ اور نہ ہی ان کی تعداد اس بنا پر ان راویوں کے ثقت یا عدم ثقت، عادل یا غیر عادل وغیرہ اوصاف کا علم بھی نہیں ہو سکا۔ جس روایت کے راویوں کے نام ان کی تعداد۔ ان کی ثقاہت و عدالت کا جب کسی طرح بھی علم نہ ہو سکے۔ تو ایسی روایت کا مقام و درجہ سب کو معلوم ہے۔ بنا برائیں اس روایت کا مرسل ہونا، موضوع ہونا یا ضعیف ہونا ان امور کا بھی قطعاً فیصلہ نہیں ہو سکتا۔ ہاں! تمام شیعہ لوگوں کو میں۔ میں ہزار روپے بطور انعام دینے کا اعلان کرتا ہوں۔ جو اس روایت کی صحیح سند بیان کر دیں۔ اور اگر اس روایت کی سند بیان نہ کر سکیں۔ تو پھر توبہ ہی کر لیں۔

جواب دہ

”دمنثور“ میں کسی روایت کا پایا جانا اس کے لیے یہ لازم نہیں کہ وہ روایت صحیح اندر سند ہی ہوگی۔ یہ دو الگ الگ باتیں ہیں۔ اس تفسیر میں ہر قسم کی روایت

درج میں۔ جس کا ہم تذکرہ پہلے کر چکے ہیں۔ لہذا صرف یہ کہہ دینا ہی کافی نہیں۔ اور محبت و دلیل نہیں بن جاتا کہ یہ روایت درمنثور میں ہے۔ درمنثور میں ذکر کردہ روایات کے بارے میں شاہ ولی اللہ محدث دہلی "وقرة العین" میں رقمطراز ہیں۔

درمنثور:

وسیوطی در درمنثور جمع احادیث مناسبہ بقرآن نموده قطع نظر از صحت و سقم تمام حدیثے اں را بمیزان علم خود بسجد ہر حدیثے را در محل خودش بگذارد۔

ترجمہ:

علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی تفسیر درمنثور میں وہ تمام احادیث جمع کر دیں جن کی قرآن کریم کے ساتھ مناسبت تھی۔ ان روایات کے ذکر کرنے میں اس امر کا لحاظ نہیں رکھا گیا کہ آیا یہ حدیث صحیح ہے یا کمزور۔ ایسا انہوں نے اس لیے کیا۔ تاکہ ہر حدیث کا ماہر اپنے علم کے ترازو پر ان کو پرکھے۔ اور جس حدیث کا جو مقام ہے۔ اُسے وہاں رکھے۔

اس سے معلوم ہوا۔ کہ جس طرح حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے ثقہ اور عادل ہونے میں ہمیں اختلافات نہیں۔ اسی طرح حضرت امام سیوطی کے مقتدائے اہل سنت ہونے پر ہمیں اعتماد و یقین ہے۔ لیکن اس کے چوتھے ہوئے ہمیں اگر قلق اور اضطراب ہے تو اس بات پر کہ ان سے مروی روایت کی سند نہیں ملتی۔ لہذا اس روایت کے رواتے سے جمالت اڑے آتی ہے۔ اس لیے ہم اسے کوئی اہمیت نہیں دیتے۔

دوسری قابل اعتراض یہ بات ہے۔ کہ جس کتاب سے یہ روایت پیش

پیش کی گئی۔ اس میں صاحب کتاب نے روایت کی صحت کا اہتمام نہیں فرمایا۔ بلکہ ہر طرح کی روایت ذکر کر دی۔ اور ان روایات و احادیث کی درجہ بندی کرنا متقدمین کرام پر چھوڑ دیا گیا۔ وہ اپنے علم سے جس حدیث کو جو چاہیں مرتبہ دیں۔ اور جہاں چاہیں رکھیں۔

جواب سوم

مترفل نے درمنثور سے جو ابن مردویہ سے روایت پیش کی اس روایت کو ابن مردویہ نے اپنی کسی کتاب میں درج کیا۔ یا کسی اور شخص نے ان سے سماع کر کے اپنی کتاب میں درج کیا۔ اس کا کوئی علم نہیں۔
یہ بات ذہن نشین رہنی چاہیئے۔ کہ اہل سنت کے اس راوی کی روایت نہ خود اس کی کسی کتاب میں ملی۔ اور نہ ہی کسی شاگرد کی کتاب میں دستیاب ہو سکی یکسر اگر ملی تو اہل تشیع کی کتب میں ملی۔ ملاحظہ ہو۔

تفسیر منہج الصادقین؛

و ابن مردویہ در کتاب مناقب آورده است از عبد اللہ بن مسعود کہ مادرِ زمان حیات حضرت رسالت ایں آیہ را چنیں می خواندیم کہ یا ایہا الرسول بلغ ما انزل الیک من ربک انک علیٰ موی المؤمنین فان لم یقلعوا فمابلقہ رسالتہ۔

(تفسیر منہج الصادقین جلد ۳ ص ۲۸۵)

مطبوعہ طہران طبع جدید

ترجمہ:

ابن مردویہ نے مناقب نامی کتاب میں ذکر کیا۔ کہ حضرت عبد اللہ بن

مسعود بنی اشد عنہ فرماتے ہیں۔ ہم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ اقدس میں اس آیت کو یوں پڑھا کرتے تھے۔ یا ایہا الرسول الخ۔ یعنی اے رسول مکرم! جو کچھ آپ کی طرف آپ کے رب نے یہ بات نازل کی۔ کہ اہل تمام مؤمنین کے ولی ہیں، اسے لوگوں تک پہنچا دو۔ اور اگر ایسا نہ کیا۔ تو تم نے اس اشد کی رسالت کی تسبیخ ہی نہیں کی۔

ابن مردویہ کی کتاب مناقب کہاں ہے؟

تفسیر منہج العادقین کے حوالہ سے ابن مردویہ کی ایک تصنیف ”مناقب“ کا نام سننے میں آیا ہے۔ ہم نے کشف الظنون وغیرہ کتب کا مطالعہ کیا۔ لیکن اس نام کی کتاب ابن مردویہ کی تصنیف کے طور پر کہیں بھی نہ مل سکی۔ اس قسم کی کتابیں جن کا وجود عنقاد ہو۔ کے فرضی نام پیش کرنا اہل تشیع کا محبوب مشغلہ ہے۔

اعتراض کے آخر میں جو یہ مفروضہ قائم کیا گیا۔ کہ اگر یہ ناسخ منسوخ کے ضمن میں آتی تو کہیں اس کا تذکرہ ہوتا۔ اس مفروضہ پر لگپ سے معترض نے یہ بات ثابت کرنے کی کوشش کی۔ کہ جب مذکورہ جو منسوخ بھی نہیں۔ اور روایات میں اس کا ثبوت ہے۔ تو پھر منیوں کے قرآن میں اس کا نہ ہونا نہ تحریر قرآن، اس کے زمرے میں آتا ہے اس لگپ کا جواب بھی پچھلے جوابات میں آچکا ہے۔ مختصر یہ کہ جب وہ روایت کہ جس سے اس جو کا قرآن ہونا ثابت کیا گیا۔ وہ روایت ہی قابل اعتبار نہیں۔ اس کا کہیں مسند طود پر نام و نشان نہیں۔

اس قسم کی بے اصل و بے سند روایت ہی قابل اعتبار نہیں۔ جب یہ جو کا قرآن ثابت ہی نہ ہو سکا۔ تو اس کے نہ ہونے کو ”نسخ“

سے تعبیر کرنا کہاں کی دشمندی ہے۔ قرآن کا ثبوت تو اتر سے ہوتا ہے۔ اور اس کی کسی آیت، سورۃ یا کلمہ کی تفسیر بھی اسی درجہ یا اس سے قریب تر درجہ سے ہو سکتی ہے لہذا اگر ناسخ و منسوخ میں اس جملہ کا ذکر نہیں۔ تو کوئی اعتراض کی بات نہیں (فاعتبروا یا اولی الابصار)

اعتراف سوم

اہل سنت کے قرآن میں ایک اور

تخریفات کا ثبوت

روایت نمبر ۱۱
تفسیر و منشور:

قَالَ كُنْتُ أَكْتُبُ مَصْحَفًا لِحَفْصَةَ زَوْجِ
النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَتْ
إِذَا بَلَغْتَ هَذِهِ الْآيَةَ فَأُذِني حَا فِظُوا
عَلَى الصَّلَاةِ وَالصَّلَاةِ الْوُسْطَى فَلَمَّا
بَلَغْتُهَا أَذِنْتُهَا فَأَمَلْتُ عَلَى
حَا فِظُوا عَلَى الصَّلَاةِ وَالصَّلَاةِ
الْوُسْطَى وَصَلَاةِ الْعَصْرِ وَقَوْمُوا
بِاللَّهِ ثَانِيَيْنِ وَقَالَ أَشْهَدُ أَنِّي
سَمِعْتُهَا مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى

اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

(تفسیر درمنثور جلد اول ص ۲۰۲-۲۰۳ مطبوعہ

بیروت)

ترجمہ:

مالک، ابو حنیفہ، عبد بن حمید، ابو یعلیٰ، ابن جریر، ابن انبازی نے
المصاحف اور تہمتی نے سنن میں عمرو بن رافع سے تخریج کیا (عمرو بن
رافع نے کہا۔ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ سیدہ حفصہ رضی اللہ عنہا
کے لیے قرآن لکھتا تھا۔ انہوں نے مجھے فرمایا۔ جب تو حافظوا علی الصلوٰۃ
آیت پر پہنچے۔ تو مجھے بتلانا۔ پھر میں لکھتے لکھتے اس آیت پر آیا۔ تو میں نے
بوجہ عہد انہیں اس کی اطلاع کی۔ تو انہوں نے اس آیت کو ٹوک لکھوایا۔
حافظوا علی الصلوٰۃ والصلوة الوسطی و صلوة العصر الخ
یعنی صلوة العصر کے الفاظ زیادہ لکھائے۔ لکھوانے کے بعد فرمایا۔ میں
گواہی دیتی ہوں۔ کہ یہ الفاظ (صلوة العصر) میں نے خود رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم سے سنے ہیں۔

روایت سے ۲

تفسیر درمنثور کے ص ۲۰۲ پر ہی اس سلسلہ کی ایک اور روایت مذکور ہے۔
لیکن اس کے راوی حضرت ابویونس ہیں جو ام المؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا
کے مصحف کی کتابت کرتے تھے۔

فرماتے ہیں۔ کہ مجھے سیدہ عائشہ نے یہ آیت ان الفاظ سے لکھوائی۔
حافظوا علی الصلوٰۃ والصلوة العصر الخ۔ اور آخر میں سیدہ

رضی اللہ عنہما نے فرمایا۔ میں نے اسی طرح انہی الفاظ سے یہ آیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنی تھی۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی اس روایت کی تخریج ابو داؤد، ترمذی، نسائی، مالک، احمد، عبد بن حمید، ابن ابی داؤد ابن انباری اور بیہقی نے اپنی سنن میں کی۔ یہ دونوں روایات درمنثور سے ہم نے نقل کیں۔ جو اہل سنت کی مشہور تفسیر ہے ان دونوں روایات سے یہ ثابت ہوا۔ کہ آیت مذکورہ میں دو صلوٰۃ العصر، کے الفاظ موجود تھے۔ جن کو حضرت حفصہ اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہما نے خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان اقدس سے سنا۔ اور یہ لفظ ان دونوں ازواج مطہرات کے مصحف میں خود انہوں نے لکھوایا تھا۔ اور موجود تھا۔ لیکن اہل سنت کے قرآن میں یہ لفظ ناپید ہیں۔ جس سے صاف صاف عیاں کہ سنیوں نے قرآن میں تحریف کی ہے۔

جواب اول:

ہم نے اس سے قبل اس امر کی وضاحت کر دی ہے۔ کہ تفسیر درمنثور میں کسی آیت کا پایا جانا اس کی صحت کو مستلزم نہیں۔ بلکہ وہاں قرآن کریم کی آیت کی تفسیر میں جو حدیثی مواد مل سکا۔ علامہ سیوطی نے مجمع فرمادیا۔ ان کی صحت و عدم صحت کا خیال نہیں فرمایا۔ اس لیے بار بار درمنثور کی روایت درمنثور کی روایت کی رٹ لگانا بے سود ہے۔ صرف مطلب براری اور مغالطہ دینے کی سعی لا حاصل ہے۔

اس کے علاوہ تاسخ اور منسوخ کی بحث میں ہم اس امر کی وضاحت کر چکے ہیں۔ کہ بڑا کہ شخصان کے اعتراضات۔ رزن معلوم کر سکتا ہے۔ یہ اعتراض بھی اسی گھاس کا ایک تنکا اور اسی سلسلہ کی ایک کڑی ہے۔ جس روایت کا سہارا لیا جا رہا ہے وہ ان روایات میں سے ہے۔ جسے شاذ کہتے ہیں۔ اس کا تو اثر ثابت کرنا بہت مشکل ہے۔ ذرا سوچیے۔ کہ اس قسم کا اعتراض ہو بھی کیسے سکتا ہے۔ اور اللہ تعالیٰ

خود اعلان فرما رہا ہے کہ

اَنَا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَ اَنَّا لَاحْفَظُوْنَ - اور اُدھر حضرت حفصہ و حضرت عائشہ رضی اللہ عنہما اس کی تحریف کی قائل ہو رہی ہیں۔ یہ ناممکن ہے۔ تفسیر درمنثور میں مذکور ہے کہ سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے کسی نے ”وصلوۃ الوسطی“ کے متعلق دریافت کیا کہ اس سے کون سی نماز ہے تو اپنے فرمایا۔

تفسیر درمنثور:

كُنَّا نَقْرَأُهَا فِي الْحَرَفِ الْأَوَّلِ عَلَى عَهْدِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَافِظُوا عَلَى الصَّلَوَاتِ وَالصَّلَاةِ الْوُسْطَى وَصَلَاةِ الْعَصْرِ وَ قَوْمُوا لِلَّهِ قَانِتِينَ -

(تفسیر درمنثور جلد اول صفحہ نمبر ۲۰۲ مطبوعہ بیروت)

ترجمہ:-

ہم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد پاک میں پہلی قراۃ میں یہ آیت یوں پڑھا کرتے تھے۔ حَافِظُوا عَلَى الصَّلَوَاتِ وَالصَّلَاةِ الْوُسْطَى وَصَلَاةِ الْعَصْرِ الخ۔

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے نزدیک یہ اختلاف قراۃ کی ایک صورت ہے۔ اسی لیے اپنے ”حرف اول“ کی قید ذکر فرمائی۔ اس کا واضح مطلب یہ ہوا کہ ابتداء میں اس لفظ کی قراۃ ہوتی تھی۔ بعد میں اس کی تکسین ہو گئی۔ ہمارا عقیدہ ہے کہ قرآن کریم کے بارے میں ایسی روایات جو شاذہ

اور طریقہ آحاد سے مروی ہوں۔ ایسی روایات سے کسی آیت یا لفظ کا قرآن ثابت ہونا درست نہیں۔ بلکہ اس کے لیے تو اتر چاہیئے۔

لہذا جب قرآن ہی ہوتا۔ تو اس کی قراءت درست کیونکر ہوگی۔ اسی حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا۔ (جو کہ مسلم شریف میں مروی ہے) کا تشریح کرتے ہوئے شارح مسلم شریف علامہ نووی رحمۃ اللہ علیہ رقمطراز ہیں۔

نووی شرح مسلم شریف

فَكَيْفَ أَهْوَىٰ فِي التَّوَايَاتِ وَصَلَوَةُ الْعَصْرِ
بِأَنْوَادٍ وَاسْتِدْلَالٍ بِهِ بِعَظْمٍ أَصْحَابِنَا
حَلَّىٰ أَنَّ التَّوَسُّطِي لَيْسَتْ الْعَصْرُ لِأَنَّ الْعَطْفَ
يَقْتَضِي الْمَغَايِرَةَ لِحِكْمٍ مَذْهَبِنَا أَنَّ
الْقِرَاءَةَ الشَّاذَّةَ لَا يُجْتَنَّبُ بِهَا وَلَا يَكُونُ
لَهَا حُكْمٌ الْخَيْرُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِأَنَّ نَاقِلَهَا لَمْ يَنْقُلْهَا إِلَّا
عَلَىٰ أَنَّهَا قُرْآنٌ وَالْقُرْآنُ لَا يَنْبَغُ إِلَّا
بِالتَّوَاتُرِ بِالْإِجْمَاعِ وَإِذَا لَمْ يَنْبَغِ قُرْآنًا
لَا يَنْبَغُ خَبْرًا۔

(صحیح مسلم شریف نووی جلد دوم)

صفحہ نمبر ۲۲۴، مکتبہ المدینہ، کراچی

کراچی

ترجمہ:

روایات میں جس طرح آیا ہے۔ ”ووصلوۃ العصر“ ہے۔ جس کے شروع میں صرف واؤ ہے۔ اس طرز کلام سے ہمارے بعض اصحاب نے یہ استدلال کیا ہے کہ ”والوسطی“ سے مراد نماز عصر نہیں۔ کیونکہ الوسطیٰ اور وصلوۃ العصر کے درمیان واؤ عطفہ مذکور ہے۔ جو کہ معطوف اور معطوف علیہ کے درمیان تغائر چاہتی ہے۔ لیکن ہمارا مذہب یہ ہے۔ کہ شاذ قرآنہ حجت و دلیل کے طور پر پیش نہیں کی جاسکتی اور نہ ہی اس قسم کی روایت کا حکم خبر رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا حکم ہے۔ اس لیے کہ ان شاذ روایت کو نقل کرنے والے نے اسی لیے نقل کیا۔ تاکہ ان کا قرآن ہونا ثابت ہو جائے۔ اور حقیقت یہ ہے کہ قرآن کا ثبوت بالاجماع تو اتر کے ذریعہ ہی ہو سکتا ہے۔ جب قرآن ثابت نہ ہوا۔ تو خبر کا کیا ثبوت کیونکر؟

سیدہ حفصہ رضی اللہ عنہا کی روایت کی تحقیق۔

مترقی نے سیدہ حفصہ رضی اللہ عنہا سے بھی اس ضمن میں ایک روایت ذکر کی اس کی حقیقت کیا صاحب درمنثور سے سینے۔

تفسیر درمنثور

قالوا لما أسرع القتل في قراء القرآن
يوم اليمامة قتل معهم يوم مئذ أربع
مائة رجل لقي زيد بن ثابت عمر

بن الخطاب فقال له ان هذا القرآن هو
الجامع لديننا فان ذهب القرآن ذهب
ديننا و قد عزمنا على ان اجمع القرآن
في كتاب فقال له انتظر حتى نسأل ابا
بكر فمضينا الى ابي بكر فاخبراه بذلك
فقال لا تعجل حتى اشاورة المسلمين ثم
قام خطيباً في الناس فاخبرهم بذلك
فقالوا اصببت فجمعوا القرآن و امر
ابو بكر منادياً فنادى في الناس من
كان عنده من القرآن فليجيئ به
قالت حفصة اذا انتهيت الى هذه الآية
فاخبروني حافظوا على الصلوات والصلوة
الوسطى فلما بلغوا اليها قالت اكتبوا
والصلوة الوسطى وهي صلوة العصر
فقال لها عمر رضي الله عنه الك بهذه
بينه قالت لا قال فوالله لا ندخل
في القرآن ما تشهد به امرأه بلا
اقاد بينه-

(تفسير درمنثور جلد اول ص ۳۰۲)

مطبوعہ بیروت

ترجمہ ۱

انہوں نے کہا۔ کہ جب جنگ یمامہ کے دن قرآن کریم کے قاریوں کا قتل عام ہوا۔ اس دن چار سو مردوں نے بھی ان شہداء کے ساتھ جام شہادت نوش فرمایا۔ تو حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ جناب عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کو ملے۔ اور کہا۔ یہی وہ قرآن ہے۔ جو ہمارے دین کا جامع ہے اگر قرآن نہ رہا۔ تو دین بھی نہ رہے گا۔ میں نے یہ تہیہ کیا ہے۔ کہ قرآن کریم کو ایک کتابی شکل میں جمع کر دوں۔ یہ سن کر حضرت عمر نے فرمایا۔ انتظار کرو۔ میں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے اس مسئلہ پر گفتگو کروں۔ ہم دونوں ابو بکر صدیق کے پاس گئے۔ اور اس معاملہ کی خبر دی۔ انہوں نے فرمایا۔ جلدی نہ کرو۔ مجھے بقیہ مسلمانوں سے اس سلسلہ میں مشورہ کر لینے دو۔ پھر ابو بکر صدیق نے خطبہ دیا۔ دوران خطبہ عوام سلین کو فرمایا۔

کہ قرآن کو ایک جامع کرنے کی تجویز آئی ہے۔ تمہارا کیا خیال ہے۔ لوگوں نے کہا۔ آپ نے درست فیصلہ کیا ہے۔ سو انہوں نے قرآن جمع کرنا شروع کر دیا۔ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے ایک ڈھنڈور بچا کر فرمایا۔ کہ اعلان کر دو۔ جس شخص کے پاس قرآن کی کوئی آیت یا سورت ہو۔ وہ آئے۔ حضرت حفصہ رضی اللہ عنہا نے پیغام بھجوایا۔ کہ جب قرآن کی کتابت کام ملے اس آیت تک پہنچے۔ تو مجھے اطلاع دینا۔ آیت یہ ہے۔ حافظوا علی الصلوات والصلوة الوسطی حب یہ مقام آیا۔ تو سیدہ حفصہ کو اطلاع دی گئی۔ سیدہ حفصہ نے فرمایا کہ اسے یوں لکھو! والصلوة الوسطی وہی صلوة الحصر۔ حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ سیدہ حفصہ سے دریافت

فرمایا۔ کیا اس سلسلہ میں تمہارے پاس کوئی شہادت ہے۔ کہنے لگیں
 نہیں۔ جناب عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ ہم قرآن کریم میں ایک عورت
 کے کہنے پر اضافہ نہیں کر سکتے۔ جبکہ اس کے پاس کوئی گواہی نہیں ہے۔
 لہذا معلوم ہوا۔ کہ سیدہ حفصہ رضی اللہ عنہا نے اگرچہ آیت کے درمیان
 وحی صلوٰۃ العصر کے الفاظ کھوانے چاہے۔ لیکن حضرت عمرؓ نے گواہی کی
 اس کے بارے میں گواہ مانگے۔ تاکہ اس کی قرآنیت ثابت ہو سکے۔ لیکن حضرت
 حفصہؓ نے گواہی کی موجودگی سے انکار کر کے ثابت کر دکھایا۔ کہ یہ الفاظ تواتر کے
 ساتھ ثابت نہ تھے۔ اور تواتر کے بغیر کسی آیت قرآنیکہ ثابت نہیں کیا جاسکتا۔
 چونکہ حضرت عمرؓ بن الخطاب رضی اللہ عنہ نے اس اضافہ کو قرآن ماننے سے انکار
 کر دیا۔ اور یقینہ صحابہ کرام نے بھی اس پر کوئی اعتراض نہ کیا۔ جس سے ثابت ہوا۔ کہ
 یہ اضافہ قرآن نہ تھا۔ اس لیے شروع سے ہی اس اضافہ کو قرآن میں درج نہ کیا
 گیا۔ اس لیے اس وضاحت کے بعد یہ کہنا کہ سنیوں نے قرآن میں کمی کر کے تحریف
 کا ارتکاب کیا ہے۔ سراسر جھوٹ اور پلے دھپے کی بددیانتی ہے۔ اللہ تعالیٰ
 حق بیان کرنے اور اسے قبول کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔

جواب دوم

جس طرح کہ سیدہ حفصہ رضی اللہ عنہا سے اس زیادتی کی روایت معترض
 نے ذکر کی۔ اور اس بنا پر اہل سنت پر الزام دے مارا۔ کہ وہ تحریف قرآن کے
 مرتکب ہیں۔

کاشش! اس الزام سے قبل اپنے گھر کی خبر لیتے۔ کہیں وہاں بھی تو ایسا
 معاملہ نہیں۔ آئیے ہم تمہیں دکھلائیں۔ کہ تمہارے ائمہ سے بھی ایسی روایت موجود

ہے۔ سیدنا امام محمد باقر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔

تفسیر صافی:

وَفِي بَعْضِ الْقِرَاءَاتِ حَافِظُوا عَلَى الصَّلَوَاتِ وَالصَّلَاةِ
الْوُسْطَىٰ وَصَلَاةِ الْعَصْرِ وَقُومُوا لِلَّهِ قَانِتِينَ۔

(تفسیر صافی جلد اول ص ۱۲۷ مطبوعہ
تہران طبع جدید)

ترجمہ:

بعض قراءتوں میں یوں ہے۔ حافظوا علی الصلوات الخ
یعنی اس آیت میں وصلوۃ العصر کے الفاظ بعض قراءات
میں آئے ہیں۔

تفسیر عیاشی:

عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ أَبِي أَشْكَمٍ عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ قَالَ قُلْتُ لَهُ
الصَّلَاةُ الْوُسْطَىٰ فَقَالَ حَافِظُوا عَلَى الصَّلَوَاتِ وَالصَّلَاةِ
الْوُسْطَىٰ وَصَلَاةِ الْعَصْرِ وَقُومُوا لِلَّهِ قَانِتِينَ كَذَلِكَ
كَانَ يَقْرَأُهَا رَسُولُ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ۔

(تفسیر عیاشی جلد اول ص ۱۲۷ مطبوعہ
تہران طبع جدید)

ترجمہ:

محمد بن اسلم نے امام ابو جعفر محمد باقر رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔

کہا۔ کہ میں نے ان سے پوچھا۔ صلوٰۃ الوسطیٰ کیا ہے؟ جواب میں انہوں نے
یہ آیت پڑھ سنائی۔ حافظوا علی الصلوات الخ اس میں
وصلوۃ العصر کے الفاظ پڑھ کر فرمایا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس آیت کو پڑھ کر
پڑھا کرتے تھے۔

شیعہ مفسر کے نزدیک یہ زیادتی منسوخ ہے

شیعہ مفسر علامہ جاڑی مجتہد اس روایت کو شیعہ سنی تفاسیر سے نقل کرنے کے
بعد لکھتا ہے۔

لوامع التنزیل:

در معالم است کہ مالک شہ در مصحف خود نو یانیہ والصلوۃ الوسطی
صلوۃ العصر و مثل آل از حصہ در تفسیر قمی والعیاشی مثل ہمیں قراءۃ
مذابی عبد اللہ نقل کردہ در الجہان نقل فرمود کہ ای قراءۃ منسوخ گردید۔
(تفسیر لوامع التنزیل جلد دوم ص ۵۹۷)
مطبوعہ اسٹیم پریس لاہور

ترجمہ:-

معالم میں ہے۔ کہ حضرت مالک شہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے مصحف میں یہ
الفاظ لکھوایا کرتی تھیں۔ والصلوۃ الوسطی صلوۃ العصر
اسی طرح کی روایت حضرت حماد رضی اللہ عنہما سے بھی موجود ہے۔
تفسیر قمی اور العیاشی میں حضرت ابو عبد اللہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ
سے ایسی ہی قراءۃ منقول ہے۔ لیکن در الجہان، میں اس بارے میں فیصلہ

یہ ہے۔ کہ یہ قرادۃ منسوخ ہو چکی ہے۔

خلاصہ

قارئین کرام! اعتراض اور اس کے جوابات سے آپ اس نتیجہ پر پہنچ چکے ہوں گے کہ اس میں کوئی جان نہیں۔ اور نہ ہی اس میں کوئی ایسی اہم بات ہے کہ جس کی بنا پر اس پر تحریر قرآن کا الزام لگایا جائے۔

پوری دنیا نے شیعیت زور لگا دکھائے۔ اور ثابت کرنے کی کوشش کرے کہ موجود قرآن محرف ہے۔ تو اس میں انہیں منہ کی کھانا پڑے گی۔ کیونکہ اس کتاب کا محافظ خود خدا ہے۔ اس کی حفاظت کے ہوتے ہوئے کس کو تحریر و تبدیلی کی سکت ہے۔

در اصل ایسے اعتراض یا تو اختلاف قرادۃ سے تعلق رکھتے ہیں۔ یا نسخ اور منسوخ کے ضمن میں آتے ہیں۔ آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ اس اعتراض کا تعلق بھی اختلاف قرادۃ کے ساتھ ہے۔ شیعہ اور سنی مفسرین کی تفاسیر سے اس آیت کو ذکر کرنے کے بعد خود شیعہ مفسر نے یہ ثابت کر دیا کہ یہ اضافہ منسوخ التلاوق کے قبیحہ میں سے ہے۔ بلکہ اس کی تنسیخ کو حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے نقل کیا گیا ہے۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

✦

تخریب قرآن پر چوتھا اعتراض

آیت مَلُوۡةٌ یَّعْنٰی اِنَّ اللّٰهَ وَمَلَائِکَتَهُ یُصَلُّوْنَ عَلَی النَّبِیِّ الْخَیْرِ مِنْ یَّحٰی
اہل سنت نے بعض الفاظ کم دیئے۔ حضرت عثمان (رضی اللہ عنہ) کے قرآن جمع کرنے سے
قبل اس آیت میں چند الفاظ زیادہ پڑھے جاتے تھے۔ جو بعد میں صحیفہ عثمانی میں نہیں
ہیں۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

تفسیر القان

اِنَّ اللّٰهَ وَمَلَائِکَتَهُ یُصَلُّوْنَ عَلَی النَّبِیِّ یَا اَیُّهَا
الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا صَلُّوْا عَلَیْهِ وَسَلِّمُوْا تَسْلِیْمًا وَعَلٰی
الَّذِیْنَ یُصَلُّوْنَ الصَّلٰوٰتِ الْاَوَّلٰی قَالَتْ قَبْلَ اَنْ یُّقَالَ
عُثْمَانُ الْمَصَاحِفَ۔

تفسیر القان جلد دوم ص ۲۵ مطبوعہ بیروت
طبع جدید۔ ضرب الثالث ما نسخ
تلاوتہ الخ

ترجمہ:

آیت مَلُوۡةٌ و سلام یعنی اِنَّ اللّٰهَ وَمَلَائِکَتَهُ یُصَلُّوْنَ۔ الخ میں
حضرت عثمان (رضی اللہ عنہ) کے تغیر و تبدل سے قبل یہ الفاظ موجود تھے

وعلى الذين يصلون الصفوف الاول - (اب یہ کہاں گئے؟)

تفسیر درمثور ۱۔

ابوداؤد نے المعاصف میں حمید و سے روایت کی۔ کرام المؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے صحیفہ میں اسی آیت۔ صلوٰۃ میں کچھ الفاظ زیادہ یوں تھے
 اِنَّ اللّٰهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّوْنَ عَلَى النَّبِيِّ وَالَّذِيْنَ
 يَمُفُّوْنَ الصَّفُوْفَ الْاَوَّلَ۔

(تفسیر درمثور جلد پنجم ص ۲۲۰ مطبوعہ بیروت
 طبع جدید)

ترجمہ :-

اللہ اور اس کے فرشتے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور اولین صفین بنانے والوں پر صلوٰۃ بھیجتے ہیں۔

آیت، صلوٰۃ و سلام موجود قرآن میں بائیسویں پارہ کے رکوع ۱۵ میں موجود ہے مگر اس آیت کریمہ میں والذین یصلون الصفوف الاول کے الفاظ کا نام و نشان تک نہیں۔ تفسیر اتقان نے تو اس کی نشاندہی بھی کر دی۔ کہ ان الفاظ کو نکالنے والے حضرت عثمان ہیں۔ تو ثابت ہوا کہ حضرت عثمان غنی نے قرآن کریم کی اس آیت میں تحریف کر دی۔ اور آج تک وہی تحریف چلی آرہی ہے۔ لہذا اہل سنت سے تحریف کا ثبوت مل گیا ہے؟

جواب

اس اعتراض کی نوعیت بھی اس سے پہلے ذکر شدہ اعتراض کے ساتھ ملتی جلتی ہے۔ جیسا کہ وہاں روایت کی حیثیت متعین کرنے کے لیے سند

روایت کی بڑی اہمیت ہے۔ لہذا سند نقل نہ ہونے کی بنا پر اس پر اعتراض کی دیواریں کھڑی کرنا روایت کی دیواریں بنانے کے مشابہ ہے۔

دوسری چالاکی یہ کی گئی کہ قارئین کو یہ باور کرانے کی کوشش کی گئی ہے کہ اہنت کے ایک عظیم مفسر نے تحریر قرآن کی تصدیق کر دی۔ لیکن یہ اظہار نہ کیا گیا کہ صاحب تفسیر آقان علامہ السیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اس روایت کو کس بحث میں ذکر کیا یہ روایت علامہ نے ان آیات کے ضمن میں نقل کی۔ جو مسوخ التلاوة دون الحکم میں خود معترض کے اعتراض میں بھی یہ بات نظر آرہی ہے اس کے باوجود پھر بھی دھڑلگائی جا رہی ہے کہ و علی الذین یمنون الصفوف کا جملہ سنیوں نے قرآن سے نکال کر اس میں تحریر کا ارتکاب کیا ہے۔ یہ بھی ہٹ دھرمی کی ایک مثال ہے۔ اس آیت کی تفسیر و دفاعت لائحہ ہو۔

تفسیر روح المعانی:

نعم استقطب من القصة یق ما لم یتواتر وما نسخت
تلاوته وحکما ینقرء من لم یبلغه التسع وما لم
یکن فی العرصة الاخيرة ولعل یرال جہد رضی اللہ
تعالیٰ عنہ فی تحقیق ذالک الا انہ لم ینتشر نورہ فی
الافاق الا من ذی الثورین فلہذا نسب الیہ کما روی
حمیدۃ بنت یونس ان فی مصحف عائشہ رضی اللہ عنہا
ان اللہ وملتکک یمکتون علی النبی یا ایہا الذین
امنوا صلوا علیہ وسلموا تسلیما وعلی الذین
یصلون الصفوف الاول وان ذالک قبل ان یغیر
ہتمان المصاحف۔

(تفسیر روح المعانی جزء اول صفحہ نمبر ۲۵)

کلام الصوفیہ فی القرآن

مطبوعہ بیروت

ترجمہ:

ہاں سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے دورِ خلافت میں کچھ ایسی آیات ساقط کر دی گئیں۔ جو حد تو اتر تک نہ پہنچیں۔ اور وہ بھی کہ جن کی تلاوت منسوخ ہو چکی تھی۔ ان آیات و کلمات کو وہ حضرات بدستور پڑھتے رہے۔ جن کے ہاں ان کے نسخ کی خبر نہ پہنچی۔ اور آخری وقت وہ موجود نہ تھے۔ سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے اس معاملہ میں کوئی کسر نہ اٹھا رکھی۔ مگر چونکہ اس کافر کائنات میں نہ پھیلا۔ یہ بات، (نور پیلنا) چونکہ سیدنا عثمان غنی ذوالنورین کے دورِ خلافت میں ہوئی۔ اسی لیے ان باتوں وغیرہ متواتر کا استعاطا اور منسوخ التلاوة کا اخراج کو بجائے صدیق اکبر کے حضرت عثمان کی طرف منسوب کر دیا گیا اس کی مثال وہ روایت ہے۔ جو حمیدہ بنت دینار نے سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کے مصحف کے بارے میں بیان کرتے ہوئے کہی۔ کان کے مصحف میں۔ ان الله وملتھکتہ الخ آیت کے آخر میں یہ الفاظ بھی تھے۔ وعلى الذين يصلون الصلوات الاول۔ یہ یقیناً حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے مصاحف کو تبدیل کرنے سے پیشتر کا واقعہ ہے۔

مصاحف کو تبدیل کرنا یا تغیر مصاحف سے مراد یہ نہیں۔ کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے قرآن کریم میں تحریف کی۔ بلکہ اس کا مقصد یہ ہے۔ کہ آپ نے

ان روایات سے ثابت ہونے والی ایسی آیات و کلماتِ آیات کو قرآن میں داخل نہ فرمایا جو روایات یا تو شاذ تھیں۔ یا وہ آیات فسوخ التلاوة دون الحکم تھیں۔

نقلِ احکام پاؤ

اہل تشیع ہر جائز ناجائز دلیل سے یہ ثابت کرنے کی کوشش میں ہیں۔ کہ کسی نہ کسی طریقہ سے اہل سنت کو تحریفِ قرآن کا مجرم ثابت کر سکیں۔ اس ثبوت کے لیے اگر انہیں کوئی موضوعِ روایت ہاتھ آئی۔ تو اسے بھی نہ چھوڑا۔ شاذ روایت پر نظر پڑی۔ تو اسے ”من و سلوی“ سمجھا۔ فسوخ التلاوة کے زمرہ میں آنے والی آیت یا کلمہ کو اعتراض کے لیے ”محرزِ جان“ بنا بیٹھے۔ ذکرِ شبہ اعتراضات میں آپ اس کا اندازہ لگا بیٹھے۔

آئیے! ہم خود تمہیں وہ طریقہ بتا دیں۔ کہ جس پر چل کر اگر منزل ہاتھ آجائے۔ تو تمہاری کامیابی اور واہ واہ ہو جائے گی۔ اور ہم مجرم ٹھہریں گے۔ طریقہ یہ ہے۔ کہ کسی قراءت کو موقرۃ متواتر، ثابت کریں۔ تاکہ اس سے اس کی قرآنیت ثابت ہو سکے۔

پھر یہ ثابت کریں کہ اس متواتر قراءۃ کو حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے انتقال کے بعد صحابہ کرام تمام یا ان کی اکثریت بدستور قرآن سمجھتے اور پڑھتے رہے۔ ایسی کسی ایک آیت یا کلمہ کی نشاندہی کر دیں۔ جو سنیوں کے قرآن میں نہیں جس کی نشاندہی اوپر ہو چکی ہے۔

ایک ایسی آیت پیش کرنے پر بیس ہزار نقد لو۔ اور تمام دنیا کے سامنے سرخرو ہو جاؤ۔ طریقہ ہم نے بتا دیا۔ چلنا تمہارا کام ہے۔ چلو اور بیس ہزار

نقد مینحالہ۔

ہاں! اگر ہم سے پوچھتے ہو کہ کیا ہم اہل تشیع تحریر قرآن کے قائل ہیں؟
 تو ہم اس کی تفصیل خود تمہاری کتب سے پیش کر چکے۔ اس حصہ کی فصل ثانی اٹھائیے
 اور تمہارے نزدیک متواتر روایات سے یہ ثابت ہے کہ موجود قرآن محرف
 ہے۔ اور اس کا بڑے بڑے جگادری شیعوں نے اعتراف بھی کیا۔

اعتراف بنجم

اہل سنت کے قرآن میں بعض آیات اب بھی غلطیوں
سے پاک نہیں

اہل سنت نے اس بات کو تسلیم کیا ہے کہ ہمارے قرآن میں کئی ایک جگہ ایسے
الفاظ موجود ہیں جو قواعد عربیہ و لغت کے اعتبار سے غلط ہیں۔ ان میں سے بعض الفاظ
کا تذکرہ علامہ السیوطی نے یوں کیا۔

تفسیر و مفسر:

عَنْ هُرُورَةَ قَالَ سَأَلْتُ عَائِشَةَ عَنْ لَحْنِ
الْقُرْآنِ إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا
وَالصَّالِحِينَ وَالْمُقِيمِينَ الصَّلَاةَ وَالْمُؤْتُونَ
الزَّكَاةَ وَإِنَّ هَذَانِ لَسَاحِرَاتٌ فَقَالَتْ يَا ابْنَ
أَخِي هَذَا عَمَلُ الْكُتَّابِ أَخْطَأُوا
فِي الْكِتَابِ۔

وَأَخْرَجَ ابْنُ أَبِي دَاوُدَ عَنْ سَعِيدِ بْنِ جَبْرِ قَالَ
فِي الْقُرْآنِ أَرْبَعَةُ أَحْرَفٍ الصَّالِحِينَ وَالْمُقِيمِينَ
فَأَصْدَقَ وَأَكُنْ مِنَ الصَّالِحِينَ وَإِنَّ هَذَانِ
لَسَاحِرَاتٍ وَأَخْرَجَ ابْنُ أَبِي دَاوُدَ عَنْ عَبْدِ الْأَعْلَى
ابْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَامِرٍ الْقُرَشِيِّ قَالَ لَمَّا خَرَجَ مِنْ

الْمُصْحَفِ أَتَى بِهِ عُثْمَانُ فَتَنَظَرَ فِيهِ فَقَالَ قَدْ
أَحْسَنْتُمْ وَأَجْمَلْتُمْ أَرَأَيْ شَيْئًا مِنْ لَحْنٍ سَتَقِيمُهُ
الْعَرَبُ بِالسِّنَتِهَا.

(تفسیر درنثار جلد دوم ص ۲۴۶ مطبوعہ
بیروت طبع جدید)

ترجمہ:-

عروہ سے روایت ہے۔ کہ میں نے ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ
عنہا سے ان آیات کے متعلق پوچھا۔ کہ ان میں کیا غلطی ہے۔ اور کیوں؟ ان
الذین آمنوا والذین ہادوا والصائبون والمقیمین الصلوۃ
والمؤتون الزکوۃ وان ہذان لساحران۔
مافی صاحبہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا۔ اسے بھانجے! یہ کاتوں کی غلطی ہے جو
انہوں نے قرآن میں ایسی غلطی درج کر دی۔

سعید بن جبیر سے روایت ہے۔ کہ قرآن کریم میں چار حروف ایسے ہیں۔ جو غلط
ہیں۔ الصائبون، المقیمین، فاصدق و اکن من الصالحین۔
عبد اللہ بن عامر قرشی کہتے ہیں۔ جب میں مصحف سے فارغ ہوا تو اسے
لے کر حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے پاس حاضر ہوا حضرت عثمان غنی نے
اس میں نظر دوڑائی تو فرمایا تم نے بہت بہتر کیا۔ میں کچھ غلطیاں دیکھتا ہوں۔
عرب عنقریب انہیں پڑھنے میں درست کر لیں گے۔

تمہارے ان دونوں جلیل القدر صحابہ یعنی حضرت عائشہ اور حضرت عثمان نے تسلیم کیا
کہ قرآن میں قواعد عربیہ اور لحن کے اعتبار سے غلطیاں موجود ہیں۔ حضرت عائشہ نے اس

کا سبب بھی بیان کر دیا۔ کہ کاتبوں نے ایسا کیا۔ حضرت عثمان نے کہا۔ عرب خود درست کر لیں گے۔ (انہیں درست کرنے کی فوری کوئی ضرورت نہیں لہذا غلطیاں موجود رہنے میں کوئی حرج نہیں) تو معلوم ہوا۔ کہ اہل سنت کا قرآن ایسے الفاظ پر مشتمل ہے۔ جو غلط ہیں۔ اس لیے سنیوں کا قرآن غلطیوں والا ہے۔

جواب۔

معرض نے انتہائی چالاکی اور روباہی سے کام لیتے ہوئے قارئین کو یہ باور کرانے کی کوشش کی۔ کہ اہل سنت خود اس بات کو تسلیم کرتے ہیں کہ ان کے قرآن میں اغلاط موجود ہیں۔ اور امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کا پروردگار حوالہ پیش کر دیا کہ اثر عثمان غنی اور اثر عائشہ صدیقہ اس بات کی تصدیق کرنے والے ہیں۔

لیکن جلی و نظرتی مکاری کب تک چھپی رہ سکتی ہے۔ امام سیوطی نے واقع ہی یہ آثار نقل کیے۔ اس میں کوئی الزام نہیں۔ کاش کہ معرض ان آثار کے بعد امام سیوطی کا فیصلہ اور تحقیق بھی ذکر کر دیتا۔ لیکن ایسا کیوں کرتا۔ اس سے تو اس کا بھانڈہ چورا ہے میں پھوٹ جانے کا خطرہ تھا۔ کون چاہتا ہے کہ اس کی ساری محنت کا رت جلے امام سیوطی کی اس سے اگلی عبارت ملاحظہ فرمائیے۔

وَهَذِهِ الْأَشَارُ مُشْكِلَةٌ جَدًّا وَكَيْفَ يُظَنُّ بِالْقَمَابَةِ
أَوَّلًا أَنَّهُمْ يُدَحِّقُونَ فِي الْكَلَامِ فَضْلًا عَنِ
الْقُرْآنِ وَهُمْ الْفُصَحَاءُ ثُمَّ كَيْفَ يُظَنُّ
بِهِمْ ثَانِيًا فِي الْقُرْآنِ الَّذِي تَلَقَّوْهُ مِنَ النَّبِيِّ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَمَا أُنْزِلَ وَحَفِظُوهُ وَ
صَبَطُوهُ وَاتَّقَنُوهُ ثُمَّ كَيْفَ يُظَنُّ بِهِمْ ثَالِثًا

اجْتِمَاعُهُمْ كُلُّهُمْ عَلَى الْخَطَا وَكِتَابَتُهُ شَرٌّ
 كَيْفَ يُظَنُّ بِهِمْ دَابِعًا عَدُوٌّ تَنْبِيهِهُمْ وَرُجُوعِهِمْ
 عَنْهُ شَرٌّ كَيْفَ يُظَنُّ بِعُثْمَانَ أَنَّهُ تَشْهَى عَنْ
 تَغْيِيرِهِ شَرٌّ كَيْفَ يُظَنُّ أَنَّ الْقِرَاءَةَ اسْتَمَرَّتْ
 عَلَى مُقْتَضَى ذَلِكَ الْخَطَا وَهُوَ مَرْوِيٌّ بِالتَّوَاتُرِ
 خَلْفًا عَنْ سَلَفٍ هَذَا إِمَّا يَسْتَحِيلُ عَقْلًا وَ
 شَرْعًا وَعَادَةً.

تفسیر عقائد جلد اول ص ۱۸۴ مطبوعہ

بیروت طبع جدید

ترجمہ:-

ان اہل تہذیب کو تسلیم کرنا انتہائی مشکل ہے۔ سب سے پہلی بات یہ کہ حضرت صاحب
 کرام کے بارے میں یہ کیسے ظن کیا جاسکتا ہے کہ وہ کلام میں طعن اور غلطی کا
 ارتکاب کرتے ہیں۔ چہ جائیکہ قرآن میں اس امر کی ان سے توقع کی جائے۔
 حالانکہ وہ فصیح و بلیغ تھے۔ دوسری بات یہ کہ قرآن کریم کے بارے میں ان
 کے متعلق یہ ظن کرنا کہاں تک درست ہو سکتا ہے۔ وہ قرآن کو جیسے
 انہوں نے حضور ختمی مرتبت صلی اللہ علیہ وسلم سے بعینہ اسی طرح یاد کیا جیسا
 کہ یہ نازل ہوا۔ یاد بھی ایسا کہ اس پر یقین و اعتماد تھا۔ پھر قیسی بات یہ کہ
 یہ کیسے گمان درست ہو سکتا ہے۔ کہ تمام کے تمام صحابہ کرام غلطی پر مجتمع ہو
 گئے۔ اور اس کی پھر کتابت پر بھی سبھی نے اتفاق کر لیا۔ چوتھی بات یہ کہ یہ گمان کیونکر
 درست ہو سکتا ہے۔ کہ ان حضرات کو اس غلطی کا کوئی احساس نہ ہوا۔ نہ اس
 کی تنبیہ ہو سکی۔ کہ اس سے رجوع کر لیتے۔ ان کا رجوع نہ کرنا کیونکر مانجا جاسکتا

ہے۔ پھر حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے بارے میں یہ گمان کون صحیح ملنے لگا کہ انہوں نے ان غلطیوں کے جاننے کے باوجود ان کو درست نہ کیا پھر بھی گمان کتنا ناقابل التفات ہے کہ ان غلطیوں کے برقرار رہتے ہوئے یہ قرأت لگاتار جاری رہی۔ حالانکہ قرآن تو اتنے کے ذریعہ روایت کیا گیا ہے۔ یہ وائر ابتداء اور انتہا دونوں اوقات کے لوگوں میں موجود رہا۔ یہ سب باتیں ایسی ہیں کہ اندوئے عقل، شرع اور عادت محال ہیں۔

نوٹ:-

علامہ جلال الدین السیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے کتنے واضح انداز میں ان دونوں آثار کے بارے میں کہا کہ اندوئے عقل و نقل اور شرع و عادت محال ہے۔ اس واضح وضاحت کے بعد اور وہ بھی خود علامہ السیوطی رحمۃ اللہ علیہ کی ہی زبانی اگر کوئی عقل کا اندھا امام موصوف کے بارے میں یہ کہے کہ انہوں نے تسلیم کر لیا ہے کہ حضرت عائشہ اور حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہما کے آثار تحریف قرآن پر دلالت کرتے ہیں۔ تو اس عقل کے اندھے سے بڑھ کر بدیتی کا مظاہرہ اور کون کر سکے گا؟ امام السیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے گھر دوں آثار کو اجمالاً اندوئے عقل و شرع اور عادت نامکن کہا ہے۔ لیکن اسی پر اکتفا نہیں کیا بلکہ دونوں آثار کے علیحدہ علیحدہ جواب بھی تحریر کئے۔

حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے اثر کا جواب از امام السیوطی

تفسیر اتقان:

إِنَّ ذَلِكَ لَا يَصِحُّ عَنْ عُثْمَانَ فَإِنَّ اسْنَادَ السَّعِيدِ

مُضْطَرِبٌ مُنْقَطِعٌ وَلَا تَنْ عِثْمَانَ جُعِلَ لِلنَّاسِ إِمَامًا
يَقْتَدُونَ بِهِ فَكَيْفَ يَرَى فِيهِ لَحْنًا وَيَتْرُكُهُ لِيُقِيمَهُ
الْعَرَبُ بِأَلْسِنَتِهَا فَإِذَا كَانَ الَّذِينَ تَوَلَّوْا جَمْعَهُ وَكِتَابَتَهُ
لَمْ يُقِيمُوا ذَلِكَ وَهُمْ الْخِيَارُ فَكَيْفَ يُقِيمُهُ
غَيْرُهُمْ۔

(تفسیر القرآن جلد اول ص ۱۸۴ مطبوعہ

بیروت طبع جدید)

حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے حوالے سے یہ کہنا کہ آپ قرآن کریم کے
بعض الفاظ میں لحن کے قائل تھے۔ ہرگز درست نہیں ہے۔ کیونکہ اس
اثر کی استاد ضعیف، مضطرب اور منقطع ہیں۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ حضرت
عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو امت مسلمہ کا خلیفہ و امام مقرر کیا گیا تھا۔ لوگ ان کی
اقتدار کرتے تھے۔ تو اس اہمیت کا حامل شخص قرآن کریم میں لحن کو کیسے جائز
کہہ سکتا ہے۔ اور پھر لحن کو دیکھ کر اسے چھوڑ دینا تاکہ عرب اپنی لغت اور
زبان دانی کی بنا پر اسے درست کر لیں۔ (یہ کب قابل تسلیم ہے) پھر
جب یہ مان لیا جائے۔ کہ وہ لوگ کہ جنہیں قرآن کریم کے جمع کرنے کی
ذمہ داری سونپی گئی تھی۔ وہ قرآن میں لحن کو درست نہ کر سکے۔ حالانکہ وہ
بہترین لوگ تھے۔ تو ان کو چھوڑ کر دوسرے لوگوں سے اس کی توقع کیوں کر
کی جاسکتی ہے؟

حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے اثر کا جواب

تفسیر اتقان:

فَقَدْ أَجَابَ عَنْهُ ابْنُ أَشْتَهَ وَتَبِعَهُ ابْنُ جَبَّارَةَ
فِي تَرْجِيهِ الرَّائِيَةِ بِأَن مَعْنَى قَوْلِهَا أَخْطَأُوا أَيُّ
فِي الْإِخْتِيَارِ الْأُولَى مِنَ الْأَحْرَفِ السَّبْعَةِ لِجَمْعِ
النَّاسِ عَلَيْهِ لَا أَنَّ الَّذِي كَتَبُوا مِنْ ذَلِكَ خَطَأً لَا
يَجُوزُ قَالَ وَالِدَلِيلِ عَلَى ذَلِكَ أَنَّ مَا لَا يَجُوزُ
مَرْدُودٌ بِاجْتِمَاعِ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ وَإِنْ طَالَتْ مُدَّةُ
وَقُوعِهِ قَالَ وَأَمَّا قَوْلُ سَعِيدِ بْنِ جُبَيْرٍ لَخَقَّ مِنْ
الْكَاتِبِ فَيَعْنِي بِاللَّحْنِ الْقِرَاءَةَ وَاللُّغَةَ يَعْنِي
أَنَّهَا لُغَةٌ الَّذِي كَتَبَهَا وَقِرَآتُهُ وَفِيهَا
قِرَاءَةٌ أُخْرَى.

(تفسیر اتقان جلد اول صفحہ ۱۸۱ مطبوعہ)

بیروت طبع جدید)

ترجمہ:-

سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے مروی اثر کا ابن اشتہ نے یہ جواب
دیا ہے۔ ابن جبارہ نے اپنی الرائیہ میں اس کی اتباع کی۔ وہ یہ کہ حضرت
عائشہ رضی اللہ عنہا کے اثر و قول کا معنی یہ ہے۔ جو انہوں نے اخطا
سے تعبیر کیا۔ کہ کاتب حضرت نے سات حرف (قراءة) میں سے غیر اولیٰ

کو اختیار کے غلطی کی۔ کیونکہ لوگوں کا وہ متفق علیہ نہ تھا۔ یہ معنی نہیں کہ ان کاتب حضرات نے جس لغت میں لکھا۔ وہ غلط اور ناجائز تھی۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ جو قرآن یا لغت ناجائز ہے وہ محدود ہوتی ہے۔ مگر یہ اس کے وقوع کو کافی مدت گزری ہو۔ اس طرح حضرت سیدنا جبریل رضی اللہ عنہ کے اس قول میں لفظ لحن سے مراد قرآن اور لغت ہے۔ گویا ان کا مقصد یہ تھا۔ کہ کاتب حضرات نے جس لغت میں لکھا وہ بھی ہے اور ان الفاظ میں دوسری لغات بھی ہیں۔

لمحہ فکریہ :-

حضرت علامہ السیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے ان دونوں اشعار کا جو تفصیل سے جواب ذکر کیا۔ اس سے ان کی حقیقت کا برہان چل رہا ہو گا۔ وہ یہ کہ علامہ موصوف سرسے سے ان اشعار کی صحت کے ہی قائل نہیں۔ اور ثابت کیا کہ عقل و شرع اور عادت کی ایک ترازو پر یہ اثر پورے نہیں پڑتے۔ اس حراست کے بعد بھی طوطے کی طرح رٹ لگائی جا رہی ہے کہ علامہ السیوطی قرآن کریم میں لحن و غلطی غلطیوں کے قائل ہیں۔ کتاب بڑا ستم ہے۔ اللہ کتنی جسارت ہے کہ طوطے سے ٹاکہ ڈالنے کے مترادف ہے۔ بخلاف امام السیوطی رحمۃ اللہ علیہ ہرگز ہرگز لحن یعنی قرآن میں غلطی غلطیوں کے قائل نہیں۔

(فَاعْبِرُوا يَا أُوتَىٰ الْأَبْصَارِ)

اعتراف ششم

سینوں نے توبہ سورہ کے تین چوتھائی حصہ کو تحریف
کی نظر کر دیا

سورہ توبہ جو اس وقت اہل سنت کے ہاں قرآن میں موجود ہے۔ وہ حضور
صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں پڑھی جانے والی اسی سورت کا چوتھا حصہ ہے۔ بقیہ تین حصے
سینوں نے نکال دیئے۔ کیونکہ ان میں صحابہ کرام کی خوب خبر دی گئی تھی۔ حوالہ ملاحظہ ہو
تفسیر مشور:

عَنْ حَدِيثِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ النَّبِيُّ
كُتِبَتْ سُورَةُ التَّوْبَةِ فِي سُورَةِ الْعَذَابِ
وَاللَّهُ مَا تَرَكْتُ أَحَدًا إِلَّا نَالَتْ مِنْهُ وَلَا
تَعْرِءُ وَنَ مِنْهَا مِنْهَا كُنَّا نَقْرَأُ إِلَّا رُبْعَهَا
----- وَأَخْرَجَ أَبُو الشَّيْبَعِ عَنْ عِكْرِمَةَ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ عُمَرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
مَا خُرِغَ مِنْ تَنْزِيلِ بَرَاءَةٍ حَتَّى ظَنَنْتَ أَنَّهُ لَمْ
يَبْقَ مِنْهَا أَحَدٌ إِلَّا سَيُزَلُّ فِيهِ وَكَانَتْ
تُسَمَّى الْفَاحِشَةَ.

تفسیر مشور جلد سوم صفحہ ۲۷۲
بیروت بیع جدید

ترجمہ:-

حضرت خلیفہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ وہ سورۃ جسے تم سورہ التوبہ کہتے ہو۔ وہ سورۃ العذاب بھی ہے۔ خدا کی قسم! ہم میں سے کوئی بھی ایسا نہیں کہ جس کے متعلق کوئی نہ کوئی عذاب کی آیت نہ آئی ہو۔ اور اب تم اس سورت کو جتنا پڑھتے ہو۔ (یعنی اب موجود ہے) وہ اس کا چوتھا حصہ ہے۔ جو ہم پڑھا کرتے تھے۔

ابوالشیخ نے عکرمہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ ابھی سورۃ التوبہ مکمل نازل نہیں ہوئی تھی کہ ہم سب کو یہ گمان تھا کہ اس سورت میں ہم میں سے ایک ایک کے بارے میں عنقریب عذاب کی کوئی ایک آدمی آیت ضرور نازل ہوگی۔ اس سورۃ کا نام ”فاصلہ“ (رسوا و ذلیل کرنے والی) بھی تھا۔

حضرت خلیفہ اور حضرت عمر بن الخطاب دو عظیم صحابی ہیں۔ کہ جن سے امام سیوطی نے یہ نقل کیا۔ کہ ان دونوں کے قول کے بموجب سورہ توبہ موجودہ سورۃ سے تین گنا بڑی تھی۔ لیکن اب صرف ایک جو بچ گئی۔ باقی رہ گئی۔ کیونکہ اس میں صحابہ کرام کی ذمہ داری کی آیات تھیں۔ اس لیے انہوں نے ان آیات کو نکال کر قرآن کریم کی تحریف کر دی۔ لہذا ثابت ہوا۔ کہ سنیوں کا قرآن تحریف سے خالی نہیں جس کی مثال سورہ توبہ ہے۔

جواب:-

”تحریف قرآن“ کا الزام تو دے دیا گیا۔ لیکن متعرض اس کے مفہوم سے نااہل اور جاہل معلوم ہوتا ہے۔ تحریف قرآن کیا ہے؟ مختصر مفہوم یہ ہے کہ ”رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال شریف کے وقت جو قرآن پاک موجود تھا۔ اس کی کسی آیت سورت یا کلمہ کو نکال دیا جائے۔“ اس تعریف و مفہوم تحریف کو مذکور اعتراض کے ساتھ ملا کر کہیں

تو آپ کو بالکل واضح طور پر یہ معلوم ہو جائے گا۔ کہ تفسیر درنثور کی عبارت کا ایک جملہ بھی اس پر دلالت نہیں کرتا۔ کہ اس سورۃ کا تہین چوتھائی حصہ ایسا جو کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال شریف کے وقت تھا۔ بعد میں نکال باہر کر دیا گیا۔ تو معلوم ہوا کہ جو حصہ نقل کے مطابق موجود نہیں وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی موجودگی میں ہی منسوخ ہو چکا تھا لہذا یہ تحریف کے ضمن میں کیسے آئے؟

اعتراض مذکور میں جو یہ کہا گیا ہے۔ کہ سورۃ کے اس نکلے گئے حصے میں حضرات صحابہ کرام کی توہین اور رسوائی کا ذکر تھا۔ اس لیے صحابہ کرام نے اس حصہ کو نکال دیا۔ اور اس وجہ سے اس کو سورۃ فاضحہ بھی کہا گیا ہے۔ تو اس بارے میں ہم گوش گزار ہیں۔ کہ اس کا نام واقعی ”سورۃ فاضحہ“ بھی ہے۔ لیکن اس میں فضیحت بقول متبر بنی حضرات صحابہ کرام کی نہیں بلکہ کفار و منافقین کی رسوائی اور ذلت کے بیان کی وجہ سے اس کا یہ نام پڑا۔ اس کا ثبوت خود شیعہ مفسرین کے ہاں بھی ملتا ہے۔ حوالہ جات ملاحظہ ہوں۔

تفسیر صافی:

فِي الْمَجْمَعِ عَنْ أَحِبِّ الْمُؤْمِنِينَ عَلَيْهِ السَّلَامُ
لَمْ يُنْزَلْ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ عَلَى دَأْسِ
سُودَةٍ بَرَاءَةٍ لِأَنَّ بِسْمِ اللَّهِ لِلْأَمَانِ وَالْأَمَانِ
الرَّحْمَةِ وَنُزِلَتْ الْبَرَاءَةُ لِدَفْعِ الْأَمَانِ وَالسَّيْفِ
فِيهِ وَالْعِيَاشِيُّ عَنِ الصَّادِقِ عَلَيْهِ السَّلَامُ
الْأَنْفَالُ وَالْبَرَاءَةُ وَاحِدَةٌ بَرَاءَةُ مِنَ اللَّهِ
وَرَسُولِهِ إِلَى الَّذِينَ عَاهَدْتُمْ مِنَ الْمُشْرِكِينَ
أَوْ هَذِهِ بَرَاءَةُ وَالْمَعْنَى أَنَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ

بَرِيْثَانِ مِنْ الْعَهْدِ الَّذِيْ عَاهَدْتُكُمْ بِهِ
الْمُشْرِكِيْنَ ۔

(تفسیر صافی جلد اول صفحہ ۶۸ سورۃ

التوبہ مطبوعہ تہران طبع جدید)

ترجمہ :-

تفسیر مجمع البیان میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ بسم
اللہ الرحمن الرحیم "سورۃ برآۃ کے شروع میں اس لیے نازل نہیں کی گئی کیونکہ
بسم اللہ امن و رحمت کے لیے ہے۔ اور سورۃ برآۃ اس لیے نازل کی
گئی تاکہ اس سے ایمان کو ختم کیا جائے۔ اور ان (منافقین و مشرکین) کے
خلاف تلواریں نکل لی جائیں۔ عیاشی نے حضرت امام جعفر صادق رضی
اللہ عنہ سے روایت کی فرمایا کہ انقال اور برآۃ ایک ہی سورت تھیں برآۃ
من اللہ و رسولہ الخ یعنی یہ برآۃ اللہ اور اس کے رسول کی طرف سے
ہے۔ ان لوگوں کے خلاف جو مشرکین میں ایسے مشرکین کہ اے مسلمانو!
تم نے ان سے معاہدہ کر رکھا ہے۔ یعنی اللہ اور اس کا رسول اس عہد
سے بری ہے۔ جو مسلمانوں نے مشرکین سے کیا تھا۔

تفسیر منہج الصادقین :

این سورہ را اسمائے متعددہ از جملہ یک توبہ است کہ متضمن تکرار توبہ
مومنان است گفتو بہ یَتُوبُ اللہُ عَلٰی مَنْ یَّشَاءُ وَاِنْ یَتُوبُوا
یَکُ خَیْرًا لِّہُمْ کَمَا تَلَبَّ عَلَیْہُمْ لَیْسُوْا
دوئم برآۃ کہ بمعنی بیزار نیست از کفر و نفاق سوئم قاضیہ بمعنی فضیحت کنندہ اہل
نفاق چہارم فخریہ یعنی رسوا کنندہ ایشان پنجم مقشقشہ یعنی پاک کنندہ از نفاق

ششم سورۃ العذاب زید کہ در آن بحث میفرماید از کفر و نفاق۔

(تفسیر منہج الصادقین جلد چہارم ص ۲۳۶)

سورۃ التوبہ مطبوعہ تہران)

ج ۱۔

اس سورت کے کئی ایک نام ہیں۔ ان میں سے ایک نام توبہ ہے کیونکہ اس سورت میں کئی مرتبہ توبہ کا ذکر آیا ہے۔ جیسا کہ ویتوب اللہ، فان یتوبوا، شر تاب علیہم دوسرا نام برائۃ ہے۔ اس کا معنی بیزاری ہے یہ نام اس لیے ہوا کہ اس میں کفر و نفاق سے بیزاری کا تذکرہ ہے۔ تیسرا نام فاحشہ یعنی رسوا کرنے والی۔ اس میں منافقین کی رسوائی کا ذکر ہے چوتھا نام ان کو رسوا کرنے والی ہے۔ پانچواں نام مقششہ یعنی پاک کرنے والی سورت۔ کیونکہ نفاق سے یہ پاک کرتی ہے۔ چھٹا نام سورۃ عذاب ہے۔ کیونکہ اس میں کفر و نفاق سے بحث کی گئی ہے۔

تفسیر مجمع البیان؛

الْفَاضِلَةُ - عَنْ سَعِيدِ بْنِ جَبْرِ قَالَ قُلْتُ لِابْنِ عَبَّاسٍ سُورَةُ التَّوْبَةِ فَقَالَ تِلْكَ الْفَاضِلَةُ مَا زَالَ يَنْزِلُ حَتَّى خَشَيْنَا أَنْ لَا يَبْقَى مِنْهُمْ أَحَدٌ إِلَّا ذُكِرَ وَهَمِيَّتْ بِذَلِكَ لَا شَهَا فَصَحَّتِ الْمَنَافِقِينَ بِأَظْهَارِ نِفَاقِهِمْ سُورَةُ الْعَذَابِ عَنْ حُذَيْفَةَ بْنِ يَمَانَ لَا شَهَا نَزَلَتْ بِعَذَابِ الْكَفَّارِ۔

(تفسیر مجمع البیان جلد سوم جز پنجم)
 ص ۱ سورۃ التوبہ مطبوعہ تہران طبع جدید
 ترجمہ :-

سورۃ التوبہ کے اسماء میں سے ایک اسم فاضحہ بھی ہے۔ حضرت سعید بن جبیر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔ فرماتے ہیں۔ میں نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کے سامنے سورۃ التوبہ کا نام لیا۔ تو آپ نے فرمایا! یہ سورت فاضحہ ہے۔ یہ سورۃ لگاتار اترتی رہی۔ اور ہمیں خطرہ لاحق ہوا کہ منافقین میں سے کسی کی ذلت اور رسوائی میں رعایت نہ کی جائے گی۔ اس کا نام فاضحہ اس وجہ سے پڑا۔ کیونکہ اس میں منافقین کے نفاق کو ظاہر کر کے انہیں رسوا و ذلیل کر دیا گیا۔ اس کا ایک اور نام سورۃ العذاب بھی ہے۔ حضرت حذیفہ بن الیمان رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔ کہ اس کی وجہ یہ ہے۔ کیونکہ کفار کے عذاب کا ذکر ہے۔

مذکورہ عبارات سے یہ امور ثابت ہوئے۔

- ۱۔ سورۃ التوبہ میں واقعی کچھ لوگوں کی فیضیت اور رسوائی کا ذکر تھا۔ لیکن اب ان میں سے کسی کا ذکر نہیں ملتا۔ تو ایسا ہونا ”تحریف“ نہیں قرار پاتا۔ اگر یہ تحریف کے زمرے میں آتا۔ تو ان تفاسیر میں اس کا ذکر ہوتا تو معلوم ہوا۔ کہ ذلت و رسوائی کی حامل آیات حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دو اقدس میں ہی منسوخ ہو گئی تھیں۔
- ۲۔ اس سورت کے مختلف اسماء میں سے ”فاضحہ“ بھی ایک اسم ہے سورۃ العذاب بھی ایک نام ہے۔ لیکن یہ کن کی رسوائی و ذلت میں اتری، اور کن پر عذاب کا نزول ذکر ہوا۔ تو شیعہ تفاسیر سے صاف صاف معلوم ہے۔ کہ یہ سب کچھ منافقین، مشرکین اور کفار کے بارے میں تھا۔ منافقین کی منافقت کو ظاہر کیا

تو قاضی ہو گئی۔ اور کفار و مشرکین پر عذاب کے نزول کی وعید سنائی۔ تو سورۃ العذاب کہلائی۔ لہذا صحابہ کرام کی فضیحت و عذاب کا کوئی ذکر تک نہ ہونا اس امر کا ثبوت ہے کہ حضرات صحابہ کرام کی فضیحت میں یہ نہ اتری۔ جب ان کی فضیحت تھی ہی نہیں تو انہیں کیا ضرورت تھی۔ کہ اس کی آیات کا تین چوتھائی حصہ نکال دیتے۔

۳۔ صاحب تفسیر صافی نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے حوالہ سے اس سورت کے ابتداء میں بسم اللہ نہ لکھنے کی وجہ بیان کرتے ہوئے لکھا چونکہ بسم اللہ رحمت و امان کا پتہ دیتی ہے۔ اور ان دو سورتوں کی آیات میں جہاد اور کفار کے خلاف قتل و غیرہ کے حکم دیا گیا۔ لہذا یہ دونوں باتیں اکٹھی نہیں ہو سکتیں اور اس میں اللہ اور اس کے رسول کی اس عہد سے بیزاری کا حصر ذکر ہے۔ جو مشرکین کے ساتھ تھا۔ لہذا اس بیزاری کی وجہ سے اسے سورۃ البراءۃ بھی کہتے ہیں۔ لیکن یہ بیزاری اور قتال کا حکم کن سے متعلق ہے۔ حضرت علی المرتضیٰ کے ارشاد کے مطابق اس کا تعلق کفار و مشرکین سے ہے۔ لہذا اس سورت کا نام چاہے۔ برآۃ ہو چاہے قاضی یا عذاب تو ان میں سے ہر ایک کی وجہ تسمیہ کفار و منافقین ہی بنتے ہیں۔ حضرت صحابہ کرام سے ان کا قطعاً کوئی تعلق نہیں ہو سکتا۔

لہذا ان حوالہ جات کی مدد میں سورۃ البراءۃ کے بارے میں اہل سنت پر یہ لازم دھرنا کہ انہوں نے اس میں تحریف کی۔ یا یہ تحریف کے حامی ہیں۔ بالکل بہتان اور ہٹ دھرمی ہے۔ جب کہ خود ان کی مشہور تفاسیر بھی اس کی تصدیق کر رہی ہیں۔ اللہ تعالیٰ قرآن کریم کو سمجھنے کی توفیق عطا کرے۔ اور حق بیان کرنے والے قبول کرنے اور اسی کی تبلیغ کی ہمت عطا فرمائے۔

(فاعتبروا یا اونی الابصار)

اعتراف مفتہ

سورۃ الاحزاب میں سے آیات کا نکال دینا۔

مفسرین اہل سنت نے اس امر کی نشاندہی کی ہے کہ سورۃ الاحزاب کی آیات حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دو اقدس میں دو سو کے قریب تھیں۔ اب اس کی آیات کی تعدد بہتر بہتر رہ گئی ہے۔ تو صاف ظاہر کہ بقیہ آیات تھیں لیکن ان کو نکال دیا گیا۔ یہ تحریف نہیں؟ حوالہ ملاحظہ ہو۔

تفسیر الثقان :

عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ سُورَةُ الْأَحْزَابِ تُقْرَأُ
زَمَنَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا تَكُنُّ
آيَةً فَلَمَّا كَتَبَ عُثْمَانُ الْمُصَاحِفَ
لَمْ تُقَدَّرْ مِنْهَا إِلَّا مَا هُوَ الْآنَ وَقَالَ
حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ جَعْفَرٍ عَنْ
الْمُبَارَكِ بْنِ فَضَالَةَ عَنْ عَاصِمِ بْنِ
أَبِي الْجُودِ عَنْ ذَرِّ بْنِ حَبِيشٍ قَالَ لِي
أَبِي بَرٍّ كَكُفِّ كَايْنٍ تَعُدُّ سُورَةَ
الْأَحْزَابِ قُلْتُ اثْنَتَيْنِ وَسَبْعَيْنِ
آيَةً أَوْ ثَلَاثَةً وَسَبْعِينَ قَالَ إِنْ

كَانَتْ لَتَعْدِلُ سُودَةُ الْبَقَرَةِ وَإِنْ كُنَّا
لَنُتَرَا فِيهَا آيَةَ الرَّجْمِ قُلْتُ وَمَا
آيَةُ الرَّجْمِ قَالَ إِذَا زَنَى الشَّيْخُ وَالشَّيْخَةُ
فَارْجُمُوهُمَا الْبَتَّةَ نَكَالًا مِّنَ اللَّهِ وَاللَّهُ
عَزِيزٌ حَكِيمٌ

(۱۔ تفسیر آقان جلد دوم ص ۲۵)

مطبوعہ بیروت طبع جدید

(۲۔ تفسیر درمنثور جلد پنجم ص ۱۴۹-۱۸۰)

مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ :-

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا روایت فرماتی ہیں کہ سورۃ الاحزاب جو حضور
صلی اللہ علیہ وسلم کے دور اقدس میں پڑھی جاتی تھی اس کی دو سو آیات
تھیں۔ لیکن جب حضرت عثمان نے مصاحف کی کتابت کروائی۔ تو اس
میں وہی آیات درج کی گئیں۔ جواب موجود ہیں۔ (یعنی ۷۲، ۷۳ آیات)
ایک اہل روایت جو زہر بن عیش سے ہے فرماتے ہیں کہ مجھے حضرت
ابی بن کعب نے فرمایا۔ تم سورۃ الاحزاب کی کتنی آیات شمار کرتے ہو۔
(یعنی اس کی کتنی آیات ہیں) تو میں نے عرض کیا۔ ان کی تعدد لو بہتر یا بہتر
ہے۔ فرمانے لگے۔ بے شک یہ سورۃ (آیات کی تعداد کے اعتبار سے)
سورۃ البقرہ کے برابر ہے۔ ہم اس سورت میں ”آیت رجم“ بھی پڑھا کرتے
تھے۔ (جواب موجود نہیں) میں نے عرض کیا۔ آیت رجم کونسی ہے؟ فرمایا یہ

ہے۔

عبارت حوالہ مذکورہ سے معلوم ہوا کہ حضرت عائشہ اور ابی بن کعب کی روایت کے مطابق سورۃ الاحزاب کی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دو اقدس میں دو سو آیات تھیں۔ لیکن حضرت عثمان نے بہتر بہتر رہنے دیں۔ تو ایسا کرنا ہی "تحریف" ہے۔ لہذا اہل سنت قرآن کی تحریف کے مرتکب ہیں۔

جواب اول:-

مستتر میں نے پھر اپنی پرانی عادت کو دہراتے ہوئے حماقت اور بے دینی کا مظاہرہ کیا ہے۔ اور اپنی کمال جہالت سے پردہ اٹھایا ہے۔ علامہ جلال الدین السیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے ان دونوں آثار کو "تفسیر اتقان" میں ذکر ضرور فرمایا۔ لیکن یہ بھی بتا دیا جاتا کہ کس موضوع اور بحث کے تحت ان آثار کو نقل فرمایا۔ تو بات واضح ہو جاتی۔ آئیے ذرا دیکھیں کہ ان آثار کا موضوع علامہ نے کیا مقرر فرمایا۔ موضوع یہ ہے۔ الضرب الثالث ما نسخ تلاوة دون حکمہ (تیسری قسم (نسخ کی) وہ کہ جن آیات کی تلاوت منسوخ ہو چکی ہے۔ لیکن ان کے احکام موجود ہیں) اس موضوع سے بالکل ظاہر و باہر ہو کہ ان آثار سے ان آیات کی تشابہ ہی کرنا ہے۔ جو منسوخ التلاوة دون الحکم ہیں۔ گویا تنسیخ کی بحث تھی لیکن ظالم، زندقہ اور نامراد نے اسے تحریف کی بحث سمجھ کر اعتراض گھڑ لیا۔ اس بے بصر اور عدیم البصیرت کو تحریف و تنسیخ کا فرق بھی نہ نظر آ سکا۔ تحریف انسانوں کی طرف سے اور تنسیخ شارع کی طرف ہوا کرتی ہے۔ تو معلوم ہوا کہ علامہ السیوطی کے نزدیک ان آیات کا باقی نہ رہنا۔ انبیر کی طرف ہونے کی وجہ تنسیخ ہے۔ اس میں ذکر کسی نسخی کا دخل ہے۔ اور کسی کی جرأت۔

جواب دوم:-

اعتراض کا دار و مدار مذکورہ روایت کے اس جملہ پر ہے۔

جس کا ترجمہ کچھ یوں ہے۔ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے زمانہ خلافت میں جو قرآن جمع ہوا۔ اس میں اتنی ہی آیات تھیں جتنی کہ اب ہیں۔ اس عبارت سے یہ کہاں

ثابت ہوتا ہے کہ دو سو آیات میں سے جو بہتر تہتر رہ گئیں۔ اس کمی کا ذمہ دار کوئی انسان ہے۔ چاہے وہ حضرت عثمان غنی ہی کیوں نہ ہوں! نہیں نہیں ہرگز نہیں۔ بلکہ اس کا مطلب و مقصود یہ ہے کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے دو راقدس میں سورہ اعراب کی دو سو کے لگ بھگ آیات تھیں۔ لیکن بہتر تہتر کے علاوہ دیگر آیات حضرت صحابہ کرام کے قلوب و اذہان سے نکال دی گئیں۔ ایسی نکلیں کہ ان کا پڑھنا بھی ناممکن ہو گیا تو اس طرح ان آیات کو منسوخ کر دیا گیا۔ اس طریقہ کے مطابق تفسیر آیات کا مسئلہ خود کتب بشیرو میں وصیت کے ساتھ موجود ہے۔ صرف تائیدی طور پر ایک تفسیر کا حوالہ مذکور ہے۔

تفسیر منہج الصادقین :

در روایت آمدہ کہ مروی در مجلس رسول صلی اللہ علیہ وسلم برپا خواست و گفت یا رسول اللہ چند آیت قرآن میدانستم در نماز تہجد می خواندم شب بخاتم فراموش کردہ بودم و ہر چند خواستم کہ یاد من آید میسر نہ شد و دیگرے برخواستہ دیگرے برخواستہ و گفت مرا نیز بچنین قضیہ دست داد و دیگرے ہمچنین گفت بنیبر صلی اللہ علیہ وسلم فرمود۔ هیچ میدانید کہ سبب این چیست گفت اللہ و رسول صلی اللہ علیہ وسلم اعلم فرمود ایسا بجهت آنست کہ حق تعالیٰ آنرا نسخ فرمود و ہر گاہ آیتے را نسخ نماید اک را از یاد مرد ماں برد و ای از مجملہ معجزات حضرت رسالت صلی اللہ علیہ وسلم است۔

(تفسیر منہج الصادقین جلد اول ص ۲۵۴)

سورة البقرة مطبوعہ بہار طبع جدید

ترجمہ

کرمیہ (۴) ابے کرشی نے نے اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مجلس

شریف میں کھڑے ہو کر عرض کی یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مجھے قرآن کریم کی چند آیات زبانی یاد تھیں۔ میں ان کو نماز تہجد میں پڑھا کرتا تھا۔ لیکن آج رات جب نماز کے لیے کھڑا ہوا۔ تو بہت کوشش کے باوجود مجھے وہ یاد نہ آئیں۔ دوسرا آدمی کھڑا ہوا۔ اور کہنے لگا۔ میرے ساتھ بھی یہی معاملہ پیش آیا ہے اسی طرح تیسرے نے بھی بعینہ یہی سرگزشت سنائی۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ کیا تم جانتے ہو کہ اس (بیول جانے) کا سبب کیا ہے۔ عرض کی اللہ اور اس کا رسول بہتر جانتے ہیں۔ آپ نے پھر بتلایا۔ کہ ہوا یہ کہ اللہ تعالیٰ نے ان آیات کو منسوخ فرما دیا ہے۔ اللہ رب العزت جب کبھی آیت (کی تلاوت کو) منسوخ فرماتا ہے۔ تو لوگوں کے حافظہ سے وہ نکال لیتا ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات میں سے یہی ایک معجزہ ہے۔

لہذا ثابت ہوا۔ کہ امام جلال الدین السیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے جو ام المؤمنین حضرت عائہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا اثر ذکر کیا۔ اس کا معنی اور مقصد یہ ہے۔ کہ سورہ احزاب کی آیات میں عہد رسالت کے دوران نسخ واقع ہو چکا ہے۔

جواب سوم :-

مقرر نے تفسیر درمنثور کے اتنے الفاظ نقل کر دیے۔ جن سے وہ اپنا فرضی مقصد نکال سکتا تھا۔ لیکن ان الفاظ کو سرے سے ہی غائب کر دیا۔ کہ جن سے اس تمام کیے پر پانی پھر جاتا ہے۔ کیونکہ ان الفاظ میں اس اعتراض کا جواب بھی موجود ہے۔ پوری عبارت ملاحظہ ہو۔

تفسیر درمنثور :

أَخْرَجَ عَبْدُ الرَّزَّاقِ فِي الْمَصْنَفِ وَالطَّبَّيْ السِّي
وَسَعِيدُ بْنُ مَنْصُورٍ وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَحْمَدَ

فی زوائد المسند وابن منیع والنسائی وابن
المنذر وابن الانباری فی المصاحف والدار
قطنی فی الافراد والحاکم وصححه ابن
مردویہ والضياء فی المختارة عن ذرقال
قال لی بن کعب کیف تقرأ سورة الاحزاب
اوکم تعدّها قلت ثلاثاً و سبعین آیه
فقال ابي قد رأيتها وانتها لتعادل
سورة البقرة وأكثر من سورة البقرة
ولقد قرأنا فیها الشیخ والشیخه إذا
زنیاً فارجموا البتة نکالاً من الله
والله عزیز حکیم فرفع منها
مارفع۔

(تفسیر درمثور جلد پنجم ص ۱۷۹ مطبوعہ
بیروت طبع جدید)

ترجمہ:-

(بمخلف اسناد) حضرت ذرقال کہتے ہیں۔ مجھے حضرت ابن کعب نے فرمایا تم
سورہ الاحزاب کیسے پڑھتے ہو۔! اس کی آیات کی تعداد تمہارے بار کتنی ہے! میں
کہا کہ تیرا آیت تو کہنے لگے۔ میں نے دیکھا کہ یہ سورت (آیات کی تعداد کے
اعبار سے) سورۃ البقرہ کے برابر یا کچھ بڑی تھی۔ اور ہم نے اسی سورت میں
یہ الفاظ بھی پڑھے ہیں۔ (جو اب موجود نہیں) الشیخ والشیخہ اذا زنیاً
اس سورت کی آیات اٹھائیں جو اٹھالی گئیں۔)

(یعنی ارزا کی تلاوت منسوخ ہو گئی)

قارئین کرام! درخشور کی روایت کے آخری الفاظ "فرفع منها مسارفع پر ذرا غور فرمائیں۔ جس سے صاف ظاہر ہے کہ اس سورت کی کچھ آیات نازل ہونے کے بعد اٹھائی گئیں۔ یعنی تلاوت کے اعتبار سے وہ منسوخ ہو چکی ہیں۔ جن میں سے ایک آیت کا تذکرہ خود حضرت ابی بن کعب نے فرمایا۔ جس کا حکم باقی ہے۔ لیکن تلاوت باقی نہیں رہی۔ اسی طرح اور بہت سی آیات تھیں جنہیں اللہ تعالیٰ نے نسخ کے طور پر اٹھالیا تھا۔ تو ان الفاظ سے نسخ ثابت ہوتی ہے۔ نہ کہ تحریف۔ لیکن خواہ مخواہ اسے تحریف قرار دیا جائے۔ تو ایسے عقل کے اندھے کا علاج؟

جواب چہارم:-

سورۃ الاحزاب کا تعداد آیات کے اعتبار سے سورۃ البقرہ کے برابر ہونا اور اسی میں سے آیت رجم وغیرہ کی تلاوت منسوخ ہو جانا ایک ایسا معاملہ ہے۔ جس کو کتبہ شیعہ میں بالاتفاق ذکر کیا گیا ہے۔ لہذا جب اس سورہ کی آیات کی تیغ کے بارے میں دونوں فریق متفق ہیں۔ تو پھر تحریف کا الزام اہلسنت پر ہی کیوں؟
لوامع التنزیل:

اما آیاتیکہ منسوخ اللفظ باشد دون الحکم چوں آیت رجم باتفاق کافر مفسرین و محدثین است۔

(تفسیر لوامع التنزیل مصنفہ ملا ماری

جلد اول ص ۵۲۹ مطبوعہ اسٹیم پریس

(لاہور)

ترجمہ:-

ہر حال وہ آیات کہ جو کے الفاظ منسوخ ہو چکے لیکن حکم تاحال باقی ہے۔ اس کی

مثال رحیم کی آیت ہے۔ اس آیت کا اس قسم سے ہوا تمام مفسرین و محدثین کا اتفاق علیہ

اسعاف المامول

أَمَّا نَسْخُ التِّلَاوَةِ دُونَ الْحُكْمِ فَمِثَالُهُ مَا رُوِيَ
بِطَرِيقِ الْأَحَادِ أَنَّهُ كَانَ مِنَ الْقُرَّانِ الشَّيْخُ
وَالشَّيْخَةُ إِذَا زَنِيَا فَأَرْجَمُوهُمَا نَكَالًا مِنْ
اللَّهِ فَنُسِخَ تِلَاوَتُهُ مَعَ بَقَاءِ حُكْمِهِ وَأَمَّا
نَسْخُ الْحُكْمِ دُونَ التِّلَاوَةِ فَمِثَالُهُ آيَةُ الْعِدَّةِ
الذَّالَةِ عَلَى الْإِعْتِدَادِ بِالْحَوْلِ ثُمَّ نُسِخَتْ
بِآيَةِ التَّرْتِيبِ بِأَرْبَعَةِ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا فَنُسِخَ
الْحُكْمُ الْمُسْتَفَادُ مِنَ الْآيَةِ الْأُولَى مَعَ تِلَاوَتِهَا وَأَمَّا
نَسْخُ التِّلَاوَةِ وَالْحُكْمِ مَعًا فَكَمَا رُوِيَ أَنَّ سُورَةَ الْأَحْزَابِ
كَانَتْ تُعَدُّلُ سُورَةَ الْبَقَرَةِ فَنُسِخَ تِلَاوَتُهَا وَحُكْمُهَا
مَعًا۔

لاسعاف المامول شرح زبد المامول

مفسرہ ہاؤالدین شمس ص ۲۵۸ مطبوعہ

اشناخ شریعہ مکتبہ

ترجمہ :-

بہر حال تلاوت منسوخ ہو اور حکم باقی رہے اس کی مثال وہ روایت ہے۔
جو بطریق الاحاد مروی ہوئی کہ قرآن کریم میں یہ آیت تھی۔ الشیخ والشیخہ اذا زانیَا
الْحَرْاسِ مِثْلِ تِلَاوَتِ مَنْسُوحٍ ہو چکی ہے۔ لیکن حکم باقی ہے اور وہ کہ
جس کا حکم منسوخ ہو لیکن تلاوت باقی رہے۔ اس کی مثال یہ آیت تلاوت

جو ایک سال عدت پر دلالت کرتی تھی۔ پھر اس آیت کے نزول کے ساتھ اس کو منسوخ کر دیا گیا۔ جس میں عدت چار ماہ دس دن بیان کی گئی ہے۔ تو اس طرح وہ حکم جو پہلی آیت سے عطا کیا گیا تھا۔ دوسری آیت کے نزول کے سبب ختم کر دیا گیا۔ تیسری صورت نسخ کی یہ کہ تلاوت اور حکم دونوں نہ رہیں۔ اس کی مثال وہ روایت ہے۔ جس میں کہا گیا ہے کہ سورہ احزاب (ضخامت و تعداد آیات کے اعتبار سے) سورۃ البقرہ جتنی تھی۔ اب بہتر تہتر آیات کے علاوہ دیگر آیات کی تلاوت اور حکم دونوں منسوخ ہیں۔

تنبیہ :

ایک بات جس کا تذکرہ ہم پہلے بھی کر چکے ہیں۔ وہ یہ کہ خود شیعہ لوگ قرآن کے مکمل اور غیر محرف نہ ہونے کے ہرگز قائل نہیں ہیں۔ جس کا ثبوت ہم تفصیل ساتھ انہی کی کتب سے پیش کر چکے ہیں۔ اب اس بات سے اگر انکار کرتے ہیں تو کون مانتا ہے۔ اس لئے "خود تو ڈوبے ہیں صنم تجھ کو بھی لے دو ہیں گے" کے ہم اہلسنت کو بھی موجود قرآن کے بارے میں اسی عقیدہ پر ثابت کرنا چاہتے ہیں۔ کا اپنا عقیدہ ہے اس کے لیے بہت ہاتھ پاؤں مارے ہیں۔ اور منسوخ التلاوة کو ہماری کتب سے پیش کر کے عوام اہلسنت کو یہ باور کرانے کی کوشش کرتے ہیں سنی بھی تحریف قرآن کے قائل ہیں۔ کبھی آیت رجم کا حوالہ دیتے ہیں۔ کبھی سورۃ احزاب کے بارے میں کوئی اثر پیش کرتے ہیں۔ اور پھر ان آثار سے یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ دیکھو۔ چونکہ یہ آیت یا فلاں جملہ جو فلاں فلاں سورت کے اندر تھا۔ اب نہیں تو ہوا۔ کہ سینوں نے اسے قرآن سے باہر نکال دیا ہے۔ اور یہی تحریف ہے۔ لیکن تحریف کی تعریف کی۔ اور نہ تنسیخ کی طرف دھیان گیا۔

یہ معاملہ اس عظیم کتاب کے متعلق ہے۔ جس میں ایک لفظ کی کمی بیشی ایمان سے

سے خارج کر دیتی ہے۔ کوئی دنیوی معاملہ نہیں۔ کہ کوئی ادھر گھسٹے اور دوسرا دوسری
 بات کہنے لگے۔ کتاب اللہ کے معاملہ میں الزام تراشی اور کذب بیانی سے تو دریغ برتنا
 چاہیے۔ لیکن جب ایمان و عقیدے کی بنیاد ہی تقیہ "قرار پائے اور حضرت علی المرتضیٰ
 علیہ السلام نے یہی مردان خدا اور اسد اللہ کو بھی تقیہ کی بھیینٹ چڑھا دیا جائے۔ تو پھر
 عقیدے کے معتقدین سے الزام تراشی اور کذب بیانی کوئی انہونی یا انوکھی بات
 نہیں۔ اللہ تعالیٰ حق و صدق کا امین بنائے۔

جواب پنجم:

معتز نے بار بار یہ کہا۔ کہ دیکھو! سیوں کی معتبر کتاب اور تفسیر درمثور اور اتقان
 یہ روایت موجود ہے۔ ہم پھر اپنی اسی موقف کا اعادہ کرتے ہیں۔ کہ صاحب
 اتقان علامہ السیوطی نے اپنی تفسیر میں ہر آیت کے تمام وہ احادیث و آثار جمع کر دیئے
 جن کا مذکورہ آیت سے تعلق تھا۔ رہا یہ کہ وہ تمام روایات صحیح ہیں۔ یا نہیں۔ علامہ
 اس بات کو محدثین کرام کی صوابدید پر چھوڑ دیا ہے۔

اسی سلسلہ میں ہم اس اعتراض میں مذکور آثار و روایات کے متعلق یہ پوچھنے میں
 بجانب ہیں۔ کہ معتز صاحب! ذرا بتلائیے تو کہ ان روایات کی حیثیت کیا ہے۔
 یہ خبر واحد کے قبیلہ سے ہیں۔ تو ان کی صحت کی دلیل پیش کیجئے۔ اگر ان کی صحت
 قوی ہو جائے۔ تو پھر بھی ان کے ذریعہ کسی جملہ کا قرآن ہونا ثابت نہیں ہو سکتا کیونکہ اگر
 یہ ثابت ہو سکتی ہے۔ تو پھر ہم یہی کہیں گے۔ کہ حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہ
 اسی روایت میں یہ بھی کہا ہے۔ کہ سورہ احزاب کا مذکورہ کلیات بے شک حضور صلی
 علیہ وسلم کے دورِ مسود میں پڑھی جاتی رہی۔ مگر آپ کی حیات طیبہ میں ہی ان کی
 جمع میں آئی۔ یہی وجہ تھی۔ کہ ان آیات کو میں "الرفیقین" نہ رکھا گیا۔ اور اگر حضرت
 ابی کعب رضی اللہ عنہ کی روایت درجہ تواتر کو پہنچی ہو۔ تو پھر ذرا ان الفاظ پر غور کیا

جائے۔ ”رفع“ یعنی سورہ احزاب میں سے کچھ حصہ جتنا اٹھانے چاہا اٹھایا گیا۔
 یہ بات بھی اسی روایت کا حصہ ہے۔ جسے متواتر تصور کیا گیا ہے۔ تو اس سے معلوم
 کہ اگر سورہ احزاب کی آیات کی تعداد دو سو ہونا تو اترے سے ثابت ہوا۔ تو پھر موجودہ
 کے علاوہ دیگر آیات کی رفع و تنسیخ بھی تو اترے سے ثابت ہے۔ (فما عبروا یا اولیاء)

اعتراف، مشتم

اہل سنت کے خلیفہ کے بیٹے ابن عمر موجود قرآن کو نامکمل
 سمجھتے ہیں۔

حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کے صاحبزادے جناب عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ
 کہتے ہیں کہ قرآن کا اکثر حصہ تحریف کی نظر ہو گیا ہے۔ اس لیے اگر کوئی شخص موجودہ
 کو حفظ کر کے یہ کہتا ہے کہ میں نے مکمل قرآن یاد کر لیا تو اس کا یہ کہنا درست نہیں ہے۔
 ملاحظہ ہو۔

تفسیر القان:

عَنْ نَافِعٍ عَنِ ابْنِ عُمَرَ قَالَ لَا يَمُوتُ لَنْ أَحَدٍ كَرَقَدَ
 أَخَذَتْ الْقُرْآنَ كُلَّهُ وَمَا يَدْرِيهِ مَا كُنْهٌ قَدْ
 ذَهَبَ مِنْهُ قُرْآنٌ كَثِيرٌ وَلَكِنْ لِيَقُلَّ قَدْ أَخَذْتُ
 مِنْهُ مَا ظَهَرَ۔

(تفسیر القان جلد دوم ص ۲۵ مطبوعہ
 بیروت طبع جدید)

حضرت نافع رضی اللہ عنہما ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ تم میں سے کوئی شخص یہ بات ہرگز نہ کہے کہ اس نے تمام کا تمام قرآن یاد کر لیا ہے۔ ایسا کہنے والے کو کیا علم کہ کل قرآن کیا ہے؛ یقیناً اس قرآن میں سے بہت سا حصہ چلا گیا یعنی باقی نہ رہا، ہاں! یوں کہہ سکتا ہے کہ میں نے ظاہری قرآن کو یاد کر لیا ہے۔

تفسیر اتقان کے حوالہ سے جو ابن عمر رضی اللہ عنہما کا قول نقل کیا گیا۔ اس سے اس اچھکی وضاحت ہوتی ہے کہ اہل سنت جو ہم اہل تشیع پر یہ الزام لگاتے ہیں کہ ہم اس عقیدہ کے مطابق موجودہ قرآن محرف اور نامکمل ہے۔ یہ ہم پر سراسر الزام ہے بلکہ مذکورہ حوالہ سے تو خود اہل سنت نے اپنے بارے میں اس بات کا اعتراف کر لیا کہ موجود قرآن میں تحریف ہوئی۔ اور یہ کہ یہ نامکمل ہے۔

جواب اول

اہل تشیع کا یہ کہنا کہ اہل سنت ہم اس قرآن کو ناقص سمجھتے ہیں۔ بالکل غلط ہے ہم سے پوچھئے کہ تم (اہل تشیع) کیا عقیدہ رکھتے ہو۔ جیسا کہ متعدد مستند حوالہ جات سے ثابت کیے چکے ہیں کہ اہل تشیع کے عقیدے کے مطابق ان کے پاس قرآن سرے سے ہے ہی نہیں۔ کیونکہ ان کا قرآن امام قائم امام مہدی کے پاس ہے۔ اور وہ قیامت کے قریب لے کر آئیں گے۔

یہاں یہ کہنا کہ اہل سنت کے رہبر و مقتدا امام برحق جناب عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما قرآن کو ناقص اور نامکمل سمجھتے تھے جس کا مطلب معترض نے از خود یہ نکالا ہے۔ کہ حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے دور اقدس کے بعد قرآن میں تحریف کی گئی۔ تو اس بارے میں ہم دریافت کر سکتے ہیں کہ ان الفاظ کی نشاندہی تو کریں۔ جو اس کے مطلب و مفہوم پر دلالت کرتے ہوں۔ کیونکہ تحریف اسی وقت قرار پائے گی۔ جب یہ

ثابت کی جائے۔ کہ حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے بعد حضرات صحابہ کرام میں سے کسی نے اس میں سے کوئی آیت نکال دی ہو یا اس کے الفاظ کم کر دیے ہوں۔ ذرا بتلائیے تو اس روایت میں کون سے وہ الفاظ ہیں؟

تو معلوم ہوا۔ کہ یہ سب کچھ صرف ایک مقصد کی خاطر کیا جا رہا ہے اور وہ بغض صحابہ اور عداوت خلفاء کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین ہے۔ ہاں اس روایت سے یہ ثابت ضرور ہوتا ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دو راقدس میں ہی قرآن کا کچھ حصہ منسوخ ہو چکا تھا۔ ذہب منہ قرآن کثیراً میں ذہب۔ فعل ماضی ہے۔ اور لازم ہے۔ جس کا معنی یہ ہوا۔ کہ کسی کے فعل سے نہیں بلکہ خود بخود قرآن کا کچھ حصہ اللہ تعالیٰ کے حکم سے اٹھ گیا۔ بقول معترض اگر حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما اس عبارت سے مطلب یہ ہوتا کہ قرآن میں تحریف ہوئی۔ تو الفاظ روایت اس طرح ہوتے قد اسقطا المحققون قرآن کثیراً یعنی تحریف کرنے والوں نے قرآن کریم میں سے بہت کچھ نکال دیا ہے۔ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما مقصد و مدعا بیان کرنے میں الفاظ کا چناؤ بڑی احتیاط اور غور و فکر سے کیا کرتے تھے۔ آپ ہی سے منقول ہے۔ کہ کسی شخص کو رمضان شریف کے روزوں کے بارے میں یوں کہنا مناسب نہیں۔

یعنی میں نے تمام رمضان کے روزے رکھے۔ کیونکہ رمضان ایک مکمل مہینہ کا نام ہے۔ جس میں ایک ایک ساعت داخل ہے۔ اور یہ بات بالکل عیان ہے۔ کہ روزہ صبح صادق سے غروب آفتاب کے وقت تک محدود ہوتا ہے۔ اور غروب آفتاب سے طلوع صبح صادق تک کا حصہ روزے سے خارج ہے۔ لیکن رمضان سے خارج نہیں۔ اس لیے مکمل رمضان کی طرف روزہ رکھنے کی بات غیر محتاط ہے۔

اسی طرح حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی اس روایت سے بھی یہ معلوم ہوا۔ کہ کسی شخص کا یا خود ان کا اپنا یہ کہنا از روئے احتیاط درست نہیں۔ کہ میں نے قرآن مکمل یاد

یہ ہے۔ کیونکہ مکمل قرآن میں وہ آیات اور سورتیں بھی داخل ہیں جو نازل ہونے کے بعد ذہن و قلوب صحابہ سے نکال لی گئیں۔ حالانکہ یاد کرنے والے نے ان کو یاد نہیں کیا۔

جواب دوم:

صاحب تفسیر اتقان علامہ میلال الدین البیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے روایت مذکورہ کے القسم الثالث میں ذکر فرمایا۔ تیسری قسم میں ان آیات کی نشاندہی کی گئی ہے۔ کہ جن کی تلاوت منسوخ ہو چکی لیکن حکم باقی ہے۔ تو اس سے معلوم ہوا۔ کہ اس قسم کی روایات اس امر کی دلالت ہیں۔ کہ فلاں فلاں آیت منسوخ ہے۔ لیکن اس کا حکم۔ بھی موجود ہے۔ شیعہ مفسر علامہ حائری مجتہد نے بھی سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی اس روایت کو منسوخ التلاوت والحکم کے ضمن میں تحریر کیا۔ اصل عبارت ملاحظہ ہو۔

روایات التنزیل:

ابن الانباری در مصاحف از عبداللہ بن عمر روایت کردہ لایقو لق
اخذکم قد اخذت القرآن ککھ ما یدرید ما ککھ
ذہب منہ کثیر و لیکن لیتقل قد اخذت ما ظہر منہا ...
یعنی اصدی نگید کہ اخذ کل قرآن کردم یافتہ نمی شود کہ کل آں چہ قدر بود بحقیق دفتہ است
اد قرآن جباری رد البستہ بگوید آنچه ظاہر باقی مانده است آنرا افندم۔

تفسیر روائع التنزیل جلد اول صفحہ ۵۵

مطبوعہ انجمن پریس

مصاحف میں ابن الانباری نے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہوئے فرمایا۔ کہ ابن عمر فرماتے ہیں تم سے یہ بات ہرگز کوئی شخص نہیں کہہ سکا۔ کہ میں نے تمام کا تمام قرآن یاد کر لیا ہے۔ ایسا اپنے والا

کیا جل نہ تمام قرآن کے کہتے ہیں۔ ہاں یوں کہنا چاہیے۔ کہ میں تجواب
بظاہر موجود قرآن ہے۔ وہ تمام یاد کر لیا ہے۔

ملحد فکریہ ۱

حضرات قارئین کرام! آپ نے ملاحظہ فرمایا: معترض نے اس اعتراض میں بھی وہی
چال چلی۔ جس کی طرف ہم پہلے ہی نشاندہی کر چکے ہیں۔ یعنی یہ کہ کچھ آیات تو ایسی ہیں۔ جو
منسوخ التلاوة ہوں گے۔ اور کچھ وہ جو منسوخ التلاوة والمکرم کے قبیلہ سے ہوں گی
حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کی روایت بھی اسی قسم کی تھی۔ جسے "تحریف" کے زمرہ
میں شامل کر کے اعتراض کر دیا گیا۔

اعترافِ نہم

سینوں کے نزدیک قرآن کا کچھ حصہ جلا دیا گیا۔

اہل سنت کی کتبِ اماریت میں سے صحیح اور مستند ترین کتاب ”بخاری“ میں یہ حدیث موجود ہے۔ کہ جب حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے حضرت حفصہ رضی اللہ عنہا سے قرآن منگوا یا۔ اور اس سے چند نسخہ جات نقل کر لیے گئے۔ تو اس کے بعد مختلف لوگوں کے پاس جو اوراقِ قرآن تھے۔ انہیں منگوا کر نذرِ آتش کر دیا۔ حضرت عثمان نے یہ سب کچھ اس لیے کیا۔ کہ قرآن کریم کے ان اوراق کا نام و نشان تک باقی نہ رہے۔ جن میں حضراتِ صحابہ کرام کی مذمت اور ان کے نقائص مذکور تھے۔

تفسیر القان

إِذَا نَسَخُوا الْمُصْحَفَ فِي الْمَصَاحِبِ رَدَّ عُثْمَانُ الْمُصْحَفَ
إِلَى حَفْصَةَ وَأَرْسَلَ إِلَى كُلِّ أَهْلِ بَيْتِ الْمُصْحَفِ بِمَا نَسَخُوا
وَأَمَرَ بِمَا سِوَاهُ مِنَ الْقُرْآنِ فِي هَذِهِ صَحِيفَةٍ أَوْ مُصْحَفٍ
أَنْ يُحْرَقَ

تفسیر القان جلد اول ص ۶۱ مطبوعہ بیروت

طبع جدید

ترجمہ:

جب انہوں (حضرت زید بن ثابت، عبداللہ بن الحارث اور سعید بن العاص) نے مختلف صحیفوں کو مصحف میں لکھا۔ تو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے وہ نسخہ قرآن و حضرت حفصہ سے منگوا یا تھا۔ انہیں واپس لوٹا دیا۔ اور چاروں طرف مصحف بھیج دیئے۔ تو یہ حکم نامہ جاری کیا۔ اس قرآن کے علاوہ اگر کسی کے پاس کوئی صحیفہ یا مصحف ہو۔ تو اسے جلا دیا جائے۔

جواب اول

بقول معترض اگر دو قرآن "اہل سنت نے جلا دیا تھا۔ تو دریافت طلب ہر یہ ہے کہ تم اہل تشیع کو صحیح قرآن کہاں سے اور کس سے ملا کہ جس کے بارے میں تمہارا عقیدہ یہ نہیں۔ جو تم نے صحیح ہونے کا دعویٰ کر کے اہل سنت پر اعتراض کیا ہے اگرچہ ہم مانتے ہیں۔ کہ موجود قرآن کے بارے میں تمہارا عقیدہ یہ نہیں۔ جو تم اعتراض کے وقت ظاہر کر رہے ہو۔ بلکہ تمہارا عقیدہ یہ ہے۔ کہ اصلی قرآن وہ ہے۔ جسے امام قائب قیامت کے قریب لے کر آئیں گے۔ اور موجود قرآن کو تو تم بطور عقیدہ دو صحیح قرآن "کہتے ہو۔

اب ہم پوچھتے ہیں۔ کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کا صحیح کردہ قرآن اگر صحیح ہے۔ داود واقعی صحیح ہے تم کہتے ہو قرآن تو اہل سنت کے پاس ہے پھر تم کس بنا پر اسے صحیح کہتے ہو۔ اور اگر کسی اور کے مقابلہ میں یہ اعتراض ہے۔ تو مہربانی کیجئے اس صحیح کی نشاندہی کیجئے۔ تاکہ دونوں کا تقابل کیا جاسکے۔ اور پھر اعتراض کی حقیقت معلوم ہو جائے۔

راہ یہ معاملہ کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے قرآن کو جلایا۔ تو یہ تمہاری غلط فہمی اور دلی عداوت کا نتیجہ ہے۔ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے جو جلایا وہ قرآن نہیں تھا۔ وہ قرآنی آیات پر تفسیری نوٹ لکھے۔ یا منسوخ التلاوت آیات تھیں۔ جو کچھ حضرت کے پاس تحریری شکل میں موجود تھیں۔ آپ نے یہ سب کچھ ایک خطرے کے پیش نظر کیا۔ خطرہ یہ تھا۔ کہ مسلمانوں کے درمیان اختلاف قراوت ایک فتنہ کی شکل اختیار کرتا جا رہا تھا۔ اس اختلاف کی وجہ سے جھگڑوں تک نوبت پہنچ چکی تھی۔ اس کے پیش نظر آپ نے منسوخ التلاوت آیات اور غیر مشہور قراوت والے صفحہ بات کو جلایا تھا۔ تاکہ اصلی قرآن محفوظ رہے۔ اور اسے ہی مسلمان پڑھیں۔

جواب دوم

”و قرآن جلانے، میل حضرت عثمان کے ساتھ حضرت علی بھی شامل تھے۔“

اہل تشیع نے حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ پر یہ الزام دھرا کہ انہوں نے قرآن جلو دیا۔ اور تفسیر ائقان سے حوالہ پیش کیا۔ اسی تفسیر میں یہ بھی تذکرہ ہے۔ کہ اس کام میں حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے ساتھ حضرت علی رضی اللہ عنہ بھی شریک تھے۔ عبارت ملاحظہ ہو۔

تفسیر ائقان

وَأَخْرَجَ ابْنُ أَبِي دَاوُدَ بِسَنَدٍ صَحِيحٍ عَنْ سُوَيْدِ
ابْنِ غَفَلَةَ قَالَ قَالَ عَلِيٌّ لَا تَقْرَأُوا فِي عُثْمَانَ

الْأَخْيَارَ فَوَاللَّهِ مَا فَعَلَ الَّذِي فَعَلَ فِي الْمَصَاحِفِ
إِلَّا عَنْ مَلَاءٍ مِثَاقًا مَا تَقُولُونَ فِي هَذِهِ
الْقِرَاءَةِ فَقَدْ بَلَغَنِي أَنَّ بَعْضَهُمْ يَقُولُ إِنَّ
قِرَاءَتِي خَيْرٌ مِنْ قِرَاءَتِكَ وَهَذَا يَكَادُ يَكُونُ
كَفَرًا قُلْنَا فَمَا تَرَى قَالَ أَرَى أَنَّ نَجْمَ السَّمَاءِ
عَلَى مَصْحَفٍ وَاحِدٍ فَلَا تَكُونُ فُرْقَةً وَلَا اخْتِلَافٌ
قُلْنَا فَنِعْمَ مَا رَأَيْتَ.

(تفسیر القرآن جلد اول ص ۶۱ مطبوعہ بیروت)

طبع جدید

ترجمہ:

سوید بن غفلہ سے ابن ابی داؤد نے صحیح مسند کے ساتھ روایت کیا
کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ لوگو! حضرت عثمان کے متعلق
صرف اچھی بات ہی کہو۔ خدا کی قسم! انہوں نے قرآن کے متعلق جو کچھ
کیا۔ وہ تنہا ہی نہیں بلکہ ہم صحابہ کی ایک جماعت کے ساتھ مل کر کیا حضرت علی
نے لوگوں سے پوچھا۔ تم اس قراءت کے متعلق کیا کہتے ہو؟ مجھے یہ
اطلاع ملی ہے۔ کہ تم میں سے بعض لوگ اپنی قراءت کو دوسروں کی
قراءت سے بہتر کہتے ہیں۔ اور یہ کفر کے بالکل قریب ہے۔ ہم نے
حضرت علی سے پوچھا۔ تو پھر آپ کی کیا رائے ہے۔ فرمایا میں چاہتا
ہوں۔ کہ ہم لوگوں کو صرف ایک قراءت پر اکٹھا کر دیں۔ اور پھر کوئی
تفریق مافی رہے نہ اختلاف۔ ہم نے کہا۔ آپ کی رائے بہت
بہتر ہے۔

روایت مذکورہ بالا سے معلوم ہوا کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے ساتھ جمع قرآن کے معاملہ میں دیگر صحابہ کرام کے ساتھ ساتھ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ بھی موجود تھے۔ اور جو کچھ ہوا۔ ان تمام کے باہمی مشورہ سے ہوا۔ اگر بقول معترض قرآن کا کچھ حصہ جلایا گیا۔ تو یہ الزام صرف حضرت عثمان پر ہی کیوں؟ ان تمام شریک کار لوگوں پر مہرہ پاس بیٹے۔ جو اس میں معاون تھے۔ تو معلوم ہوا۔ کہ جو کچھ جلایا۔ وہ قرآن نہ تھا۔ کیونکہ ایسی جرات کوئی صحابی ہرگز نہیں کر سکتا۔ اور نہ ہی کسی کو کرتے دیکھ کر خاموش رہ سکتا ہے۔ لہذا جو کچھ جلایا گیا۔ وہ منسوخ اتلاوت آیات تھیں۔ یا آیات پر تفسیری نوٹ تھے۔ اس سلسلہ میں فتح الباری کا حوالہ ملاحظہ ہو۔

فتح الباری

وَأَمْرُهُمْ أَنْ يُحْزِقُوا كُلَّ مَصْحَفٍ يُخَالِفُ
الْمُصْحَفَ الَّذِي أَرْسَلَ بِهِ قَالَ فَبِذَلِكَ زَمَانٌ حُمِيقَتْ
الْمَصَاحِفُ بِالْعِرَاقِ بِالنَّجَاشِ وَفِي رَدِّ آيَةِ سُؤْيِدِ
ابْنِ عَفْلَةَ عَنْ عَلِيٍّ قَالَ لَمْ تَقْرَأُوا لِعُمِّ مَارَ فِي
إِحْرَاقِ الْمَصَاحِفِ إِلَّا خَيْرًا۔

(فتح الباری جلد نمبر ۱، مطبوعہ مصر)

ترجمہ:

حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے لوگوں کو حکم دیا۔ کہ ہر وہ مصحف جو میرے بیچے گئے مصحف کے خلاف ہو۔ اسے جلا دیا جائے نوال دقت عراق میں کچھ مصاحف نذر آتش کیے گئے۔ حضرت سی۔

سے سوید بن غفلہ روایت کرتے ہیں۔ کہ آپ نے فرمایا۔ مصاحف کے جلانے کے بارے میں تم لوگ حضرت عثمان کو صرف اچھے الفاظ سے ہی یاد کیا کرو۔ (کیونکہ اس طرح ایک فتنہ ہمیشہ کے لیے مدفون ہو گیا۔)

اس حوالہ سے بھی معلوم ہوا۔ کہ وہ عبارات اور مصاحف جلانے لگے۔ جو اہل قرآن کے خلاف تھے۔ ایسا نہیں ہوا۔ کہ اہل قرآن میں سے کچھ آیات کو جلا دیا گیا ہو۔ کچھ لوگوں نے تعظیماً یہ سمجھا۔ کہ نذر آتش کرنے کی بجائے ان کو پانی سے دھو ڈالا جائے۔ پھر ان کا غذات کو جلا دیا جائے۔ اور یہ بھی معلوم ہوا۔ کہ اس وقت بھی بعض لوگوں کے ذہن میں یہ بات تھی۔ کہ حضرت عثمان نے ایسا کرنے کا جو حکم دیا ہے۔ وہ اچھا نہیں۔ اسی لیے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے بر ملا فرما دیا۔ کہ جو کچھ ہوا۔ ہمارے علم میں ہے۔ اور تمہیں یہ زیب نہیں دیتا۔ کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو اس بارے میں برا کہو۔ بلکہ ایک فتنہ تھا۔ ایک کفر تھا۔ جسے حضرت عثمان نے دبا دیا۔ اسی لیے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے خود اس کام کو سرانجام دینے کی تمنا کا اظہار فرماتے ہوئے کہا۔

تفسیر القان

وَقَدْ قَالَ عَلِيٌّ تَوَلَّيْتُ لَعَلْتُ بِالْمَصْلَحَةِ الَّتِي
عَمَلُ بِهَا عُثْمَانُ

(تفسیر القان جلد اول ص ۶۲ مطبوعہ بیروت)

ترجمہ:

حضرت علی کرم اللہ وجہہ فرماتے ہیں۔ اگر مجھے جمع قرآن کا کام سپرد کیا جاتا۔ تو میں بھی مصاحف کے بارے میں وہی کچھ کرتا۔ جو حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ

نے کیا۔

لمحہ فکریہ

اُپ نے غور فرمایا : کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے ان تفسیری عبارات اور منسوخ اتلاوت آیات کے جلاسے کا حکم دیا۔ جو قرآنی نہ تھیں۔ یہ سب کچھ ایک فتنہ کی بیخ کنی کے طور پر کیا گیا۔ لہذا اس قسم کی عبارات کو ضائع کر دینے سے اصل قرآن میں کمی کس طرح آسکتی ہے۔ چونکہ یہ ضروری تھا۔ اسی لیے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے اس کام پر حضرت عثمان کو اچھے الفاظ میں یاد کرنے کو کہا۔ اور خود اپنے بارے میں فرما دیا۔ کہ اگر یہ کام میرے سپرد ہوتا۔ تو میں بھی وہی کچھ کرتا۔ جو حضرت عثمان نے کیا۔ اگر ایسا کرنا قرآن میں تنقیص ہوتا۔ تو صحابہ کرام کی ایک جماعت کہ جس میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ بنفس نفیس شریک تھے۔ اس کے خلاف اٹھ کھڑی ہوتی جب ان موجود صحابہ کرام کی باہمی رائے کے مطابق کچھ ہوا۔ تو معترض کے پیٹ میں سول کیا پڑ گیا۔ اس کی نبضیں کیوں بیٹھی جا رہی ہیں۔ دراصل قسمت کا مارا مجبور ہے۔ کہ اوروں کے حدود بغض ایسی باتیں کرے۔ در نہ حقیقت او بھل نہیں ہے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

اعتراف دہم

اہل سنت کا قرآن ناقص ہے۔ کیونکہ اس

کا کچھ حصہ بکری کھا گئی تھی۔

اہل سنت کی کتب حدیث میں سے ابن ماجہ میں بسند صحیح حضرت ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے۔ فرماتی ہیں۔ ہم حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے وقت مصروف و مشغول تھے۔ میرے پاس ایک صحیفہ تھا۔ جس میں رضا عت کبیر اور آیت رحم تھیں۔ ہماری مصروفیات کی وجہ سے اس صحیفہ کو ایک بکری نے کھا لیا۔ موجود قرآن میں یہ دونوں آیات موجود نہیں۔ تو ثابت ہوا۔ کہ مذکورہ آیات نازل ہوئی تھیں۔ لیکن بکری کے کھانے کے بعد ان کا اندراج نہ ہو سکا۔ لہذا اہل سنت کا موجود قرآن ان آیات سے خالی ہونے کی وجہ سے ناقص اور نامکمل ہے۔ ابن ماجہ کی عبارت ملاحظہ ہو۔

ابن ماجہ شریف

حَدَّثَنَا أَبُو سَلَمَةَ يَحْيَى بْنُ خَلْفٍ مَنَا عَمْدُ الْأَعْلَى
عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِسْحَاقَ عَنْ عَيْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي بَكْرِ
عَنْ عُمَرَ كَا عَنْ عَائِشَةَ وَ عَنْ عَيْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ

الْقَاسِمِ عَنْ أَبِيهِ عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ لَقَدْ نَزَلَتْ
آيَةُ الرَّحِيمِ وَرَصَاعَةٌ الْكَبِيرِ عَشْرًا وَلَقَدْ
كَانَ فِي صَحِيفَتِهِ تَحْتَ سِرِّيْرِي فَلَقَا مَاتَ رَسُولُ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَتَشَاغَلْنَا بِمَوْتِهِ
دَخَلَ دَاجِنٌ فَتَا كُلَّهَا۔

(ابن ماجہ شریف ص ۱۴۱ باب فضلاء الکبیر
مطبوعہ ادارہ احیاء السنۃ سرگودھا۔)

ترجمہ:

(بعض اسناد) حضرت عائشہ فرماتی ہیں۔ کہ آیت و محمد اور وضاحت کبیر نازل
ہوئی تھیں۔ اور یہ دونوں آیتیں میرے بستر کے نیچے ایک صحیفہ میں تھیں
جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا انتقال ہوا۔ تو ہم اور مشغول ہو گئے۔
اور ایک بکری آئی۔ اور اس صحیفہ کو کھا گئی۔

جواب اول

حدیث مذکور کو معترفی نے "سند صحیح" سے مروی کہا۔ حالانکہ اس کی
ثابت نہیں ہے۔ کیونکہ اس کی سند میں ایک راوی محمد بن اسحاق ہے جس کے
سے میں کتب فن الرجال میں دو بار ایک کے لفظ استعمال کیے گئے ہیں۔ لہذا اس
درجہ سے سند صحیح قرار نہیں پاتی۔

ثبوت واضح ہو اگے صفحہ پر

تہذیب التہذیب

وَقَالَ مَا لَكَ دَجَالٌ مِّنَ الدِّجَالِ جَاكِلَةً - - - - -
وَكَانَ يُرْمَى بِغَيْرِ تَوْجِيعٍ مِّنَ الْبَدْعِ فَذَالَ مُوسَى
ابْنُ هَارُونَ سَمِعَتْ مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بِرِثْمٍ يُرْمَى
يَقُولُ كَانَ مُحَمَّدُ بْنُ إِسْحَاقَ يُرْمَى بِالْقَدْرِ
- - - - - وَقَالَ أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ كَانَ ابْنُ إِسْحَاقَ
يَدْلِسُ - - - - - وَقَالَ حَنْبَلُ بْنُ إِسْحَاقَ
سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ يَقُولُ بْنُ إِسْحَاقَ لَيْسَ
بِحُجَّةٍ - - - - - وَقَالَ الْمَيْمُونِيُّ عَنْ ابْنِ
مُيَيْنٍ ضَعِيفٌ وَقَالَ الثَّعَالِبِيُّ لَيْسَ
بِالْقَوِيِّ.

د تہذیب التہذیب مصنفہ ابن حجر عسقلانی
جلد نہم ص ۴۱-۴۲ حروف المیم - مطبوعہ
بیروت مطبعہ جدید

ترجمہ:

محمد بن اسحاق راوی کے متعلق امام مالک رحمہ اللہ فرماتے ہیں وہ ایک
دجال تھا۔ اور وہ کئی اقسام کی بدعات کے ارتکاب کی وجہ سے ملعون تھا۔
موسیٰ بن ہارون نے کہا۔ کہ میں نے محمد بن عبد اللہ بن نمیر سے سنا۔ کہ
محمد بن اسحاق پر قدر یہ ہوئے کہ ان کا الزام تھا۔ امام احمد بن حنبل نے ابن اسحاق
کو مدنیس بتلایا ہے۔ حنبل بن اسحاق کہتے ہیں۔ کہ میں نے ابو عبد اللہ کو یہ کہتے

سنا کہ ابن اسحاق کوئی حجت نہیں ہے۔ اور ابن معین سے ہیونی نے نقل کیا کہ ابن اسحاق ضعیف ہے۔ اور نسائی نے اُسے بیس بقوی کہا ہے۔
 مذکورہ حدیث کے ایک راوی کے متعلق اپنے پڑھا۔ دجال، قدریر، بدعتی، مدلس اور ضعیف نمک کے الفاظ اس کے لیے استعمال ہوئے۔ کیا ایسا شخص قابلِ حجت ہو سکتا ہے اور کیا ایسے راوی کی روایت ”صحیح روایت“ قرار دی جاسکتی ہے۔
 پھر کہاں کی منطق ہے۔ کہ خبر واحد سے کسی جملہ کا قرآن ہونا ثابت کیا جائے۔ دراصل یہ جو بے بھالے اہل سنت کو پھسلانے کی ایک شیعہ کوشش ہے۔ انہوں نے سوچا ہوگا کہ وار کرتے ہیں۔ مگ کیا۔ تو تیرا ورنہ لگا تو نکا۔ لیکن اندرونِ خانہ وہ بھی جانتے ہیں کہ اس قسم کی روایات سے کسی واقعہ کا رُسنی کو پھسلانا بہت مشکل ہے۔ اور نہ ہی ایسی روایات اعتراض کی بنیاد بن سکتی ہیں۔

جواب دوم:

روایت مذکورہ میں دو باتوں کا تذکرہ ہوا ہے۔ ایک یہ کہ اگر کوئی بڑی عمر کا آدمی کسی عورت کا دودھ پی لے۔ تو اس سے بھی رخصت ثابت ہو جاتی ہے۔ اور دوسری بات یہ کہ اگر کوئی شادی شدہ مرد یا عورت کسی کے ساتھ زنا کا ارتکاب کر لیتا ہے۔ تو اس کو رجم سنگسار کیا جائے۔
 پہلی بات یعنی یہ کہ بڑے آدمی کے دودھ پینے سے رخصت کا ثبوت تو اس کا ایک جواب دی جو گزر چکا ہے۔ وہ یہ کہ کسی خبر واحد سے کسی جملہ یا عبارت کا قرآن ثابت ہونا کوئی جی نہیں مانتا۔ اور اگر بقولِ معترض واقعی یہ قرآن تھا۔ اور اس کی تفسیر بھی نہ ہوتی تھی تو ہم دریافت کرتے ہیں۔ کہ اگر کوئی تیس چالیس سال کا نوجوان کسی شیعہ عورت کا دودھ پی لے۔ تو کیا آپ ان دونوں کے درمیان رخصت ثابت کرتے ہیں۔

تمام شیعہ کہیں گے۔ کہ اس سے رخصت ثابت نہ ہوگی۔ تو اس سے صاف ظاہر کہ مفسرین کبیر، والی روایت اول تو آیت قرآنی نہ تھی۔ اور اگر تھی۔ تو منسوخ تلاوت والی حکم کے قید سے تھی۔

روایت مذکورہ میں دوسری بات رجم کے متعلق تھی۔ شادی شدہ کے ارتکاب زنا پر سنگساری کی سزا تمام کے نزدیک متفق علیہ ہے۔ اور اس آیت کو ان آیات میں شمار کیا گیا ہے۔ جو تلاوت کے اعتبار سے منسوخ ہیں۔ لیکن حکم ان کا باقی ہے۔ اس سلسلہ میں کتب شیعہ کے حوالہ جات ملاحظہ ہوں۔

تفسیر لوامع التنزیل

اما آیاتیکہ منسوخ اللفظ باشند دون المحکم چوں آیت رجم باتفاق کافہ مفسرین و محدثین است چنانچہ فخر رازی و نیشاپوری و ثعلبی و واقفی و بغوی بل ہر مفسر و محدث کہ متروک اللفظ غیر المحکم اسی آیت است۔ اَلشَّيْخَةُ اِذَا ذَنَبْنَا قَارَ جُمُوعُهَا اَلْبَشَّةَ نَكَالًا مِنْ اَللّٰهِ وَاللّٰهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ۔

(تفسیر لوامع التنزیل جلد اول صفحہ

۵۲۹ مطبوعہ ایٹیم پریس لاہور)

ترجمہ:

وہ آیات کہ جن کی تلاوت منسوخ ہے۔ لیکن حکم باقی ہے۔ اس کی مثال رجم ہے۔ جس پر تمام مفسرین و محدثین کا اتفاق ہے۔ جن میں امام رازی۔ نیشاپوری، ثعلبی، واحدی اور واقفی بلکہ تمام مفسرین و محدثین نے اسے متروک اللفظ غیر المحکم میں شمار کیا ہے۔ آیت یہ ہے۔ اَلشَّيْخَةُ اِذَا ذَنَبْنَا قَارَ جُمُوعُهَا اَلْبَشَّةَ نَكَالًا مِنْ اَللّٰهِ وَاللّٰهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ۔

+

تفسیر مجمع البیان

وَمِنْهَا مَا يُرْتَفَعُ اللَّفْظُ وَيُثَبَّتُ الْحُكْمُ كَأَيَّةِ التَّرْجُمِ

(تفسیر مجمع البیان جلد اول جز اول ص ۱۸)

مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ:

ان آیات میں سے کہ جن کی تلاوت اٹھالی گئی اور حکم باقی رہا ایک آیت ہم بھی ہے۔

اہل تشیع کی دو اہم تفسیروں کے حوالے سے یہ ثابت ہوا۔ کہ آیت رجم بالاتفاق ان آیات میں سے ایک ہے۔ جن کی تلاوت تو ختم ہو چکی ہے۔ لیکن حکم باقی ہے۔ لہذا اس قسم کی آیات جن کی تلاوت تو ختم ہو چکی ہے کو قرآن کے قبیضہ میں شمار کرنا انتہائی درجہ کی چالاکی اور فریب دہی ہے۔ دراصل ایسا اس لیے کیا جاتا ہے۔ کیونکہ خود شیعوں نے قرآن کے قائل اور معتقد ہیں۔ تو جب انہیں اپنے دفاع میں کوئی دلیل نہیں ملتی۔ تو بامجبوری ہم اہل سنت کو بھی اپنے ساتھ لانے کی کوشش کرتے ہیں اور اہل سنت پر تحریم کا الزام دھرتے ہیں۔ حالانکہ تحریم اور تنبیخ کا کسی بندے کو جب حق نہیں تو کون ایسی جرأت کر سکتا ہے۔ یہ اللہ تعالیٰ کو اختیار ہے۔ کہ کسی آیت کے الفاظ منسوخ کر دے۔ اور اس کا حکم باقی رکھے۔ اور اگر چاہے۔ تو اس کا حکم اور تلاوت دونوں واپس لے لے۔ اس کی مرضی ہے۔ کہ آیت کی تلاوت باقی رہے۔ لیکن حکم منسوخ کر دے۔

✦ ✦

✦

جواب سوم:

صاحبانِ عقل و خرد کے لیے اس روایت میں دعوتِ غرور و فکریہ ہے۔ پہلی غور طلب بات یہ ہے۔ کہ بکری کے کھانے والی روایت درجہ صحت تک پہنچتی ہے؟ اگر اس کو روایات صحیفہ میں سے شمار کر بھی لیا جائے۔ تو پھر بکری نے جو کچھ کھا یا وہ قرآن تھا۔ یا اوراق؟ اگر اوراق کھائے اور واقعی ایسے ہوا ہو گا۔ تو کیا اوراق کے ضائع ہو جانے سے قرآن ضائع ہو جاتا ہے۔ ہم سب کے مشاہدہ میں ہے۔ کہ بہت سے قرآنی بوسیدہ اوراق بلکہ پورے قرآن کو بوجہ بوسیدہ ہونے کے دریا برد کیا جاتا ہے۔ کسی محتاط جگہ میں دفن کر دیا جاتا ہے۔ جس پر سے گزر نہ ہوتا ہو۔ تو کیا ایسا کرنے سے قرآن ختم ہو گیا۔ یا قرآن کی آیات کم ہو گئیں۔ اور اگر یہ کہا جائے۔ کہ اوراق کی صورت میں بکری اصل قرآن کھا گئی۔ تو توجہ طلب یہ امر ہے۔ کہ اصل قرآن تو لوح محفوظ میں موجود ہے۔ اور جو کچھ ہمارے پاس موجود ہے۔ وہ اس نفسی و قدیم کلام کو الفاظ و نقوش کی صورت میں اوراق پر لکھا گیا ہے۔ تو یہ کیونکر ممکن کہ بکری اصل قرآن کو کھا گئی۔ کیونکہ بکری کا لوح محفوظ پر پہنچتا اور پھر اس کلام کو جو الفاظ و نقوش اور کاغذات وغیرہ حادثاتِ شیاد سے پاک ہے۔ کھا جانا قطعاً محال ہے۔ تعجب کی بات یہ ہے۔ کہ یہ حادثات اس قدیم پر کیسے غالب آ گئی۔

قابلینِ کرام!

اپنے دیکھا۔ کہ اہل تشیع کس مکروہ طریقہ سے اہل سنت پر الزام دھرنے کی کوشش میں مصروف نظر آتے ہیں۔ ائمہ کا کلام اور اس کو بکری کھا کر ہضم کر جائے۔ اور اس کا نام و نشان باقی نہ رہے۔ یہ کیونکر ممکن ہے جیسا اللہ تعالیٰ نے اپنے کلام کو باقی رکھنے کا خود فرما لٹایا ہے۔

اَنَا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَاَنَّا لَہٗ لَحَافِظُونَ۔ اگر اس عظیم و قادر کی

حفاظت کے ہوتے ہوئے۔ بکری اس کے کلام کو کھا جائے۔ تو اس سے ثابت ہوا۔
 کہ اللہ تعالیٰ حفاظت کرنے سے عاجز آگیا اور بکری اس پر غالب آگئی۔ (معاذ اللہ ثم معاذ اللہ)
 الحمد للہ اہل سنت کا عقیدہ ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ کی یہ شان ہے۔

انما امرہ اذا اراد شیئا ان یقول له کن فیکون اور ان اللہ علی

کل شیء قدير۔

رفاعتبروا یا اولی الابصار)

□ اعتراض یا زد و ہم □

سینوں نے سورۃ الحمد کے حروف میں

تبدیلی اور تحریف کی ہے۔

اہل سنت کی معتبر تفسیر ”در منثور“ میں منقول ہے۔ کہ سیدنا حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سورۃ الحمد میں واقع الفاظ اھدنا الصراط المستقیم کو اھدنا الصراط المستقیم پر ماکرتے تھے۔ (یعنی لفظ صراط کو صراط پر پڑھتے تھے) لیکن اب تمام موجود نسخوں میں ”صراط“ ہی موجود ہے۔ چونکہ علامہ صدیقی حسن خان سنی کے بقول سورۃ الفاتحہ میں ناسخ و منسوخ بالکل نہیں۔ تو معلوم ہوا۔ کہ سینوں نے لفظ ”صراط“ میں تحریف کی ہے۔ وہ اس طرح کہ اس کے سین کو صاد میں تبدیل کر دیا۔ در منثور کے الفاظ یہ ہیں۔

تفسیر در منثور

اخرج سعید بن منصور وعبد بن حمید والبخاری
فی تاریخہ وابن الانباری عن ابن عباس انہ قرأ

اھدنا السراط بالتین۔

(تفسیر درمثور جلد اول ص ۱۴ ملبوم بیروت
طبع جدید)

توجہ:

(بحذف اسناد) ابن انبازی نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہوئے کہا۔ کہ آپ (ابن عباس) اھدنا السراط پڑھا کرتے تھے۔ یعنی لفظ سراط میں سین پڑھتے تھے۔
ہذا معلوم ہوا۔ کہ سنیوں نے ”صراط“ میں حرف سین کو صاد میں تبدیل کر کے تحریر کا ارتکاب کیا ہے۔

جواب

ہم اس سے پہلے یہ وضاحت کر چکے ہیں۔ کہ اہل تشیع کے تمام اقوامات دراصل ناسخ و نسخ اور اختلاف قراءت پر مبنی ہیں۔ جہاں تک اختلاف قراءت کا معاملہ ہے۔ تو گویا مذاہب میں آپ تفصیل سے ملاحظہ فرما چکے ہیں کہ قراءت سبعہ کو اہل تشیع قراءت متواترہ مانتے ہیں۔ ایک دو حوالہ بات پھر پیش خدمت میں۔ تاکہ اقوام کا بآسانی جواب ذہن نشین ہو سکے۔

تفسیر مجمع البیان

فَاعْلَمُ أَنَّ الظَّاهِرَ مِنْ مَذْهَبِ الْإِمَامِيَّةِ أَنَّهُمْ
أَجْمَعُوا عَلَى جَوَازِ الْقِرَاءَةِ بِمَا تَدَّادَ لَهُ
الْقُرْآنُ إِلَّا أَنَّهُمْ اخْتَارُوا الْقِرَاءَةَ بِمَا

جَازَ بَيْنَ الْقُرَاءِ وَكَرِهُوا تَجْبِرُ يَدَ قِرَاءَةٍ
مُفْرَدَةٍ

(تفسیر مجمع البیان جلد اول جز اول ص ۱۲ مطبوعہ
تہران طبع جدید)

ترجمہ:

معلوم ہونا چاہیے کہ مذہب امامیہ میں یہ بات بالکل ظاہر ہے کہ حضرات ائمہ
اہل بیت نے اس بات پر اجماع فرمایا کہ قراء سبعہ کے مابین جو قراءات
پڑھی جاتی ہیں۔ ان میں قرآن کو پڑھنا جائز ہے۔ ہاں اتنی بات ضرور ہے
کہ حضرات ائمہ اہل بیت نے اس قراءۃ کو پسند فرمایا۔ جو تمام قراء کے مابین
متفق علیہ ہو۔ اور کسی ایک قاری کی تنہا قراءت کو پسند نہ فرمایا۔

تفسیر منہج الصادقین

بناء علی ہذا بخاطر فاطمہ زہرا علیہا السلام فقیر ضیعت جانی المفسر الی غفران اللہ اللطیف
السبحانی ابن شکر اللہ فتح اللہ الشریف الکاشانی کہا ہما جلابیب رضوانہ
وسقا ہما شہدایب غفرانہ، رسید کہ تقریباً الی اللہ تعالیٰ وعلیہا رضاتہ العلی مطالعہ
تفاسیر عربیہ و فارسیہ و کتب تواریخ و احادیث و غیراں از کتب کلامیہ و اصولیہ
و فروع فقیہہ کردہ تفسیر ازال انتخاب نماید کہ مبنی باشد بہر حل معانی قرآن بر
طبق قراءات سبعہ کہ مسلم الثبوت است و مجمع علیہ جمیع موافق و مخالف و
معارض قراءات دیگر نمیشد بہت تطریق اختلاف درآں۔

(تفسیر منہج العادقین جلد اول ص ۲ مطبوعہ تہران
کتابفروشی پانچانہ محمد حسن علی)

ترجمہ:

بنا برائیں اس جعفر پر تفسیر کے دل میں آیا۔ کہ محض اللہ تعالیٰ کے تقرب اور
 رضامندی کی خاطر عربی فارسی تفاسیر کا مطالعہ کر کے، کتب تاریخ و احادیث
 اور علم کلام کی کتابوں کے علاوہ اصول و فروع فقہیہ پر نظر دوڑا کر ایک
 منتخب تفسیر لکھی جائے۔ جس میں قرآن کریم کی قراءات سبعہ کے مطابق
 معانی کامل پیش کیا جائے گا۔ کیونکہ یہ قراءات مسلم الثبوت اور تمام موافق
 و مخالف حضرات کی متفق علیہ ہیں۔ ان سات قراءتوں کے علاوہ دوسری
 قراءت کی طرف تو جو اس لیے نہ دی جائے گی۔ کہ ایسا کرنے سے اختلاف
 کے واقع ہونے کا خطرہ ہے۔

جب یہ بات ثابت ہو گئی کہ قراءات سبعہ کے قواعد کو اہل تشیع بھی تسلیم کرتے
 ہیں۔ تو اب ہم اس اعتراض کے جواب کی طرف آتے ہیں۔ لفظ صراط کو سہرا پڑھنا
 دراصل انہی سات قراءتوں میں سے ایک متداول قراءۃ ہے۔ فرق یہ ہے۔ کہ
 صراط، بحر صراط پڑھنا قریش کی لغت ہے۔ چونکہ قرآن کریم لغت قریش پر نازل ہوا
 لہذا لفظ صراط، کو صاد کے ساتھ لکھا گیا۔ اور صراط، سین سے پڑھنا ایک اور
 قیید کی قراءت ہے۔ اس کی تصدیق کتب شیعہ میں بھی موجود ہے۔

تفسیر لوامح التنزیل

در صراط دراصل صراط بسین مہم نزد جماعتی باشد سین را برائے مطابقت
 طو و طباق بدل بصاد کردند و صراط بصاد مہم لغت قریش و بسین لغت
 دیگران است خواندن آن بصاد افضل است چہ اکثر قرآن بلغت ایشان
 نازل شدہ اگرچہ متحد المعنی اند۔

(تفسیر لوامع التقریل جلد اول ص ۵۵ مطبوعہ
اسٹیم پریس لاہور)

ترجمہ:

اور لفظ دو صراط، اسین مہملہ کے ساتھ ایک جماعت کے نزدیک پڑھا
جاتا ہے۔ حرف سین کو صفت اطلاق کی وجہ سے طاء کو دیکھتے ہوئے
صاد میں تبدیل کر دیتے ہیں۔ اور صراط کو صاد سے پڑھنا افضل ہے۔
کیونکہ اکثر قرآن لغت قریش کے مطابق اترتا ہے۔ (اگرچہ صاد
اور سین سے پڑھنے میں باعتبار معنی کوئی خرابی نہیں) کیونکہ دونوں
لا معنی ایک ہی ہے۔

تفسیر مجمع البیان

الْأَصْلُ فِي الْقِرَاطِ السِّينُ لِأَنَّهُ مُشْتَقٌّ
مِنَ السَّرَطِ فَمِنْ خَرَاءَ بِالسِّينِ
رَاعَى الْأَصْلَ وَمَنْ قَرَأَ بِالْقَاصِ فَلَمَّا بَيَّنَّ
الْقَاصِ وَالْقَاطِ مِنَ الْمَوَاقِفِ بِالْإِسْتِعْلَاءِ
وَالْإِطْبَاقِ۔

(تفسیر مجمع البیان جلد اول ص ۲۷ جز اول
مطبوعہ تہران طبع جدید سوق الشیرازی)

ترجمہ:

لفظ صراط میں اصل سین ہے۔ کیونکہ یہ السراط سے مشتق ہے۔ تو جس
نے اسے سین سے پڑھا اس نے اصل کو ملحوظ رکھا۔ اور جس نے

صا د سے پڑھا۔ اس نے ایسا اس لیے پڑھا۔ کیونکہ صا د اور طا د کے مابین دو صفات مشترک ہیں۔ ایک استعلاء اور دوسری اطباق۔
 قارئین کرام! آپ نے ملاحظہ فرمایا۔ کہ لفظ صراط کو دونوں طرح صا د اور سین کے ساتھ پڑھنا دو مستقل قراءتیں ہیں۔ ایک لغت قریش اور دوسری ان کے بغیر ان دونوں طریقوں کی قراءت پر جہاں سنیوں کا اتفاق ہے۔ وہاں اہل تشیع بھی متفق ہیں۔ اس لیے دونوں طرح پڑھی جانے والی قراءت کو دو تحریریں حرف قرآن، کا نام دینا نری جہالت ہے۔ اور جہالت کی جیتی جاگتی تصویر ہے۔ یا پھر بغض و عناد کی منہ بولتی تصویر ہے۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

اعتراض دوازدهم

ایک اور آیت کی تخریب

اہل سنت کی معتبر حدیث کی کتاب مشکوٰۃ میں موجود ہے۔ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں۔ عَشْرُ رَضَعَاتٍ مَعْلُومَاتٍ۔ قرأ فی الفاظ تھے اس کے بعد ”خمس معلومات“ کے الفاظ اترے۔ اور انہوں نے سابقہ حکم منسوخ کر دیا۔ اور خمس معلومات کے الفاظ حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال شریف تک پڑھے جاتے رہے۔ لیکن اب یہ الفاظ موجود نہیں۔ عبارت مشکوٰۃ یہ ہے۔

مشکوٰۃ شریف

عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ كَانَ فِيمَا أُنْزِلَ مِنَ الْقُرْآنِ
عَشْرُ رَضَعَاتٍ مَعْلُومَاتٍ يُحَرِّمْنَ ثَمَرًا لِيُخْبَنَ
بِخَمْسٍ مَعْلُومَاتٍ فَتَوَفَّى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهِيَ فِيمَا يُقْرَأُ مِنَ الْقُرْآنِ (رواه مسلم)

(مشکوٰۃ شریف ص ۲۷۲ باب المحرمات

مطبوعہ کراچی)

ترجمہ:

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں: ”عشر رضعات یحرمن“
نازل ہوا تھا۔ پھر اس کو ”خمس معلومات“ کے نزول کے ساتھ
منسوخ کر دیا گیا۔ پھر جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا انتقال ہوتا
ہے۔ تو یہ قرآن پاک میں اسی طرح پڑھی جاتی ہیں۔

اس روایت سے ثابت ہوا۔ کہ دو خمس معلومات،، کے الفاظ
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا انتقال تک منسوخ نہ ہوئے تھے۔ لیکن اب موجود قرآن میں
ان الفاظ کا کوئی نشان نہیں۔ جس سے صاف ظاہر کہ سنیوں نے قرآن کی اس آیت
میں تحریف کر دی ہے۔

جواب اول

یہ اعتراض بھی سابقہ اعتراضات کی طرح اُن آیات کے ذریعہ کیا گیا ہے جو
آیات تلاوت کے اعتبار سے منسوخ ہو چکی ہیں۔ لہذا منسوخ التلاوت آیت کو
”تحریف“ کے روپ میں ظاہر کرنا ایک بڑا فریب ہے۔ اور اہل سنت پر تحریف
کے الزام کی ناپاک سعی ہے۔ اسی حدیث کے حاشیہ پر یوں مرقوم ہے۔
”فَبِمَا يُقْرَأُ مِنَ الْقُرْآنِ“، يَعْنِي أَنَّ بَعْضَ مَنْ لَعَوِيَّ بَلَّغَهُ
النَّسْخَ كَانَ يَقْرَأُهُ عَلَى الرَّسْمِ الْأَوَّلِ۔

ترجمہ:

”خمس معلومات“ کے الفاظ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے

انتقال تک پڑھے جاتے رہے۔ (لیکن انہیں تلاوت وہ حضرات کہتے رہے۔ جنہیں ان کے منسوخ ہونے کا علم نہ ہو سکا۔ تو وہ سابقہ رسم کے مطابق ان کی تلاوت کرتے رہے۔

لیکن جنہیں ان کے نسخ کا پتہ چل گیا۔ انہوں نے ان کی تلاوت چھوڑ دی۔ (ان الفاظ کا نسخ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ اقدس میں ہی ہو گیا تھا۔ لیکن بعض حضرات کو آپ کے وصال تک اور کچھ دوسروں کو آپ کے وصال کے بعد تک اس کا علم نہ ہو سکا۔ اس لیے وہ ان کی تلاوت کرتے رہے۔ علم ہونے پر چھوڑ دی۔ اس موضوع پر صاحب تفسیر اتقان رقمطراز ہیں۔

تفسیر اتقان

ثُمَّ لَا يَخْلُوْ ذَاكَ مِنْ اَنْ يَكُوْنَ فِيْ زَمَانِ النَّبِيِّ
صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَتّٰى اِذَا تَوَفّٰى لَا
يَكُوْنُ مَثَلُوًّا مِنَ الْقُرْاٰنِ اَوْ يَمُوْتُ وَهُوَ مَثَلُوًّا
مَوْجُوْدًا بِالرَّسْمِ ثُمَّ يُنْسِيْهِ اللّٰهُ النَّاسَ وَيَرْفَعُهُ
مِنْ اَذْهَانِهِمْ وَغَيْرُ جَائِزٍ نُّسَخُ شَيْءٍ مِنَ الْقُرْاٰنِ
بَعْدَ وَفَاةِ النَّبِيِّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ۔

(تفسیر اتقان جلد دوم ص ۲۶ مطبوعہ

بیروت طبع جدید)

ترجمہ:

حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی ظاہری موجودگی میں ہی کسی آیت کا نسخ ہو سکتا ہے۔ آپ کے پروردگار نے اس کے بعد نسخ

قرآن قطعاً درست نہیں۔ لیکن نسخ کی مختلف صورتیں ہوتی ہیں۔ ایک صورت یہ ہے۔ کہ آیت تو آپ کی زندگی میں ہی منسوخ ہو گئی۔ اور آپ کے انتقال کے ساتھ ہی اس کی تلاوت بھی ختم ہو گئی۔ دوسری صورت یہ ہے۔ کہ منسوخ تو آپ کی موجودگی میں ہوئی۔ لیکن دوجہ عدم علم آپ کے انتقال کے بعد بھی کچھ حضرات اس کی تلاوت پرانی رسم کے مطابق کرتے رہے۔ حتیٰ کہ اللہ تعالیٰ نے اس کو لوگوں کے ذہن و قلب سے بھلا دیا۔ اور اسے اٹھایا۔ کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے انتقال کے بعد نسخ جائز نہیں۔

لہذا ثابت ہوا۔ کہ مذکورہ آیت بھی انہی آیات میں سے ایک ہے۔ کہ جن کی تفسیر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ہو چکی تھی۔ لیکن کیا کریں منسوخ تلاوت آیات کو اہل تشیع اپنے لیے غنیمت سمجھ کر اہل سنت پر تحریم کا الزام قہوپ دیتے ہیں۔ انہیں چاہیے تھا۔ کہ یہ اعتراض براہ راست اللہ تعالیٰ پر کرتے۔ کیونکہ نسخ کا تعلق اسی کی ذات سے ہے۔

جواب دوم

اسی آیت مذکورہ کو اہل تشیع نے ایک نامور مجتہد اور مفسر نے ان آیات میں شمار کیا۔ جو منسوخ تلاوت و احکام ہیں۔

تفسیر نوامع التنزیل

انچہ منسوخ التلاوة والاحکام معاً است پس از جملہ آل جبزیست کہ عائشہ روایت کردہ ان القرآن قد نزل فی الرضلع بعشر معلومات

تقریباً پنچس معلومات۔ یعنی وہ شکم معلوم اگر طفل شیر
خورد ماہین رضاع ثابت و تناکح حرام شد و بعد ازل نسخ ازل پنچس
رضعات شد پس عشر مرفوع التلاوت والحکم و خمس مرفوع التلاوة
و باقی الحکم است و در روض الجنان فرمود آنچه در اخبار رضاع وارد شدہ
ایل است۔ ان عشر و رضعات یحرمن و منسوخ بال خمس عشر رضعة
یحی من گردید۔ و ہر دو مرفوع اللفظ و التلاوت اند۔

تفسیر جامع التفریل جلد اول ص ۵۲۹

۵۲۰ تا ۵۲۹ مطبوعہ اسٹیم پریس لاہور۔

ترجمہ :

وہ آیات جو تلاوت اور حکم دونوں کے اعتبار سے منسوخ ہیں۔ ان
میں سے ایک وہ آیت ہے۔ جو حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا
نے روایت کی ہے۔ وہ یہ ہے۔ کہ قرآن نے شروع شروع میں
دس رضعات معلومات کو حرمت کا سبب قرار دیا تھا۔ پھر ان کو پانچ
رضعات معلومات کے ذریعہ منسوخ کر دیا گیا۔ یعنی دس مرتبہ معلوم طریقہ
سے اگر بچہ پیٹ بھر کر کسی عورت کا مدت رضاعت میں دودھ پیتا
ہے۔ تو پھر حرمت اور باہمی نکاح وغیرہ ناجائز ہوتے ہیں۔ اس
کے بعد اس حکم کو پانچ مرتبہ پینے کے ساتھ منسوخ کر دیا گیا۔ لہذا
دس مرتبہ پینا مرفوع التلاوت والحکم کے قیید سے ہے۔ اور
پانچ مرتبہ پینا صرف مرفوع التلاوت ہے۔ حکم اس کا موجود ہے
ارض الجنان میں کیا۔ کہ دودھ پلانے کے متعلق اخبار میں یوں
مذکور ہے۔

ان عشر رضعات یحرم من پھر اس کو خمسہ رضعہ یحرم کے ساتھ
مسوخ کر دیا گیا۔ اور دونوں آیات تلاوت و حکم دونوں کے اعتبار سے
مسوخ ہیں۔ (یعنی جس طرح دس مرتبہ پینے کا حکم اور الفاظ باقی نہیں
رہے۔ اسی طرح پانچ مرتبہ پینے کے الفاظ و حکم دونوں اٹھالیے گئے)

عدة الاصول

واما نسخهما معا فمثل ما روى عن عائشة
انها قالت كان فيما انزل له تعالى عشرة رضعات
يحرم من ثم نسخت بخمس فجرت بنسخه تلاوة
وحكمًا واما ذكرنا هذه المواقف على
جهة المثال ولو لم يقع شيء منها لما اخل
بجواز ما ذكرناه وصحته لان الذي اجاز
ذلك ما قد مناه من الدليل وذلك كاف في
هذا الباب

(عدة الاصول مصنفہ شیخ الطائفہ ابو جعفر

طوسی جلد دوم ص ۳۴ مطبوعہ بیروت)

ترجمہ:

بہر حال تلاوت اور حکم دونوں کے یک وقت مسوخ ہونے کی شکل
وہدایت ہے۔ جو حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے
فرماتی ہیں کہ شروع میں اللہ تعالیٰ نے دس مرتبہ دودھ پینے پر نفاذ
کا ثبوت نازل فرمایا تھا۔ پھر اس کو پانچ مرتبہ کے ساتھ مسوخ فرمایا۔

تو اس کی تلاوت اور حکم دونوں منسوخ ہو چکے۔ ہم نے یہ چند مقامات بطور مثال ذکر کر دیئے۔ اور اگر ان میں سے کوئی بھی مثال نہ ملتی۔ تو بھی نسخ کی مذکورہ اقسام کے جائز میں ہونے میں کوئی خرابی اور خلل واقع نہیں ہو سکتا تھا۔ کیونکہ اس کے جواز کے لیے ہم نے جو دلیل ذکر کی۔ وہ اس موضوع کے جواز کے لیے کافی تھی۔

ان دونوں حوالہ جات سے معلوم ہوا۔ کہ وہ خمس معلومات،، ان آیات میں سے ہے۔ جو تلاوت اور حکم دونوں اعتبار سے منسوخ ہے۔ لیکن معترضی لفظ ہے۔ کہ یہ تحریف ہے۔ نہ معلوم اس کے نزدیک تنسیخ و تحریف ایک ہی چیز کے دو نام ہیں۔ یا پھر اپنی جہالت پر مندریٹ رہا ہے۔

ۛ

اعتراض سینر دہم

اہل سنت نے قرآن کی ایک مکمل سورت

ہضم کر لی

تفسیر درمنثور میں حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔ کہ ہم ایک سورت ایسی پڑھتے تھے۔ جو طویل و شدید ہونے کے اعتبار سے سورۃ التوہ کے برابر تھی۔ اس میں سے ایک آدھ آیت مجھے اب بھی یاد ہے۔ اصل عبارت

لاحظہ ہو۔

تفسیر درمنثور

عَنْ أَبِي مُوسَى الْأَشْعَرِيِّ قَالَ كُنَّا نَقْرَأُ سُورَةً
نَشَبْتُهَا فِي الطُّوْلِ وَالشَّدَةِ بَرَاءَةً فَأُتِينَا
غَيْرَ رَآئِي حَفِظْتُ مِنْهَا نَوْحَانِ لَا بَيْنَ دَدٍ وَادِيَيْنِ
مِنْ مَالٍ لَا يُبْتَغَى وَادِيَا ثَالِثًا وَلَا يَمْلَأُ جَوْفًا إِذَا انْتَابُ

(تفسیر درمنثور جلد اول ص ۱۰۵) جوہر

طبع جدید

ترجمہ:

حضرت ابو موسیٰ اشعری فرماتے ہیں۔ کہ ہم ایک ایسی سورت کی قرات کرتے تھے۔ جو طول اور شدت میں سورہ برأت کی مشابہت رکھتی تھی۔ میں وہ تمام بھول گیا۔ مگر یہ چند الفاظ یاد رہے۔ دَوَّكَانَ لَا بِنَادِمٍ الْخِاْ اُذْمِیْ كَے پاس مال کی دو وادیاں ہوں۔ تو راند روئے حرص) وہ تیسری وادی کی بھی چاہت رکھے گا۔ (ہاں یہ حقیقت ہے کہ) انسان کا پیٹ مٹی ہی بھرے گی۔

روایت بالا سے معلوم ہوا۔ کہ دَوَّكَانَ لَا بِنَادِمٍ الْخِاْ القاطیہ قرآن حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دورِ اقدس میں پڑھے جاتے تھے۔ لیکن جو قرآن حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کا جمع کردہ ہے۔ اس میں ان الفاظ کا نام و نشان تک نہیں۔ لہذا معلوم ہوا۔ کہ ان الفاظ کو سنیوں نے قرآن کریم سے نکال کر ”تحریف“ کا ارتکاب کیا ہے۔

جواب اول:

مذکورہ روایت کہ جس کو معترف نے اہل سنت پر الزام تحریف کے لیے پیش کیا۔ اگر بنظر انصاف دیکھا جائے۔ تو یہی روایت اہل سنت کی تائید کر رہی ہے۔ اور اسی میں اعتراض کا جواب بھی دیکھا ہے۔ حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ ”میں وہ بھول گیا صرف چند الفاظ یاد ہیں“، ان الفاظ سے صاف ظاہر کہ اللہ تعالیٰ نے ان کے ذہنوں سے وہ سورت نکالی تھی۔ حضرات صحابہ کرام کے ذہنوں سے کسی آیت یا سورت کا نکل جانا اور نکالا جانا تفسیر کی ایک سورت کہلاتا ہے۔ جس کی طرف گزشتہ اوراق میں ہم توجہ مبذول کرا چکے ہیں۔

اگر اس پر بھی معترض بھڑک اٹھے اور کہے چلو مان لیا کہ تمام سورت منسوخ ہو گئی۔ لیکن وہ الفاظ جو آپ نے اپنی یادداشت میں محفوظ ہونے پر بیان کیے۔ ان کی تفسیح تو نہیں ہوئی۔ کیونکہ بقیہ سورت کی طرح اگر وہ بھی منسوخ ہوتے تو وہ بھی ذہن سے نقل جاتے۔ چونکہ وہ ذہن سے نہیں نکلے۔ لہذا وہ نسخ سے بچ گئے۔ لیکن اب انہیں قرآن میں کیوں نہ رہنے دیا گیا۔؟

تو اس کے جواب میں ہم کہتے ہیں۔ کہ آیت مذکورہ تلاوت کے اعتبار سے منسوخ ہے۔ کیونکہ علامہ السیوطی نے تفسیر درمثور میں اسے ان آیات کی بحث میں ذکر فرمایا۔ جو ان کے نزدیک منسوخ التلاوہ ہیں۔

جواب دوم

آیت مذکورہ کو صرف امام السیوطی ہی نے منسوخ التلاوہ آیات کے زمرے میں شامل نہیں کیا۔ بلکہ شیعہ مفسرین نے بھی اس کی وضاحت و مہارت کی کہ یہ واقعی انہی آیات میں سے ایک ہے۔ ثبوت ملاحظہ ہو۔

تفسیر دواعی التنزیل

اما آیاتیک منسوخ اللفظ باشد دون المحکم ازا بوموسی
اشعری روایت کردند کہ ایشان در زمان رسول می خواندند۔
قَوْكَانَ لَا بِنِ اَدَمَ وَاِدِيَانِ مِّنْ مَّالٍ لَا يَبْغِي إِلَيْهِمَا
ثَالِثًا وَلَا يَمْلَأُ جَوْفَ ابْنِ اَدَمَ إِلَّا التَّوَابُ وَيَتُوبُ
اللَّهُ عَلَى مَنْ تَابَ۔ رسیوطی ہشت روایت بہیں مضمون ازیم
غیر و مع کثیر نقل کردہ۔ من شاء فلیرجع الیہ۔

(تفسیر لوامع التنزیل جلد اول ص ۵۲۹)

مطبوعہ اسٹیم پریس لاہور

ترجمہ:

بہر حال وہ آیات کہ جن کی تلاوت اور لفظ منسوخ ہو گئے۔ اور حکم باقی رہا۔ (اس قسم کی آیت کی مثال وہ ہے جو) حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔ کہ آپ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں یوں پڑھا کرتے تھے۔ دوکان لا بن ادھر الخ اور امام السیوطی نے اسی مضمون کی اٹھ روایات ذکر کیں۔ جن کی روایت ایک عظیم جماعت اور بکثرت آدمیوں نے کی۔ اگر کوئی تفصیل کا طالب ہے۔ تو اسے تفسیر درمنثور کی طرف رجوع کرنا چاہیے۔

تفسیر مجمع البیان

وقد جاءت اخبار كثيرة بان اشیاء كانت في القرآن فتنسخ تلاوتها فمنها ما روى عن ابی موسیٰ التھمکانی یقرؤن دوکان لا بن ادھر وادیین من مال لا بتغی الیہما ثالثا ولا یملأ جوف ابن ادھر الا التراب ویتوب اللہ علی من تاب ثور فح۔

(تفسیر مجمع البیان جلد اول ص ۸۰ جزء اول)

مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ:

اس موضوع کے متعلق بہت سی روایات آئی ہیں۔ کہ کچھ ایسی آیات تھیں۔ جو قرآن کریم میں موجود تھیں۔ لیکن بعد میں ان کی سمادت منسوخ ہو گئی۔ ان میں سے ایک وہ آیت ہے۔ جو حضرت ابو موسیٰ اشعری سے مروی ہوئی۔ فرماتے ہیں۔ کہ صحابہ کرام قرآن کی ایک آیت ان الفاظ سے پڑھا کرتے تھے۔ دو کان لابن آدم الخ۔ پھر اس کو اٹھایا گیا۔

ناظرین کرام! حضرت ابو موسیٰ اشعری سے مروی روایت کی حقیقت آپ نے ملاحظہ فرمائی۔ خود شیعوں مفسرین بھی اسے منسوخ التلاوة مانتے ہیں۔ تو جیسے ہم بار بار تحریر کر چکے۔ کہ معترضین کو تنبیخ کی صورت میں تحریرت نظر آتی ہے۔ اور اندر سے کی لاشی کی طرح کوئی امتیاز نہیں کر پاتا۔ اس سے صاف ظاہر کہ معترض پرے درجے کا جاہل اور ہٹ دھرم ہے۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

اعتراض چہارم

ایک روایت کی تحریف

بڑ معونہ کا واقعہ مشہور ہے۔ اس موقع پر کچھ صحابہ کرام نے جام شہادت نوش فرمایا تھا۔ ان شہدائے بڑ معونہ کی شان میں اللہ تعالیٰ نے ایت اتاری۔ جس کی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دور میں تلاوت ہوتی رہی۔ لیکن پھر غائب کر دی گئی۔

تفسیر درمنثور:

بَلِّغُوا قَوْمَنَا إِنَّا قَدْ كَفَيْنَا رَبَّنَا فَرَضَيْنَا
وَأَرْضَانَا۔

(تفسیر درمنثور جلد اول ص ۱۰۵)

مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ:

ہماری قوم کو ہمارے طرف سے یہ پیغام پہنچا دو۔ کہ ہم اپنے پروردگار سے اٹے ہیں۔ وہ ہم سے راضی ہے۔ اور اس نے ہمیں

راضی کر دیا ہے۔

چونکہ مذکورہ آیت اب قرآن میں موجود نہیں۔ تو معلوم ہوا کہ وہ تحریف کے ذریعہ اس کو خارج کر دیا گیا ہے۔

جواب اقل

نقل حوالہ میں بے دینانہی :

مؤرخ نے علامہ السیوطی کی تفسیر درمثور کا حوالہ پیش کیا۔ لیکن بے دینانہی سے اس کا وہ حصہ نہ لکھا۔ جس میں اس اعتراض کا جواب موجود تھا۔ پوری عبارت یہ ہے۔ :

تفسیر درمثور :

واخرج ابن سعد و احمد و البخاری و مسلم و ابو داؤد في ناسخه و ابن انصر ليس و ابن المنذر و ابن حبان و البيهقي في الدلائل عن انس قال انزل الله في الذين قتلوا مبتر معونة قرآنا قرأناه حتى نسخ بعد ان بلغوا قومنا انا قد لقينا ربنا فرضي عنا وارضانا۔

(تفسیر درمثور جلد اول ص ۱۰۵ مطبوعہ بیروت)

(مجمع جدید)

ترجمہ : ابن سعد، احمد، بخاری، مسلم، ابو داؤد نے اپنی ناسخ میں او

ابن الفریس، ابن جریر، ابن منذر، ابن حبان اور بیہقی نے دلائل میں حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔ کہ اللہ تعالیٰ نے بیڑ معونہ کے شہداء کے بارے میں قرآن کی آیت نازل فرمائی۔ ہم اس کی تلاوت کرتے رہے۔ تا آنکہ وہ منسوخ ہو گئی۔ آیت یہ تھی۔ ان بلغوا قومنا الخ۔

صاحب تفسیر درمثور نے کس مراحت کے ساتھ حضرت انس رضی اللہ عنہ سے ہی اس آیت کے بارے میں یہ الفاظ نقل کئے۔ "حَتَّىٰ تَسِيخَ"، یعنی ہم اس آیت کی تلاوت کرتے رہے۔ یہاں تک کہ اس کو منسوخ کر دیا گیا۔ تو اندھے معترض کو یہ الفاظ نظر نہ آئے۔ اس سے اگلے پچھلے الفاظ نقل کر کے اتوسیدھا کرنے کی کوشش کی۔ حضرات صحابہ کرام سے بھی اس قدر تا انصافی اور دھوکہ و فریب ہوا آخر اللہ کو کون سا منہ دکھاؤ گے۔ علاوہ ازیں اگر علامہ السیوطی رحمۃ اللہ علیہ کے اس موضوع کو دیکھ لیتا جس کے تحت انہوں نے یہ آیت و روایت ذکر کی۔ تو پھر بھی حیا آجاتی۔ موضوع ہے۔ اُن آیات کے بارے میں جو منسوخ التلاوت ہیں

جواب دودھ

شیعہ مفسرین نے بھی اس کی تفسیر لکھی

معترض نے اس آیت کو بدتحریف، کے ثبوت میں وہ بھی غلط بیانی اور بددیانتی کے ساتھ پیش کیا۔ حالانکہ ایسا نہ تھا۔ اسی طرح خود شیعہ مفسرین نے بھی مذکورہ آیت کو منسوخ التلاوت دونوں احکام کے تحت بطور ثبوت تحریر کیا۔ جس سے صاف ظاہر کہ آیت مذکورہ میں تحریف نہیں ہوئی بلکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم

کے دو راقدس میں ہی اس کی تلاوت منسوخ ہو چکی تھی۔

تفسیر لوا مع التنزیل

اما آیاتیکہ متروک اللفظ و منسوخ التلاوة انداز جملہ انہما طبری و سیوطی
و ابن سعد و احمد و ابن جریر و ابن منذر و ابن حبان و بیہقی و رد لائل ازہلی
روایت کر دند کہ۔ اَنَّ السَّبْعِيْنَ مِنْ اَلْاَنْصَارِ الَّذِيْنَ
قَتَلُوْا بِبَرْمَعُوْنَةَ قُرْاْنَا حَتّٰى نَسِخَ بَعْدَ اَنَّ
يَلْغُوْا قَوْمَنَا اِنَّا لَقَدْ لَقِيْنَا رَبَّنَا فَرَضٰى عَلٰنَا وَاَرْضَانَا
لفظ و تلاوت ال بر آوردند۔

ترجمہ:

بہر حال وہ آیات کہ جن کی تلاوت اور لفظ دونوں متروک ہیں۔
ان میں سے ایک آیت وہ ہے۔ جس کو طبری و سیوطی و ابن سعد
احمد و ابن جریر، بخاری، مسلم، ابو داؤد و ابن حبان و ابن جریر
ابن جریر، ابن منذر، ابن حبان اور بیہقی نے دلائل میں حضرت
انس رضی اللہ عنہ سے روایت کیا۔ ستر انصاری جو کہ برمعونہ
کے وقت شہید ہو گئے تھے۔ ان کے بارے میں قرآن نازل
ہوا۔ جو بعد میں منسوخ ہو گیا۔ آیت یہ تھی۔ بلغوا قومنا انا لمر
اس کے لفظ اور تلاوت اٹھالیے گئے۔



تفسیر منہج الصادقین

از انس روایت است کہ ہفتاد کس از انصار در بدر معونہ کشتہ شدند و در حق ایشان نازل شد۔ اِنَّا لَقِيْنَا رَبَّنَا فَسَرَفْنَا عَنْكَ وَاَرْضَانَا وبعدا ز آل مرفوع گشت۔

(تفسیر منہج الصادقین جلد اول صفحہ ۲۵۴)

مطبوعہ تہران طبع جدید)

ترجمہ:

حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ انصار میں سے ستر آدمی جہنم میں بڑے معونہ میں جام شہادت نوش فرمایا ان کے بارے میں قرآن کی یہ آیت نازل ہوئی۔ اِنَّا لَقِيْنَا رَبَّنَا ثُمَّ پھر اس کے بعد اس کو اٹھایا گیا۔ (یعنی اس کے الفاظ کی تلاوت منسوخ ہو گئی۔)

تفسیر مجمع البیان

عَنْ أَنَسٍ أَنَّ السَّبْعِينَ مِنَ الْأَنْصَارِ الَّذِينَ قُتِلُوا بِبَدْرٍ مُعَوَّنَةً قُرْآنًا فِيهِمْ كِتَابًا يَلْعَنُوا عَنَّا قَوْمَنَا اِنَّا لَقِيْنَا رَبَّنَا فَسَرَفْنَا عَنْكَ وَاَرْضَانَا ثُمَّ اِنْ ذَاكَ رُفِعَ۔

(تفسیر مجمع البیان جلد اول جز اول صفحہ ۱۸۱)

مطبوعہ تہران طبع جدید)

ترجمہ :

حضرت انس رضی اللہ عنہ سے ان ستر صحابہ کرام کے بارے میں مروی ہے۔ جو انصاری تھے۔ اور برمعونہ کے واقعہ میں شہید ہو گئے۔ اللہ تعالیٰ نے ان کی شان میں قرآن (کی آیت) نازل فرمائی جو یہ ہے۔ **بَلِّغُوا عَنَّا قَوْمًا لَّخِمْ بِهٖ شُكَّ اِسْ اٰیٰتِ** (کے الفاظ و تلاوت) کو اٹھایا گیا۔

شیعہ مفسرین نے اس روایت کے بارے میں صاف صاف لکھ دیا۔ کہ یہ شہدائے برمعونہ کے بارے میں نازل ہوئی تھی۔ اس کی تلاوت بھی ہوئی رہی۔ لیکن پھر اس کی تلاوت منسوخ کر دی گئی۔ لہذا معلوم ہوا۔ کہ آیت مذکورہ ان آیات میں سے ایک ہے۔ جن کی تلاوت منسوخ ہو چکی ہے۔ اور اس پر اہل سنت اور اہل سنت اور اہل تشیع مفسرین کا اتفاق ہے۔ قدا باننا ہے۔ کہ معترض کس ڈھیٹ ہڈی کا بنا ہوا ہے۔ بے چلے کہ تنسیخ و تحریف کا فرق ہی معلوم نہیں۔ بہر حال حد و بقیض کو نکال کر تلاش حقیقت کرنا جو حق کی پہچان مشکل نہیں رہتی۔

و ما علینا الا البلاغ

اعتراف پانزدہم

ایک اور مکمل آیت کی تخریف

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے تفسیر درمنثور نے ایک روایت نقل کی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دور اقدس میں ہم باپ دادوں کے متعلق نازل شدہ ایک آیت کی یوں تلاوت کیا کرتے تھے۔

تفسیر درمنثور

اخرج عبد الرزاق و احمد و ابن حبان عن
عمر بن الخطاب قال ان الله بعث محمدا بالحق
وانزل معه الكتاب وكان فيما انزل عليه
اية الرجم فرجمو رجما بعده ثم قال كفا
نقروا ولا ترغبوا عن ابائكم فانه كفر
بكفر ان ترغبوا عن ابائكم۔

(تفسیر درمنثور جلد اول ص ۱۰۶ مطبوعہ بیروت طبع جدید)

:

حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ سے ابن حبان، احمد اور عبد الرزاق نے روایت کی۔ فرماتے ہیں۔ بے شک اللہ تعالیٰ نے حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو حق کے ساتھ بھیجا۔ اور ان کو ایک کتاب عطا فرمائی۔ اس کتاب کی آیات میں سے ایک آیت ”رحم“ کی تھی۔ جس کے مطابق حضور علیہ الصلوٰۃ نے اس کو بار بار فرمایا۔ اور آپ کے وصال کے بعد ہم نے بھی اس کو بار بار رکھا۔ پھر حضرت عمر نے فرمایا۔ ہم یہ آیت بھی پڑھا کرتے تھے۔ لا ترغبوا عن ابائکم وائمه یعنی تم اپنی نسبت اپنے آباؤ اجداد سے پھیر کر کسی اور طرف نہ کرو۔ کیونکہ یہ کفر ہے۔ اور تمہارا کفر یہی کافی ہے۔ کہ تم اپنے آباؤ اجداد سے منہ پھرو۔

روایت میں ”تقرؤ“ کے الفاظ صحت بتائے ہیں۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے قدس میں مذکورہ آیت پڑھی جاتی تھی۔ لیکن اب سینوں کے ہاں موجود قرآن میں ہے۔ تو معلوم ہوا کہ اس آیت کو تحریر کے ذریعہ نکال دیا گیا ہے۔

واب اول

مسترحل نے جس روایت کو اپنے دعویٰ کی دلیل بنایا ہے۔ اس میں آیات کی نشاندہی کی گئی ہے۔ ایک آیت رحم اور دوسری آیت امراض باد جہاں تک آیت رحم کا معاملہ ہے۔ تو اس کی تشریح و تفصیل گزشتہ ااق میں ہو چکی ہے۔

اس کا غلام یہ ہے۔ کہ یہ آیت باعتبار تلاوت و تلفظ کے منسوخ ہو چکی ہے

لیکن از روئے حکم باقی ہے۔ اس پر دونوں فریق دہل سنت و اہل تشیع کا اتفاق ہے۔ لہذا اس میں تفسیح ہے نہ کہ تحریف۔ اسی کے ساتھ دوسری آیت کو حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کا ذکر فرمانا اور دونوں کی قرأت کا اقرار کرنا اس امر کی نشاندہی کرتا ہے۔ کہ دونوں آیات ایک ہی قیید کی ہیں۔ تو جب آیت رجم منسوخ ہے تو پھر اس کے ساتھ ذکر ہونے والی آیت لا ترعبوا عن ابائکم الخ کو بھی منسوخ التلاوت مانتا پڑے گا۔

اور اگر اس روایت کے باب یا موضوع کو بھی دیکھا جائے۔ تو بات بالکل واضح ہو جاتی ہے۔ علامہ السیوطی نے اس کو دو منسوخ التلاوت دون الحکم کے باب میں ذکر فرمایا۔ یعنی آیت لا ترعبوا عن ابائکم الخ ان آیات میں سے ایک ہے۔ جن کی تلاوت منسوخ ہو چکی ہے۔ اور حکم باقی ہے۔ لہذا ثابت ہوا۔ کہ آیرنا مذکورہ بھی آیت رجم کی طرح منسوخ التلاوت ہے۔ جس طرح اہل تشیع کے معترض کو آیت رجم میں تفسیح کی بجائے تحریف نظر آئی تھی۔ اُسی عینک سے اس آیت میں بھی تحریف نکال کر اہل سنت پر الزام دے مارا۔ لہذا اس سے قطعاً تحریف کا استدلال درست نہیں۔

جواب دوم

آیت مذکورہ کو ہم اہل سنت کی طرح شیعوں نے بھی ان آیات میں شمار کیا۔ جن کی تلاوت منسوخ ہو چکی ہے۔ اور حکم باقی ہے۔

حوالہ اگلے صفحہ پر ملاحظہ فرمادیں

تفسیر منہج الصادقین

از ابی بکر روایت است کہ مادر اول اسلام قرأت میکردیم۔
 لَا تَرْغَبُوا عَنْ آبَائِكُمْ فَإِنَّهُ كُفِّرَ لَكُمْ۔
 حق تعالیٰ انرا نسخ گردانید۔

(تفسیر منہج الصادقین جلد اول ص ۲۵۲)
 مطبوعہ تہران

ترجمہ:

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔ کہ ہم شروع
 اسلام میں یہ آیت پڑھا کرتے تھے۔ لَا تَرْغَبُوا عَنْ آبَائِكُمْ فَإِنَّهُ كُفِّرَ لَكُمْ۔
 نے اس (کی تلاوت) کو منسوخ کر دیا۔

تفسیر و امع التنزیل

از عمر خطاب روایت کردند کہ امی خواندیم از قرآن لَا تَرْغَبُوا
 عَنْ آبَائِكُمْ فَإِنَّهُ كُفِّرَ لَكُمْ۔

(تفسیر و امع التنزیل جلد اول
 ص ۵۲۹ مطبوعہ اسٹیم
 پریس لاہور)

ترجمہ:

حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔ کہ ہم
 لَا تَرْغَبُوا عَنْ آبَائِكُمْ فَإِنَّهُ كُفِّرَ لَكُمْ کو قرآن کی آیت کے طور پر پڑھتے تھے

نوٹ

صاحب تفسیر لوامع التشریل نے یہ آیت ”وَمُسُوْخُ التَّلَاوَةِ دَوْنِهَا“ کے تحت تحریر کی ہے۔

تفسیر مجمع البیان

وَالنَّسْخُ فِي الْقُرْآنِ عَلَى ضُرُوبٍ مِنْهَا أَنْ يُرْفَعَ
حُكْمُ الْآيَةِ وَيُلَاوِثَهَا كَمَا رَوَى عَنْ أَبِي
يَحْيَى أَتَاهُ قَالَ كُنَّا نَقْرُؤُ لَا تَرْغَبُوا عَنْ آبَائِكُمْ
فَإِنَّهُ كُفِّرَ بِكُمْ۔

(تفسیر مجمع البیان جز اول جلد اول ص ۱۳)
مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ:

قرآن کریم میں نسخ کی کئی اقسام ہیں۔ ایک قسم یہ ہے کہ آیت کا حکم اور اس کی تلاوت دونوں منسوخ ہو جائیں۔ اس کی مثال وہ روایت ہے۔ جو ابو یکر صدیق رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔ فرماتے ہیں۔ ہم لا ترجمہ احن ابائکم الخ کی تلاوت کیا کرتے تھے۔ ان حوالہ جات سے یہ بات روز روشن کی طرح ظاہر ہو گئی۔ کہ آیت مذکورہ میں کسی نے تحریر نہیں کی۔ بلکہ یہ ان آیات میں سے ہے۔ جن کی تلاوت منسوخ ہو چکی۔ یا تلاوت اور حکم دونوں منسوخ ہو چکے۔ لہذا اس آیت منسوخہ کے ذریعہ اہل سنت پر وہ تحریر، کا التزام لگانا ایک عظیم بیہوشی

ہے۔ جو خود اہل تشیع کے ہاں بھی مستم ہے۔ تعصب و عناد کی عینک اتار کر اگر کوئی حق میں نظر سے کام لے۔ تو اسے یہ آیت بھی دوسو غ آیات، کے زمرے میں ہی نظر آئے گی۔ لیکن جاہل، خدی اور دشمن صحابہ کا کوئی کیا علاج تجویز کرے۔ بس اللہ سے ہی دعا ہے۔ کہ وہ ایسے کو حق سمجھنے اور قبول کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ امین



اعتراض شانزدہم

اہل سنت کے قرآن میں ایک مکمل آیت

”و تحریف“ کی نذر ہو گئی۔

سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ سے صاحب تفسیر درمنثور نے ایک روایت
ذکر فرمائی۔ روایت کے الفاظ یہ ہیں۔

تفسیر درمنثور

إِنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ قَالَ لَا يَتَى أَوْ كَيْسَ كُنَّا نَقْرَأُ فِيهِمَا
نَقْرَأُ مِنْ كِتَابِ اللَّهِ إِنَّ إِنْتِفَاعَ عِزٍّ مِنْ آبَائِكُمُ
فَقَالَ بَلَى ثُمَّ قَالَ أَوْ كَيْسَ كُنَّا نَقْرَأُ الْوَكْدُ
لِلْفِرَاشِ وَلِئِذَا هِيَ الْحَجَرُ فِيهِمَا فَقَدْ نَأْمَنْ كِتَابِ اللَّهِ
فَقَالَ آجِي بَلَى۔

تفسیر درمنثور جلد اول ص ۱۰۶ مطبوعہ

بیروت طبع جدید

ترجمہ:

حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ نے ابو اویس سے کہا: ہم قرآن پاک کی ایک آیت کی یوں تلاوت کیا کرتے تھے۔ ان انتفاء کما لم یہ سن کر جناب ابو اویس نے کہا: ہاں پڑھا کرتے تھے۔ پھر حضرت عمر نے کہا: کیا ہم یہ آیت نہیں پڑھتے تھے۔ الولد للفراش و للعاهر الحجر۔ جناب ابو اویس نے کہا ہاں اور یہ آیت کتاب اللہ میں سے ہم نے گم پائی۔

روایت مذکورہ میں حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ نے استفہامیہ انداز میں ابو اویس سے دو آیتوں (الولد للفراش، ان انتفاء کما لم) کے بارے میں دریافت فرمایا۔ فاصل کر دوسری آیت کے متعلق فرمایا۔ کہ اب ہم قرآن میں اس کو گم پاتے ہیں۔ کیا یہ صحیح ہے۔ تو ابو اویس نے اس امر کی تصدیق کر دی۔ جس سے معلوم کہ حضرت عمر بھی اس آیت کی تحریر سے پشیمان تھے۔ تبھی تو تصدیق چاہی۔

جواب اول

سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے دو آیتوں کے جواب میں ابو اویس نے جواب دیا۔ ہاں! رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ہم ان کی تلاوت کیا کر رہے تھے۔ لیکن اب گم پاتے ہیں۔ کیا کسی آیت کا اترنے کے بعد گم ہو جانا وہ تحریر ہے، کہلاتا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال شریف کے بعد ان آیات کو قرآن سے نکالا گیا۔ یہ مضمون کس جملہ کا ہے؟ تاکہ تحریر کی تعریف صادق آنے پر انزام کی صداقت مانی جاسکے۔ ہٹ دھرمی سے کوئی الزام

کوئی الزام ثابت نہیں ہوتا۔ اور اس کے علاوہ اگر علامہ ایسوی نے اس آیت کو جس باب کے تحت ذکر فرمایا۔ اُسے ہی سامنے رکھا جاتا۔ تو قطعاً یہ الزام نہ بن سکتا۔ علامہ نے اس آیت کو منسوخ تلاوت دون الحکم، کے تحت رقم کیا ہے۔

جواب دوم

اسی روایت کو از قبیلہ نسخ شیعہ مفسرین نے بھی لکھا ہے۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

تفسیر لوامع التنزیل

از عمر روایت کر دند کہ عمر بانی اویس گفت مادر کتاب اللہ می خواندیم
انتفاء کمر من ابائکم کفر بکمروابی اویس گفت آری
مانیری خواندیم از قرآن الولد للفرأش وللعاهر الحجو۔

د تفسیر لوامع التنزیل جلد اول ص ۵۲۹

مطبوعہ اسٹیم پریس لاہور

ترجمہ:

حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔ کہ انہوں نے
ابو اویس سے کہا۔ ہم قرآن کریم میں یہ آیت پڑھا کرتے تھے۔
ان انتفاء کمر الخ اور ابو اویس نے کہا ہاں! ہم بھی قرآن میں
یہ آیت پڑھتے تھے۔ الولد للفرأش الخ

ناظرین کرام!

آپ نے دیکھا۔ کہ شیعہ مفسر نے بھی قرآن آیت کو ان آیات میں
شمار کیا ہے۔ جن کی تلاوت منسوخ ہو چکی ہے۔ یعنی یہ منسوخ ہے۔

لہذا تنسیخ کو تحریف کا نام دینا دراصل اللہ تعالیٰ کی ذات پر الزام دھرنے کا ہے۔
 کیونکہ تنسیخ اسی کا اختیار ہے۔ اللہ تعالیٰ دو محرفین قرآن، اے کو انحراف عن الحق
 سے ہٹا کر قبولیت حق کی طرف راستہ دکھائے

فاعتدروا یا اولی الابصار

اعتراف ہندہم

موجود قرآن میں اہل سنت نے ایک سورۃ
کا اکثر حصہ نذر تحریر کر دیا۔

اہل سنت کے مفسر و امام علامہ السیوطی نے حضرت ابو موسیٰ اشعری سے ایک اثر نقل کیا ہے۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ایک ایسی سورت تھی۔ جو مسجات کی طرح طویل تھی۔ لیکن اس کی انہیں صرف ایک آیت یاد رہ سکی۔ اصل عبارت یہ ہے۔

تفسیر اتقان

وَ أَخْرَجَ ابْنُ أَبِي حَاتِمٍ عَنْ أَبِي مُوسَى الْأَشْعَرِيِّ قَالَ
كُنَّا نَقْرُؤُ سُورَةَ نَشِيطُهَا بِإِحْدَى الْمُسْتَحَاتِّ مَا
نَسِينَا مَا غَيْرَ ابْنِي حِفْظْتُ مِنْهَا يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا
لَا تَقُولُوا مَا لَا تَفْعَلُونَ فَتُكْتَبَ شَهَادَةٌ فِي أَعْنَ
قِكُمْ فَتُسَاءَلُونَ عَنْهَا يَوْمَ الْقِيَامَةِ۔

(تفسیر اتقان جلد دوم ص ۲۵ مطبوعہ)

بیروت: طبع جمادی

حضرت ابو موسیٰ اشعری سے ابو حاتم روایت کرتے ہیں۔ کہ ایک سورۃ کی تلاوت کیا کرتے تھے۔ جو مسجات کی مانند تھی۔ ہم اس کو بھول گئے

مرث ایک آیت یاد رہی۔ یا ایہا الذین امنوا الخ

علامہ سیوطی کی اس نقل سے ثابت ہوا۔ کہ حضرت ابو موسیٰ اشعری اور دیگر صحابہ کرام حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ایک مسجات کی طرح کی سورت تلاوت کیا کرتے تھے۔ جس کے بعد میں قرآن ایک آیت رہ گئی۔ باقی کدھر گئی۔ یہی تو تحریر ہے لہذا ثابت ہوا۔ کہ سنیوں نے قرآن کی اس سورت میں تحریر کر دی۔

جواب اول

ہم ایک بار اس امر کی یاد دہانی کرادینا ضروری سمجھتے ہیں۔ کہ وہ تحریر کے کہتے ہیں۔ وہ تحریر، قرآن کریم کی کسی آیت، سورت یا لفظ کی ایسی تبدیلی جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں نہ ہوئی۔ یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم جس مقدار پر قرآن کریم چھوڑ گئے تھے۔ اس سے کم کر دیا جائے۔ حدیث مذکورہ میں آپ خود فرمائیں۔ کہ اس میں کون سا ایسا لفظ یا جملہ ہے۔ کہ جس سے یہ ثابت ہوتا ہو۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال شریف کے بعد صحابہ کرام نے اس سورت کی تحریر کر دی تھی۔ علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ کا یہ اثر ان آیات کے ضمن میں درج فرمایا۔ جو منسوخ التلاوت دون الحکم ہیں۔ اس موضوع کے تحت اس کا اندراج اس امر کی نشاندہی کرتا ہے کہ علامہ سیوطی کے نزدیک یہ سورت منسوخ التلاوت ہے۔ نہ یہ کہ اس میں تحریر واقع ہے۔ لیکن معترض کی بددیانتی کا کیا علاج کہ اس نے یہاں بھی تنبیہ

کو تحریف کے طور پر پیش کر کے اہل سنت پر دو تحریف سورت، کا الزام لگانے کی ناپاک جسارت کی۔

جواب دوم

اُپ حضرات کو یاد ہو گا۔ کہ ہم نے گزشتہ ایک فصل میں ناسخ و منسوخ اور اختلاف قراعت کو تفصیل سے بیان کیا ہے۔ اس میں مقصد پیش نظر یہ تھا۔ کہ قارئین کرام کو یہ معلوم ہو سکے۔ کہ مقترض کے اعتراض کی حقیقت کیا ہے۔ یہ سورت بھی ناسخ و منسوخ کے ضمن میں آتی ہے۔ اور شیعہ مفسر علامہ عاثری کا اس بارے میں فیصلہ ملاحظہ کریں۔

تفسیر دواع التanzیل

ابو موسیٰ اشعری گفت سورہ دیگرے بود مشابہ مستجات اول آل
سَبِّحَ لِلّٰهِ مَا فِي السَّمٰوٰتِ بود فراموش کردم اَلَّا يَكْ اَيْت از
اَلْ يٰ اُدْرٰم يٰ اَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا لَا تَقُوْلُوْا مَا لَا
تَفْعَلُوْنَ فَتَكْتَبَ شَهَادَةٌ فِيْ اَعْنَاقِكُمْ فَتَقْسَلُوْنَ
عَنْهَا يَوْمَ الْقِيَامَةِ۔

تفسیر دواع التanzیل جلد اول ص ۵۲
مطبوعہ اسٹیم پریس لاہور

ترجمہ:

حضرت ابو موسیٰ اشعری نے فرمایا۔ ایک اور سورت جو مستجات
کی مانند تھی۔ جس کی ابتداء میں یہ الفاظ تھے۔ سَبِّحَ لِلّٰهِ مَا فِي السَّمٰوٰتِ

مجھے بھول گئی۔ ہاں اس کی صرت ایک آیت مجھے یاد رہی۔ وہ یہ

ہے۔ یا ایہا الذین امنوا لا تقوموا الخ

قارئین و ناظرین کرام! آپ نے ملاحظہ فرمایا۔ کہ خود شیعوہ مفسر نے اس سورۃ کو منسوخ سورتوں میں شمار کیا۔ جس کا واضح مطلب ہے۔ کہ اس مفسر کے نزدیک اس صورت میں دو تحریت، انہیں کی گئی۔ تحریت ہو بھی کیسے حضرت ابو موسیٰ اشعریٰ خود فرماتے ہیں۔ کہ مجھے بھول گئی۔ حضرات صحابہ کرام کے قلوب و اذان سے کسی سورت، آیت یا لفظ کا نکل جانا از خود نہ تھا۔ بلکہ من جانب اللہ تھا۔ اور نسخ کا ایک طریقہ یہ بھی ہے۔ جیسا کہ اس کی وضاحت ناسخ و منسوخ میں ہو چکی ہے۔ تو معلوم ہوا۔ کہ معتزلی نے ایک عظیم افساد اور بہتان تراشا۔ اسے اپنا گھر بھی نظر نہ آیا۔ اللہ تعالیٰ بغض صحابہ سے ان کے دلوں کو پاک فرما کر حق دیکھنے والوں سے قبول کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔

اعراض ہر دم

ایک اور آیت کی تحریف

تفسیر آتقان میں علامہ السیوطی نے حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کی ایک بات نقل کی۔ کہ انہوں نے حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ سے پوچھا۔ تمہیں معلوم ہے۔ کہ ان جاہد و الہ آیت نازل ہوئی تھی۔ لیکن اب ندارد۔ عبارت حوالہ درج ذیل ہے۔

تفسیر آتقان

عَنِ الْحُسَيْنِ بْنِ مَخْرَمَةَ قَالَ قَالَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
ابْنُ عَوْفٍ أَلَمْ تَجِدْ فِيمَا أُنْزِلَ عَلَيْنَا
إِنْ جَاهِدُوا كَمَا جَاهَدْتُمْ أَوَّلَ مَرَّةٍ
فَإِنَّا لَا نَجِدُهَا قَالَ أَسْقَطْتُ فِيمَا أُسْقِطُ
مِنَ الْقُرْآنِ

تفسیر آتقان جلد دوم ص ۲۵ مطبوعہ
بیروت طبع جدید

ترجمہ:

مسور بن مخزوم کہتے ہیں۔ کہ حضرت عمر بن الخطابؓ نے حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہما سے فرمایا۔ کیا تمہیں خبر نہیں کہ ہم پر ایک آیت نازل کی گئی تھی۔ لیکن اب اُسے ہم نہیں پاتے آیت یہ ہے۔
ان جاهدوا اللہ یعنی تم اسی طرح جہاد کرو جس طرح تم نے پہلی مرتبہ جہاد کیا تھا۔ عبدالرحمن بن عوف نے جواب دیا۔ کہ آیت مذکورہ دوسری آیات منسوخہ کی طرح قرآن کریم سے ساقط کر دی گئی ہے۔

اس حوالہ سے معلوم ہوا۔ کہ حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کا ابن عوف سے اس آیت کے نزول کے بارے میں دریافت فرمانا اور ان کی تصدیق فرمانا۔ اس امر کا متقاضی ہے۔ کہ آیت مذکورہ نازل ہوئی تھی۔ لیکن اب قرآن میں اس نام کی کوئی آیت نظر نہیں آتی۔ جس سے اس کی دو تحریف،، ثابت ہوتی ہے۔

جواب اول:

روایت مذکورہ میں کوئی ایک جملہ یا لفظ ایسا نہیں۔ جو اس کا ثبوت دیتا کرتا ہو۔ کہ آیت مذکورہ کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال شریف کے بعد تحریف کی گئی۔ بلکہ علامہ السیوطی کا اس آیت کا زیر بحث وہ منسوخ التلاوت دون الحکم ذکر کرتا اس امر کی نشاندہی کرتا ہے۔ کہ یہ آیت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دیوانہ میں منسوخ ہو چکی تھی۔

جواب دوم:

علامہ السیوطی کی طرح شیعہ مفسر علامہ حاضری نے بھی اس آیت کو دلیل کے طور پر اس باب میں ذکر کیا۔ جس میں منسوخ التلاوت دون الحکم کا ذکر ہے۔

تفسیر لوامع التنزیل

ابو عبیدہ روایت کردہ کہ عمر بن عبد الرحمن بن عوف گفت آیا نبی در منزل علینا ان جاهدوا کما جاهدتم اولا مرة و حالانہی یا بنیم عبد الرحمن گفت آری ایں از جملہ است کہ از قرآن ساقط شدہ۔

تفسیر لوامع التنزیل جلد اول ص ۵۲۹
مطبوعہ ایٹیم پریس لاہور

ترجمہ:

حضرت ابو عبیدہ نے روایت کی کہ حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ نے حضرت عبد الرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ کو کہا۔ ان جاهدوا اللہ و اللہ ایت ہم پر نازل نہ کی گئی تھی۔ لیکن اس وقت ہم اسے نہیں دیکھ پاتے۔ عبد الرحمن بن عوف نے کہا۔ ہاں یہ آیت بھی من جملہ ان آیات میں سے ہے۔ جو قرآن سے ساقط (منسوخ) ہو گئیں۔ اس سے معلوم ہوا۔ کہ شیعہ مفسر علامہ عاری نے بھی اس آیت کو منسوخ قرار دیا۔ ورنہ وہ بھی اس کی تحریف کی توثیق کرتا کہ اللہ تعالیٰ ہٹ دھرمی سے بچائے۔

ۛ

اعترافِ نوزد، ہم

ایک سورت کے اکثر حصہ کی تحریف

تفسیر اتقان:

عَنْ أَبِي مُوسَى الْأَشْعَرِيِّ قَالَ نَزَلَتْ سُورَةٌ
نَحْوَ بَرَاءَةِ شَقْرٍ رَفِعتُ وَحُفِظَ مِنْهَا اِسْتِ
اللّٰهُ سَيُؤَيِّدُ هَٰذَا الدِّينَ يَٰ أَقْسَوَامٍ لَا خُلَاقَ
لَهُمْ وَلَوْ اَنَّ لِابْنِ آدَمَ وَاِدْيَيْنِ مِنْ مَّالٍ
لَتَسَمَّى وَاِذَا ثَالِثًا وَلَا يَمْلِكُ حَبُوفَ
اِثْنِ آدَمَ اِلَّا السُّرَابُ وَ يَشُوبُ اللّٰهُ عَلَى
مَنْ تَابَ -

تفسیر اتقان جلد دوم ص ۲۵ مطبوعہ بیروت
بمعہ حیدر

ترجمہ:

حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ کہ ایک سورۃ مثل

سورۃ براءۃ نازل کی گئی۔ پھر اسے اٹھایا گیا۔ اس میں سے صرف ایک آیت یاد رہ سکی۔ ان اللہ سیوید الخ اللہ تعالیٰ عنقریب اس دین کی ایسی قوم کے ذریعہ مد فرمائے گا۔ جو اخلاق سے ماری ہوگی۔ اگر آدمی کے پاس دو دوا دیاں مال کی ہوں۔ تو پھر بھی وہ تیسری دوا کی تمنا کرے گا۔ آدمی کا پیٹ مٹی کے سوا اور کوئی چیز نہ بھرے گی۔ اور اللہ توبہ کرنے والے کی توبہ قبول فرماتا ہے۔

حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ نے ایک سورت کے نزول کی واضح نشاندہی فرمائی۔ اور اس کی طوالت و مخبرون کی مثل سورت کی نشاندہی بھی کر دی۔ اور پھر یہ بھی فرمایا۔ کہ اگر سورت کی صرف ایک آیت یاد رہ گئی ہے تو اس سے معلوم ہوا۔ کہ اس سورت میں بھی تحریف ہو چکی ہے۔

جواب اول

حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ نے ایک سورت کے نزول کی وضاحت یعنی پھر وہ سورت اٹھائی گئی۔ کتنے واضح ہیں۔ جو اس امر پر دلالت کر رہے ہیں۔ کہ مذکورہ سورت منسوخ ہو گئی۔ معترض اگر نظر انصاف سے دیکھتا اور عقل تنقیص سے کام لیتا۔ تو اسے اسی اثر میں دو تحریف،، کا جواب بھی مل جاتا لیکن جنس و عداوت کے بارے کو کیسے نظر آتا۔

علامہ السیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اس آیت کو منسوخ القادوت میں الحکم کی بحث میں ذکر فرمایا۔ اس کی طرف بھی معترض کا دھیان د گیا۔

جواب دوم

جس طرح خود اثر میں اس کی تفسیح کی مراحت ہے۔ اور جس طرح علامہ بیوٹی نے اسے منسوخ القلاوت آیات کے زمرے میں شمار کیا۔ اسی طرح مفسر علامہ عارفی بھی اس کی تفسیح کا قائل ہے۔ لیکن حوالہ ملاحظہ ہو۔

مسیر لوامع التذیل

اذا شرعی مروی است کہ سورہ شہیدہ مثل سورہ برأت در طول و شدت نازل شدہ مرتفع شد الا ازال یاد وارم کہ اِنَّكَ اللهُ سَيُؤَيِّدُ هَٰذَا الَّذِيْنَ بَاقُوا مَرَلَا خَلَا ق لَعَنَ۔

(تفسیر لوامع التذیل جلد اول ص ۵۳)
(مطبوعہ ماہنامہ پریس لاہور)

محمد

حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ ایک شہید سورت جو سورہ برأت کی طرح طویل و شہید تھی۔ نازل ہوئی پھر اٹھالی گئی۔ مگر اس سورت میں سے مجھے مرثیہ یاد ہے۔ اِنَّكَ اللهُ سَيُؤَيِّدُ هَٰذَا الَّذِيْنَ۔

صاحب تفسیر لوامع التذیل نے اس آیت کو منسوخ القلاوت میں محکم تحت بطور استدلال ذکر کیا ہے۔ جس کا مراحٹہ یہ مطلب ہے کہ اس میں یت نام کی سرے سے کوئی چیز نہیں۔ دراصل اہل تشیع کے پاس تحریف

قرآن کے ثبوت میں کوئی ایک دلیل بھی نہیں۔ جس اہل سنت پر یہ الزام درست پاتا ہو۔ انہیں جو اعتراض بھی لا۔ وہ یا تو از قبیلہ نسخ تھا۔ یا اختلافِ قرأت کے میں آتا تھا۔ ایسا اس لیے کیا جاتا ہے۔ تاکہ عوام اہل سنت کو فریب دے کر انہیں بدظن کرنے کی کوشش کی جائے۔ حالانکہ حقیقت اس کے بالکل برعکس ہوتی اللہ تعالیٰ ان کو سمجھنے کی توفیق عطا کرے۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

اعتراض ستم

اہل سنت کے قرآن کے حروف بوجہ
تخریب کے کم ہیں

تفسیر آقان

اَخْرَجَ الطَّبْرَانِيُّ عَنْ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ مَرْفُوعًا
الْقُرْآنُ أَلْفُ أَلْفَا حَرْفٍ وَسَبْعَةٌ وَهَشْرُونَ أَلْفٌ
فَمَنْ قَرَأَهُ مَنَاسِبًا مُحْتَسِبًا كَانَ لَهُ بِكُلِّ حَرْفٍ
رَوْحَةٌ مِنَ الْحُرِّ الْعَيْنِ (رجالہ ثقات)

(تفسیر آقان جلد اول ص ۷۲ مطبوعہ

بیروت طبع جدید)

ترجمہ:

حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ سے جبرانی نے مروی روایت
کی کہ قرآن کریم کے حروف دس لاکھ ستائیس ہزار ہیں۔

تو جو شخص صبر و ثواب کی نیت سے ان کی تلاوت کا شرف حاصل کرے
اُسے ہر ایک ایک حرف کے بدلہ میں حورالعین کا جوڑا ملے گا۔ اس
روایت کے تمام راوی ثقہ ہیں۔

فن حدیث کے اعتبار سے علامہ السیوطی نے اسے مرفوع حدیث قرار دیا
دوسرے اس کے تمام راوی ثقہ قرار دیئے گئے جس سے ثابت ہوا کہ ضعیف
و موضوع و غیر مطعون نہیں۔ اس مرفوع حدیث سے حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ
کی زبانی یہ واضح ہوا کہ قرآن کریم تقریباً ساڑھے دس لاکھ حروف پر مشتمل تھا۔
لیکن اب جو قرآن پایا جاتا ہے۔ اس میں تقریباً تین لاکھ حروف ہیں۔ باقی ساڑھے
سات لاکھ کے قریب موجود نہیں۔ جس سے صاف ظاہر کہ حروف کی اتنی بڑی
تعداد کی تحریف ہی ہوئی۔ اس لیے سنی یہ کیسے کہہ سکتے ہیں۔ کہ ہم تحریف کے
قائل نہیں۔ اور یہ قرآن مکمل ہے۔

جواب اول

معرض نے اپنی درینہ بددیانتی سے کام لیتے ہوئے علامہ السیوطی کی
تفسیر اتقان کا مکمل حوالہ نقل نہ کیا۔ اگر ایسا کرتا۔ تو اس اعتراض کا جواب وہیں سے
پالیتا۔ قارئین کرام: مکمل عبارت ملاحظہ فرمائیں۔ اور پھر اعتراض کی حقیقت
پر نظر ڈالیں۔

تفسیر اتقان

أَخْرَجَ الطَّبْرَانِيُّ عَنْ عَمْرِو بْنِ النَّخَّطَابِ
مَنْحُورًا الْقُرْآنَ أَلْفَ أَلْفِ حَرْفٍ وَ سَبْعَةَ

وَعِشْرُونَ أَلْفَ حَرْفٍ فَمَنْ قَرَأَهُ صَاحِبًا بِرًا
 مُحْتَسِبًا كَانَ لَهُ بِكُلِّ حَرْفٍ رَجُلَةٌ مِنَ الْحَرَرِ
 الْعَيْنِ بِجَالِهِ ثَقَاتٌ إِلَّا شَيْخُ الطَّبَّارِ اخْتِ
 مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ بْنِ أَبِي أَيَّاسٍ تَكَلَّمَ فِيهِ
 الذَّهَبِيُّ بِهَذَا الْحَدِيثِ وَقَدْ حَمَلَ
 ذَلِكَ عَلَى مَا نُسِخَ رَسْمُهُ مِنَ الْقُرْآنِ
 أَيْضًا إِذَا مَوْجُودُ الْأَتِّ لَا يَبْلُغُ
 هَذَا الْعَدَدَ -

(تفسیر اتقان جلد اول ص ۲۷ مطبوعہ بیروت
 طبع جدید)

ترجمہ:

حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ سے طبرانی نے مرفوعاً روایت کی کہ قرآن کریم کے حروف دس لاکھ ستائیس ہزار ہیں۔ تو جو شخص صبر و اقبال کی نیت سے ان کی تلاوت کا شرف حاصل کرے۔ اسے ہر ایک ایک حرف کے بدلہ میں حورالعین کا جوڑا ملے گا۔ اس روایت کے تمام راوی ثقہ ہیں۔ مگر طبرانی کے شیخ محمد بن عبید بن آدم بن ابی ایاس کو ان کے بارے میں امام بیہقی نے اسی حدیث کی وجہ سے جرح کیا ہے۔ اور اگر اس کو درست تسلیم کر لیا جائے۔ تو پھر اس سے مراد ان تمام حروف سمیت اتنی تعداد ہے۔ جو با اعتبار تلاوت فسخ ہو چکے ہیں۔ کیونکہ موجود قرآن میں اتنی تعداد میں حروف نہیں ہیں۔

تفسیر اتقان کی روایت کے مکمل طور پر پڑھنے سے واضح ہو گیا۔ کہ معتزلہ کا

یہ مقصد چونکہ دو جہاںہ ثقات، تک نکل سکتا ہے۔ اس لیے اس نے وہیں تک الفاظ نقل کر کے التزام دھر مارا۔ اس سے اگلے الفاظ میں چونکہ اس التزام کا جواب بھی تھا اس لیے اس سے دیدہ و دانستہ چشم پوشی کر گیا۔ علامہ نے تمام راویوں کے ثقہ ہونے کے ساتھ بطور استثناء ایک راوی پر جرح کا ذکر کیا۔ جو طبرانی کے شیخ محمد عبید ہیں۔ بلکہ اگر بنظر انصاف دیکھا جائے۔ تو روایت مذکورہ دو طبرانی، حضرت عمر بن الخطاب سے نقل کر رہے ہیں۔ تو یہ بالکل عیاں ہے۔ کہ طبرانی اور حضرت عمر کے درمیان روایت کے کئی واسطے ہوں گے۔ طبرانی کو ان کے شیخ نے سنا ہی ہوگی۔ اس روایت کی سند میں کسی درمیان نے راوی کا کوئی نام نہیں جس سے واضح ہوتا ہے۔ کہ طبرانی کے شیخ محمد بن عبید ثنی، ہی حضرت عمر ثنی اس روایت کو نقل کیا۔ تو جب محمد بن عبید شیخ طبرانی ہی مجروح قرار پائے۔ تو پھر اس روایت کی صحت کو کون تسلیم کرے گا۔ اسی لیے میزان الاعتدال میں امام ذہبی نے اس روایت کو باطل قرار دیا۔

میزان الاعتدال

محمد بن عبید بن آدم بن ابی ایاس
العسقلانی تفرّد بخبر باطل قال الطبرانی
حدّثنا محمد بن عبید حدّثنا ابی عن
جدی عن حفص بن غنیم عن عائشة عن عائشة
عن ابن اسلم عن ابيہ عن عمن قال قال
رسول الله صلى الله عليه وسلم القرآن
الف ألف حرف و سبعة عشر وث
الف حرف و ثمانون قد آه صابراً محتسباً كان

لَهُ بِكُلِّ حَرْفٍ نُّوْجَةٌ مِّنَ الْحُجُرِّ الْعَيْنِ قَالَ
الطَّبْرَانِيُّ فِي مُعْجَمِهِ الْأَوْسَطِ لَا يُرْوَى عَنْ
عَمَدٍ إِلَّا بِهَذَا الْأَسْنَادِ.

امیزان الاعتدال جلد سوم صفحہ

۹۹۔۔۔ ۱۰۰ حروف المیم۔ مطبوعہ

مصر قدیم

ترجمہ

محمد بن عبید بن آدم بن ابی ایاس عسقلانی ایک خبر باطل میں تنہا
راوی ہے۔ طبرانی نے کہا۔ کہ ہمیں محمد بن عبید انہیں ان کے باپ
انہیں ان کے دادے نے حفص بن میسرہ سے اور انہوں نے زید
بن اسلم انہوں نے اپنے والد اور انہوں نے حضرت عمر بن الخطاب
رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
فرمایا۔ قرآن کریم کے دس لاکھ ستائیس ہزار حروف ہیں۔ جو
ان کو صبر و احتساب سے پڑھے۔ اس کو ہر حرف کے بدلہ میں ایک
جوڑا حورالعین کا ملے گا۔ طبرانی نے اپنی معجم اوسط میں کہا۔ حضرت عمر
رضی اللہ عنہ سے روایت صرف اسی سند کے ذریعہ
کی گئی ہے۔

جواب اول

بسیا کہ ہم عرض کر چکے ہیں۔ کہ یہ خبر ”خبر باطل“ ہے۔ ہذا محل استہشاد نہیں
ہو سکتی۔ اور اگر اسے بالعرض دست سیبم کر لیا جائے۔ تو علامہ السیوطی نے

اس کا جواب اور اس کی توجیہ خود بیان فرمادی۔ وہ یہ کہ قرآن کریم کے حروف کی تعداد جو دس لاکھ ستائیس ہزار بتائی گئی۔ وہ ان تمام حروف کو ملا کر ہے۔ جو باعتبار تلاوت کے منسوخ ہو چکے ہیں۔ لہذا اعتراض تب ہوتا۔ کہ یہ بات مذکور ہوتی۔ کہ ان حروف میں سے کوئی بھی منسوخ نہ ہوا۔ حالانکہ ایسا کوئی اشارہ نہیں۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

اعتراف بستی و کیم

ایک سورۃ میں کئی بیشی

تفسیر درمثور میں مذکور ہے۔ بحسب حضرت علقمہ رضی اللہ عنہ ملک شام میرے
حضرت ابو درود رضی اللہ عنہ کے ہاں تشریف لے گئے۔ تو ابو درود نے ان سے
پوچھا۔ کہ عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سورۃ الیل میں وما خلق الذکر والانثی
پڑھتے ہیں۔ یا الذکر والانثی۔ تو انہوں نے جواب دیا۔ کہ وہ الذکر والانثی
پڑھتے ہیں۔ اس پر ابو درود نے فرمایا۔ بخدا اسی طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے میں
نے سنا۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

تفسیر درمثور

أَخْرَجَ سَعِيدُ بْنُ مَنْصُورٍ وَأَحْمَدُ وَعَبْدُ بْنُ
حُمَيْدٍ وَابْنُ خَالٍ وَالْمُسْلِمُ وَالتِّرْمِذِيُّ وَ
النَّسَائِيُّ وَابْنُ جَرِيرٍ وَابْنُ الْعَسْكَرِ وَابْنُ مَرْدَوَيْهَ
عَنْ عَلْقَمَةَ أَنَّ قَدِمَ الشَّامَ فَجَلَسَ إِلَى

أَبِي الدَّرْدَاءِ فَقَالَ لَهُ أَبُو الدَّرْدَاءِ مِمَّنْ
 أَنْتَ قَالَ مِنْ أَهْلِ الْكُوفَةِ قَالَ كَيْتَ سَمِعْتَ
 عَبَدَ اللَّهِ يَقْرَأُ وَاللَّيْلِ إِذَا يَغْشَى فَتَالَ
 عَنَقَمَةً وَالذِّكْرَ وَالْأُنْثَى فَتَالَ أَبُو الدَّرْدَاءِ
 أَشْهَدُ أَنِّي سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ يَقْرَأُ هَكَذَا رَمَوْا لَاءً يُرِيدُ فِي عَنِي
 أَنِّي أَقْرَأُهَا خَلَقَ الذَّكَرَ وَالْأُنْثَى وَ
 اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُمُ -

(تفسیر درمثور جلد ۶ ص ۲۵۸ / مطبوعہ
 بیروت طبع جدید)

ترجمہ:

(بکذوب اسناد) حضرت علقمہ رضی اللہ عنہ شام تشریف لائے۔ اور
 حضرت ابو درود اور رضی اللہ عنہ کے ہاں تشریف لے گئے۔ جناب ابو
 درود اس نے ان سے دریافت کیا تم کن لوگوں میں سے ہو؟ عرض کیا۔
 اہل کوفہ سے ہوں۔ تو حضرت ابو درود اس نے پوچھا۔ یہ بتلاؤ۔ کہ عبد اللہ
 بن مسعود رضی اللہ عنہ کو تم نے سورۃ اللیل کس طرح پڑھتے سنا کیا
 واللیل اذا یغشی..... والذکر والانثی۔ یہ سن کر
 حضرت ابو درود اور رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ میں گواہی دیتا ہوں۔ کہ
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو میں نے اسی طرح پڑھتے سنا۔ لیکن
 یہ لوگ چاہتے ہیں۔ کہ میں ان الفاظ کو اس طرح پڑھوں۔ خلد
 الذکر والانثی۔ خدا کی قسم! میں ان کی یہ بات ہرگز نہ مانوں گا۔

روایت مذکورہ سے ثابت ہوا۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دو صحابی اس بات کی تصدیق کر رہے ہیں۔ کہ سورۃ البیل میں ہو الذکر والانتی، الفاظ تھے۔ لیکن اب موجود قرآن میں ”وما خلق الذکر والانتی“ ہے۔ جس سے صاف ظاہر کہ سینوں نے اس سورت میں اپنی مرضی سے چند الفاظ بڑھا دیئے۔ حالانکہ قرآن کریم کے الفاظ میں کمی بیشی کا ان کو اختیار نہیں۔ لہذا ثابت ہوا۔ کہ موجود قرآن میں اصل قرآن کی بہ نسبت الفاظ کی زیادتی پائی جاتی ہے۔

جواب:

جیسا کہ ہم پہلے عرض کر چکے ہیں۔ کہ اہل تشیع کے پاس ہم پر اعتراض کرنے کے لیے یا تو آیات منسوخہ متی ہیں۔ یا اختلاف قراۃ یا روایات شاذہ کا سہارا لیا جاتا ہے۔ یہ اعتراض بھی قراۃ شاذہ کے قبیلہ میں سے ہے۔ جس کو دونوں طرف کے مفسرین نے ذکر کیا ہے۔

تفسیر روح المعانی

وَأَنْتَ تَعْلَمُ أَنَّ هَذِهِ قِرَاءَةٌ شَاذَةٌ مَّنْقُولَةٌ أَحَادًا
لَا تَجُوزُ الْقِرَاءَةُ بِهَا۔

تفسیر روح المعانی پارہ ۳ سورۃ البیل
بخیر ص ۱۱

ترجمہ:

تم اچھی طرح جانتے ہو۔ کہ یہ قراۃ (الذکر والانتی) شاذہ ہے۔ اور بطریق احاد منقول ہے۔ اس سے قراۃ جائز نہیں۔ علامہ آلوسی صاحب

تفسیر روح المعانی نے معترض والی مکمل حدیث نقل کر کے پھر فرمایا۔ کہ والذکر و
الانتی والی روایت جو کہ ”وما خلق“ کے بغیر ہے۔ شاذ ہے۔ اسی طرح شیعہ
مفسر نے بھی لکھا ہے۔

تفسیر مجمع البیان

فِي الشَّوَاذِ قِرَاءَةُ النَّبِيِّ وَقِرَاءَةُ عَلِيٍّ
بِابْنِ أَبِي طَالِبٍ وَابْنِ مَسْعُودٍ وَابْنِ الدُّنَاءِ
وَابْنِ عَبَّاسٍ وَالْمُهَاجِرِ إِذَا تَجَلَّى وَخَلَقَ
الذَّكَرَ وَالْأُنْثَى بِغَيْرِ مَا رُوِيَ ذَلِكَ عَنْ أَبِي
عَبْدِ اللَّهِ -

(تفسیر مجمع البیان جلد پنجم جز دوم ص ۵۰۰)
مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ:

شاذ قراءتوں میں سے ایک قراۃ وہ جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی
اور قراۃ علی بن ابی طالب، ابن مسعود، ابی درداء اور ابن عباس رضی اللہ
عنہم کی ہے۔ وہ یہ ہے۔ النهار اذا تجلی وخلق الذکر و
الانثی۔ اس قراۃ میں لفظ دوما، مذکور نہیں یہ روایت ابو عبد اللہ
سے مروی ہے۔ یعنی امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے)

علامہ طبرسی نے بات واضح کر دی۔ کہ لفظ دوما، کے بغیر قراۃ کی جو روایت
حضور صلی اللہ علیہ وسلم، حضرت علی بن مسعود، ابودرداء اور ابن عباس رضی اللہ عنہم
کی طرف منسوب ہے۔ وہ شاذ ہے۔ اس کے مقابل وہ روایت کہ جس میں سے

وہ اخلق الذکر الخ یعنی لفظ دوسرا، موجود ہے۔ وہ روایت و قراۃ متواترہ ہے۔ لہذا جب کسی لفظ کا قرآن ہونا روایت شاذہ سے ثابت نہیں ہو سکتا۔ تو ثابت ہوا کہ اصل قرآن کے الفاظ وہی تھے۔ جواب بھی ہیں۔

پھر جب لفظ دوسرا کے بغیر والی قراۃ شاذہ ٹھہری۔ تو وہ روایت و قراۃ کہ جس میں لفظ دوسرا کے ساتھ دخلق، بھی منقوض ہے۔ وہ کس طرح صحیح اور متواتر ہو سکتی ہے۔ تو معلوم ہوا کہ دما خلق کے بغیر سورۃ الیل کی آیت والی قراۃ شاذہ ہے۔ اسی کی تائید تفسیر قرطبی نے بھی کی ہے۔

تفسیر قرطبی

وَفِي صَیْحٍ مُّسْلِمٍ عَنْ عَلَقَمَةَ قَالَ قَدِمْنَا الشَّامَ فَأَتَانَا
 أَبُوَالدَّزْدَاءُ فَقَالَ فِيكُمْ أَحَدٌ يَقْرَأُ عَلَى قِرَاءَةٍ
 عَبْدِ اللَّهِ فَقُلْتُ نَعَمْ قَالَ فَكَيْفَ سَمِعْتَ عَبْدَ اللَّهِ
 يَقْرَأُ هَذِهِ الْآيَةَ (وَاللَّيْلِ إِذَا يَغْشَى) قَالَ سَمِعْتُهُ
 يَقْرَأُ وَاللَّيْلِ إِذَا يَغْشَى وَالذَّكْرُ وَالْأُنْثَى قَالَ وَ
 أَنَا وَاللَّهُ هَكَذَا سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ يَقْرَأُ وَهَذَا وَلَكِنْ هُوَ لَا يَرِيدُ وَنَآتُ
 أَقْرَأَ وَمَا خَلَقَ فَلَا أَنَا بِعَهُمْ قَالَ أَبُو بَكْرٍ الْأَنْبَارِيُّ
 وَحَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى الْمَرْوُزِيُّ قَالَ حَدَّثَنَا
 مُحَمَّدٌ قَالَ حَدَّثَنَا أَبُو أَحْمَدَ الزُّبَيْرِيُّ قَالَ
 حَدَّثَنَا إِسْرَائِيلُ عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ
 ابْنِ يَزِيدَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ أَقْرَأَنِي رَسُولُ اللَّهِ

صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اِنِّى اَنَا التَّرَاقُ
 ذُو الْقُوَّةِ الْمَتِيْنِ قَالَ اَبُو بَكْرٍ كُلُّ مَنْ
 هَذَيْنِ التَّحْدِيْثَيْنِ مَرْدُوْدٌ بِخِلَافِ الْجَمَاعِ
 لَهُ وَ اَنَّ حَمْنَةً وَ عَاصِمًا يَرْوِيَانِ عَنْ
 عَبْدِ اللّٰهِ بْنِ مَسْعُوْدٍ مَا عَلَيْهِ جَمَاعَةُ الْمُسْلِمِيْنَ
 وَ التَّبَنَّاۗءُ عَلَى سَنَدَيْنِ يُوَاقِفَانِ الْجَمَاعَ اَوْ لَوْ
 مِنْ الْاُخْذِ يَوْ اَحَدٍ يَخَالِفُهُ الْجَمَاعُ وَ
 الْاُمَّةُ۔

(تفسیر قرطبی جلد ۲ ص ۸۱ سورۃ اللیل
 مطبوعہ قاہرہ)

ترجمہ:

صحیح مسلم شریف میں حضرت علقمہ رضی اللہ عنہ سے مروی کہ ہم جب
 ملک شام گئے۔ تو حضرت ابو درود اور رضی اللہ عنہ کے ہاں بھی گئے۔
 بوقت ملاقات انہوں نے پوچھا۔ کیا تم میں سے کوئی ایسا شخص ہے
 جو حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی قرات کے مطابق قرآن
 پڑھتا ہو۔ میں نے کہا۔ ہاں میں ایسی قرات پڑھتا ہوں کہنے لگے
 اچھا تو پھر وہ سورہ واللیل پڑھ کر سناؤ۔ کہ حضرت عبد اللہ بن مسعود
 کیسے قرات کیا کرتے تھے۔ میں نے پڑھنا شروع کر دیا۔ واللیل
 اذ ایغشی..... والذکر والانثی۔ یہ سن کر فرمانے لگے۔ میں
 نے بھی خدا کی قسم! رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ایسے ہی سنا ہے۔
 وہ یونہی اس کی تلاوت کیا کرتے تھے۔ لیکن یہ لوگ چاہتے ہیں۔ کہ میں

یوں پڑھوں و ذو ما خلق الذکر والانتی۔ لیکن میں اسکی بات نہیں مانوں گا۔ ابو بکر انباری نے کہا۔ ہمیں محمد بن یحییٰ مروزی نے حدیث سنائی۔ انہوں نے کہا۔ کہ ہمیں محمد اور انہیں احمد زبیری انہیں اسرائیل انہیں ابواسحاق انہیں عبدالرحمن بن یزید انہیں عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے حدیث سنائی۔ کہ مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک آیت یوں پڑھائی تھی۔ انا الرزاق ذو القوة المتین۔ ابو بکر کہتے ہیں۔ یہ دونوں حدیثیں مردوں ہیں۔ اجماع ان کے خلاف منعقد ہے۔ حمزہ اور عاصم دونوں حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے وہ روایت کرتے ہیں۔ کہ جس پر امت مسلمہ کا اجماع ہے۔ یعنی و ما خلق الذکر والانتی اور ایسی دوا سند پر اعتماد کرنا جو اجماع کے موافق ہوں۔ یہ بہتر ہے۔ اس سے کہ ایک ایسی سند پر اعتماد کیا جائے۔ جو اجماع اور امت مسلمہ کے مخالف ہو۔

حضرات قارئین! اپنے ملاحظہ فرمایا۔ کہ سورہ واللیل میں آیت دو والذکر والانتی، جو لفظ و ما خلق، کے بغیر روایت کی گئی۔ یہ قرأتہ شاذہ ہے۔ اور اس کے شذوذ کو اہل تشیع دونوں مفسرین نے مانا۔ تفسیر قرطبی نے اس کے ساتھ ساتھ سے مردود تک کہہ دیا۔ اس وضاحت کے بعد اہل سنت پر اس معاملہ میں تحریف یا حروف کی زیادتی کا الزام دینا کسی طور پر بھی درست نہیں۔

صاحب تفسیر قرطبی نے دونوں اقسام کی روایات کا موازنہ بھی کیا حضرت عبداللہ مسعود رضی اللہ عنہ سے ایک روایت حضرت علقمہ کی ہے۔ جو مترض نے پیش کی۔ یہ شاذ ہے۔ اور اس کے مقابل وہ روایت ہے۔ جسے قرأت سبعہ میں

حمزہ اور عام نے روایت کیا۔ یہ متواتر ہے۔ اور اجماع امت کے موافق ہے۔ اس لیے خبر واحد کو خبر متواتر کے مقابل لانا بلکہ اس سے زیادہ اہمیت دینا اور پھر اس طرح اہل پڑیادتی حروف،، کا الزام لگانا قطعاً درست نہیں۔ ایک عادل شخص کی روایت دو روایت متواترہ،، قرار نہیں دی جاسکتی۔ در فلا اتابعہم،، کے الفاظ پر تفسیر قرطبی کے ماشیہ میں یہ وضاحت مذکور ہے۔

تفسیر قرطبی:

وَ فِي كِتَابِ الْأَحْكَامِ لِابْنِ الْعَرَبِيِّ مَا نَصَّهُ هَذَا
مِمَّا لَا يَلْتَفِتُ إِلَيْهِ يَنْشُرُ..... فَإِنَّ الْقُرْآنَ
لَا يَثْبُتُ بِنَقْلِ الْوَاحِدِ وَإِنْ كَانَ عَدُوًّا وَإِنَّمَا
يَثْبُتُ بِالْمَثْوَاثِ الَّذِي يَقَعُ بِهِ الْعِلْمُ.

(تفسیر قرطبی جلد نمبر ۲ ص ۸۱ مطبوعہ
قاہرہ)

ترجمہ:

ابن عربی کے تصنیف کتاب الاحکام میں بطور نص ذکر کیا۔ کہ یہ (یعنی روایت علقمہ) ایسی بات ہے۔ جس کی طرف کوئی انسان توجہ نہیں کر پاتا۔ کیونکہ خبر واحد سے کبھی قرآن ثابت نہیں ہوتا۔ اگرچہ اس کا راوی عادل ہی کیوں نہ ہو۔ قرآنیت تو خبر متواتر سے ثابت ہوا کرتی ہے۔ جس پر علم یقینی آجاتا ہے۔

دیکھئے۔ محشی نے وہی بات کی۔ جس کا ہم تذکرہ کر چکے ہیں۔ اور اس بات

کی نسبت امام محی الدین ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ کی طرف کی۔ تو معلوم ہوا۔ کہ حضرت علقمہ رضی اللہ عنہ اگرچہ بقیہ صحابہ کرام کی طرح عادل ہیں۔ لیکن ایک عادل کی روایت سے تو اثبات نہیں ہو سکتا۔ اور جب تک تو اتر نہ ہو کسی جملہ یا لفظ کا قرآنی آیت ہو نا قطعاً ثابت نہیں ہو سکتا۔ اس لیے مذکورہ الفاظ جو حضرت علقمہ کی روایت کے مطابق کم ہیں۔ صرف اتنے الفاظ پر آیت کا مشتمل ہونا شاذ ہے۔ اور اجماع امت کے خلاف ہے۔ اس کے برخلاف عاصم اور حمزہ کی روایت پر چونکہ اجماع امت منعقد ہے۔ اس لیے یہ زیادتی سنیوں کی طرف سے نہیں۔ بلکہ خبر متواتر کے ذریعہ اس کی قرآنیث ثابت ہوئی۔ اللہ تعالیٰ ان شیعوں کو ہدایت عطا کرے۔

نوٹ:

جب میں تحریف و تنسیخ قرآن کے متعلق ان سوال و جواب سے فارغ ہوا۔ تو انہیں دنوں ایک صحیح العقیدہ سنی نوجوان ناصر محمود بدایونی بلخاہو راہل تشیع کی دو کتابیں لے کر آیا۔ ایک فتوحات شیعہ اور دوسری تحریف قرآن تھا۔ ایک شیعہ مبلغ مولوی اسماعیل کے مناظروں پر مشتمل تھیں۔ اور ان میں اہل سنت پر شیعہ مذکور نے بے بنیاد الزامات لگائے۔ ان الزامات کا تعلق بھی ”تحریف قرآن“ کے ساتھ تھا۔ اس نوجوان کی شدید تمنا واصرار پر میں نے اسے ملا دیا۔ کہ ان الزامات کا بھی کچھ تذکرہ ہو جائے۔ کچھ اعتراضات وہ تھے۔ کہ جن کے جوابات سے فراغت ہو چکی۔ مزید اعتراضات کہ جن کا پہلے تذکرہ نہیں ہو سکا۔ اب انہیں لکھ کر ان کے جوابات پہرہ قلم کیے جا رہے ہیں۔



اعترافِ بست دوم

سینوں کے قرآن میں حروف کی تحریف۔

اہل سنت کی کتب تحریفِ قرآن سے مملو ہیں دیکھئے سب سے مایہ ناز کتاب
اصح الکتب بعد از کلام باری سمجھی جاتی ہے۔ یعنی بخاری شریف اس کی جلد دوسری
ص ۶۴۸ موجود ہے۔

عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ كَانَتْ عُكَاظٌ وَمَجْنَه
وَذَوَالْمَجَازِ امْوَاقُ الْجَاهِلِيَّةِ فَتَأْتَمُّوْا
اَنْ يَّتَجَرَّدُوْا فِي الْمَوَاسِمِ فَتَزَلَّتْ لَيْسَ عَلَيْكُمْ
جُنَاحٌ اَنْ تَبْتَغُوْا فَضْلًا مِّنْ رَبِّكُمْ فِي مَوَاسِمِ
الْحَجَّةِ ۔

ترجمہ:

حضرت عبداللہ بن عباس فرماتے ہیں۔ کہ زمانہ جاہلیت میں عکاظ مجنہ
اور ذوالمجاز کے بازار لگا کرتے تھے۔ بنا برائیں صحابہ کرام نے موسم حج
میں تجارت کو گناہ سمجھا۔ پس یہ آیت نازل ہوئی۔ کہ لیس علیکم جراح

ان بمقتوا فضلا من ربحکم فی مراسم الحج۔

حضرات! اب میں حفاظ کرام خصوصاً حافظ تنظیم اللہ و سایا صاحب (جو وہاں) سے پوچھتا ہوں کہ مراسم الحج کس قرآن میں نازل ہوا تھا۔ اور کیا اب موجود ہے یا نہیں۔ اگر نہیں تو کہاں گیا۔ اور اگر یہ تفسیری اضافہ ہے۔ تو نزالت کے ماتحت کیوں؟ کیا تفسیر بھی نازل ہوئی ہے؟ اور منزل من اللہ کو قرآن سے کیوں نکالا گیا۔؟

(ماخوذ از فتوحات شیعہ ص ۱۲۲ مبلغ اعظم کٹیڑی

دک آل محمد فیصل آباد)

جواب اول

قارئین کرام! مولوی اسماعیل شیعہ کے مذکور اعتراض کا جواب دینے سے قبل ایک دو باتیں گوش گزار کر رہا ہوں۔ جو ضروری ہیں۔ مولوی مذکور نے اس کتاب میں اپنے مناظرے درج کیے۔ جن میں بددیانتی اور فریب سے پورا پورا فائدہ اٹھایا گیا ہے یہاں اعتراض جس مناظرے میں درج کیا ہے۔ وہ مناظرہ مولوی محمد صدیق صاحب تاندلیا زوالہ کے ساتھ ہوا۔

لیکن مولوی محمد صدیق صاحب کی طرف سے اس مناظرے میں جو کچھ کہا گیا۔ اسے درج تک نہیں کیا گیا۔ آخر کب ممکن ہے۔ کہ ایک شخص میدانِ مناظرہ میں اُسے اور اس کی تیار کا کر کے اُسے پھر وہ مد مقابل کے سامنے چُپ سا دھ جائے۔ چونکہ اس کتاب کی ترتیب و تحریر مولوی اسماعیل کے رحم و کرم پر تھی۔ جو چاہا لکھ دیا۔ اور جسے چاہا چھوڑ دیا۔ اپنے مد مقابل کے جوابات کا ذکر نہ کر کے یہ تاثر دینے کی کوشش کی گئی۔ کہ مولوی اسماعیل کے سوالات و اعتراضات کا واقعی کوئی جواب نہ ہی سکا۔

اور مناظر اہل سنت نے منہ کی کھائی۔ اس لیے میں نے چاہا۔ کہ ان اسماعیلی اعتراضات کا تفصیلی جواب تحریر کروں۔ تاکہ حقیقت حال ناظرین پر واضح ہو جائے۔

بخاری شریف (کہ جس کا حوالہ دیا گیا ہے) کو اٹھا کر اس مقام کو پڑھیں۔ جہاں سے اسماعیل شیعہ نے عبارت نقل کی۔ مذکور مقام میں ”وفی مراسم الحج“ پر کوئی لکیر نہیں ہے ڈالی گئی۔ جیسا کہ دوسری آیت یعنی لیس علیکم جناح ان بتغوا الخ پر ڈالی گئی۔ تو اس سے ثابت ہوا۔ کہ فی مراسم الحج کا تعلق فتنرت فعل سے ہے۔ لہذا اس کو آیت کا حصہ شمار کرنا درست نہیں۔ کیونکہ معنی یہ ہے۔ کہ حضرات صحابہ کرام نے موسم حج میں تجارت کو برا جانا۔ تو اللہ تعالیٰ نے اس موسم میں تجارت کے بارے میں یہ آیت نازل فرمائی۔ لیس علیکم الخ۔ تو وفی مراسم الحج، جب آیت قرآنی کا حصہ ہی نہیں۔ تو اس کے بارے میں وہ سوالات جو معترض نے کیے۔ کہ تحریف ہو گئی وغیرہ سرے سے ختم ہو گئے۔

پھر اس پر ہم مزید یہ کہتے ہیں۔ کہ چلو تم اس حصہ (فی مراسم الحج) کو قرآن ہونا ثابت کر دو۔ کیونکہ ضابطہ یہ ہے۔ کہ کسی جملہ یا عبارت کا قرآن ہونا تو اتر کے بغیر ثابت نہیں ہو سکتا۔ تو کسی اہل بیت کے امام کی روایت سے یہ ثابت کر دو۔ کہ انہوں نے اس کو قرآن کہا ہو۔ تو میں ہزار روپیہ نقد یا ڈ۔ لیکن یہ دعویٰ ہے کہہ سکتا ہوں۔ کہ دنیا بھر شیعہ کبھی اس کو ثابت نہ کر سکے گی۔ جب قرآن میں داخل ہی نہیں۔ تو پھر اس سے نکالنے کا کیا مطلب؟

جواب دوم

بات حقیقت میں یہ ہے۔ کہ حضرات صحابہ کرام بعض دفعہ قرآنی آیت کے ساتھ تفسیری نوٹ بھی لکھ لیا کرتے تھے۔ اور انہیں اس فرق کا بخوبی علم۔

لے کتنا سترایت ہے۔ اور کتنا تفسیری نوٹ۔ لیکن بعد میں کچھ راویوں نے ان تفسیری جملوں کو قرآن سمجھ کر روایت کر دیا۔ اور انہیں داخل قرآن بیان کیا۔ لیکن ایسا کرنے سے کوئی جمہور یا لفظ قرآن بن نہیں جاتا۔ اس کی چند مثالیں علامہ السیوطی نے اپنی تفسیر میں ذکر کیں ہیں۔

تفسیر اتقان

الْعَامِسُ الْمَرْضُوعُ كَقِرَاءَةِ الْخَزَائِعِ وَظَاهَرُ لِي
سَادِسُ يَشِيءُ مِنْ أَنْوَاعِ الْعَرَبِيَّةِ الْمُرْدُ رَاجٍ
وَهُوَ مَا زِيدَ فِي الْقِرَاءَةِ عَلَى وَجْهِ التَّفْسِيرِ
كَقِرَاءَةِ سَعْدِ بْنِ أَبِي وَفَّاحٍ وَلَسْتُ أَحْ أَوَّاحُ
مِنْ أَقْرِ أَخْرَجَهَا سَعِيدُ بْنُ مَنْسُورٍ وَقِرَاءَةُ بِنِ
هَبَّاهِ لَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ أَنْ تَبْتَغُوا فَضْلًا
مِنْ رَبِّكُمْ فِي مَوَاسِمِ الْحَجِّ وَأَخَذَ عَنْ
الْحَسَنِ أَنَّهُ كَانَ يَتْرَأُ رَوَانٍ مِنْكُمْ إِلَّا وَارِدًا
الْوُرُودُ الدُّخُولُ قَالَ الْأَنْبَارِيُّ قَوْلُ الْوُرُودِ
الدُّخُولُ تَفْسِيرٌ مِنَ الْحَسَنِ لِمَعْنَى الْوُرُودِ وَ
غَلَطَ فِيهِ بَعْضُ الرُّوَاةِ فَأَدْخَلَهُ فِي التُّرَاثِ
قَالَ ابْنُ الْجَزَرِيِّ فِي أُخْرِ كَلَامِهِ وَبِمَا كَانُوا
يَدْخُلُونَ التَّفْسِيرَ فِي الْقِرَاءَاتِ أَيْضًا
حَافِظِيًّا لَا تَهْمُ مَحَقِّقُونَ بِمَا تَدَّزَّهُ
عَنِ الشَّيْءِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قُرْآنًا

فَهُمْ أَهْنُونَ مِنَ الْإِنتِبَاسِ وَرُبَّمَا كَانَ
بَعْضُهُمْ يَكْتُبُهُ مَعَهُ -

(تفسیر القرآن جلد اول ص ۷۹، مطبوعہ بیروت
طبع جدید)

ترجمہ:

قرآنہ کی پانچویں قسم موضوع ہے۔ اس کی مثال اقراۃ خزاعی ہے۔
مجھے چھٹی قسم کا بھی علم ہوا۔ جو حدیث مدرجہ سے مشابہ ہے۔ یہ وہ قسم
ہے۔ کہ تفسیر کے اعتبار سے کسی قرأت میں زیادتی کر لی جاتی ہے۔ جیسا کہ
حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ کی یہ قرأت ہے۔ لیس علیکم
اواخت من امر۔ اس کی روایت سعید بن منصور نے کی۔ دوسری
مثال حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کی قرأت ہے۔ لیس
علیک جناح ان تبتعدا فذل من ربکم فی مواسم الخ
اور حسن سے یوں قرأت کی روایت آئی ہے۔ وان منکم
الا واردها البورود الدخول۔ انباری نے کہا۔ کہ جناب
حسن کا قول البورود الدخول خود ان کی تفسیر ہے۔ جو درجہ
کی گئی ہے۔ بعض راویوں نے غلطی کی۔ اسے قرآن میں داخل
کر دیا۔ ابن جزری نے اپنے کلام کے اقتناء پر کہا۔ لوگوں نے
بعض دفعہ تفسیری جملوں کو قرآن میں داخل کر دیا۔ لیکن خود تفسیری
نوٹ لکھنے والے اس میں شک نہیں کرتے تھے۔ کیونکہ حضور صلی اللہ
علیہ وسلم کے ذریعہ جو انہیں پہنچا۔ اس کے بارے میں وہ اچھی

طرح جانتے تھے۔ کہ قرآن کیا ہے اور تفسیر کیا ہے۔ اس لیے وہ ان دونوں میں غلط جگہ سے بالکل محفوظ و مامون تھے۔ اور بعض دفعہ ایسا بھی ہوا۔ کہ کچھ لوگوں نے قرأت کے ساتھ جملہ تفسیر یہ بھی لکھ لیا۔

جواب سوہ

صحیح بخاری شریف میں روایت مذکور کے الفاظ دو فی موسم الحج، پر تفسیری و تشریفی ماحشیہ یہ تحریر ہے۔

بخاری شریف

فی موسم الحج كلام الراوى ذكره تفسير اللاتية
الكريمة..... رواه ابن عمر في مسنده وكان
ابن عباس يقرأها ففى على هذا من القراءة
الشاذة وحكمها عند الاثمة حكم التفسير
دبخاری شریف جلد اول ص ۲۳۸
ماشیہ نمبر ۱ مطبوعہ مطبعہ کراچی

ترجمہ:

دو فی موسم الحج، راوی نے آیت و حدیث کی تفسیر کرتے ہوئے یہ
الفاظ کہے..... ابن عمر نے اپنی سند میں لکھا ہے۔ حضرت
ابن عباس رضی اللہ عنہ ان الفاظ کی تلاوت کرتے تھے۔ تو اس
روایت کے اعتبار سے یہ قرأت، شاذ کہلائے گی۔ اور روایت
قرأت شاذہ صرف تفسیر کا کام ہی دے سکتی ہے۔

جواب چہارم

مولوی اسماعیل کی اسی تصنیف ”وفتوحات شیعہ“ میں ص ۱۲۵ پر ایک اعتراض اور اس کا جواب ہم ذکر کر دیتے ہیں۔

اعتراض یہ ہوا کہ لقد عهدنا الی ادم من قبل کلمات فی محمد وعلی و فاطمة والحسین والائمة من ذریۃہم کے الفاظ شیعوں کی مشہور اور مستند کتاب ”اصول کافی“ میں مذکور ہیں۔ لیکن اب قرآن میں موجود نہیں۔ لہذا یہ اہل تشیع کی طرف تحریف کی گئی۔ مولوی اسماعیل نے اس سوال کا جواب دیتے ہوئے کہا۔

”وان دونوں روایتوں میں لفظ ”وفی“، تو بطور تفسیر واقع ہوا ہے اس میں لفظ نزالت یا قرأت دکھلائیے۔ ورنہ..... کیونکر یہ ماتحت لفظ ”وفی“ مندرج ذیل ہے۔ جیسا کہ تفسیر صافی ص ۴۲ پر مذکور ہے۔ کہ ان بعض المحدثات کان من قبیل التفسیر والبیان ولم یکن من اجزاء القرآن یعنی محذوف شدہ حروف جن کا کتب شیعہ میں ذکر ہے۔ وہ از قم تفسیر اور بیان ہیں۔ اور اجزائے قرآن میں سے نہیں ہیں“

لمحہ فکریہ

مولوی اسماعیل کہ جن کے تمام بزرگ اس کے معتقد ہیں۔ کہ موجود قرآن مکمل اور محرف ہے۔ جب ان پر امام غائب کی مصدقہ کتاب سے کوئی ایسا حوالہ پیش کیا جائے۔ جو تحریف قرآن پر دلالت کرتا ہو۔ تو اس کے جواب میں فوراً یہ بہانہ

تراشتے ہیں کہ لفظ ”فی“ تفسیر اور بیان کے طور پر مذکور ہوا۔ نہ کہ اصل قرآن کے طور پر۔ اس قسم کے محذوفات دراصل تفسیری نوٹ ہوا کرتے ہیں۔ تو ہم بھی یہی عرض کر رہے ہیں کہ آیت زیر بحث میں بھی لفظ ”فی“، موجود ہے۔ (فی موسم الحج،، کے الفاظ اس کو تفسیر و بیان بنانے میں کونسا سانپ سونگھتا ہے۔ جبکہ ہم نے متعدد کتب سے یہ بات کر دی ہے کہ ”فی موسم الحج،، کے الفاظ قرآن کا حصہ نہیں ہیں۔ بلکہ تفسیری الفاظ ہیں۔ تم کہو تو درست اور ہم وہی بات کہیں تو غلط۔ سبحان اللہ! کیا انصاف فرماید۔

اعتراض بہ سنت و سوم

فتوحات شیعہ میں بخاری شریف سے ایک اور روایت ذکر کر کے اہل سنت پر الزام تحریر لگایا گیا۔ عبارت ملاحظہ ہو۔
حضرات لیجئے بخاری شریف، ص ۴۳۳ سے ایک اور روایت بھی سن لیجئے۔

عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ لَمَّا تَزَكَّتْ وَأَنْذَرْتُ عَشِيرَتَكَ الْأَقْرَبِينَ وَرَقَطَكَ مِنْهُمْ الْمُخْلِصِينَ۔

ترجمہ:

حضرت عبداللہ بن عباس فرماتے ہیں کہ جب یہ آیت نازل ہوئی ہے کہ وَأَنْذَرْتُ عَشِيرَتَكَ الْأَقْرَبِينَ وَرَقَطَكَ مِنْهُمْ الْمُخْلِصِينَ

مبلغ اعظم نے فرمایا۔ او حافظ اور قاریو بتاؤ ربطک منہم المخلصین کس قدر قرآن کی آیت ہے۔ اگر منسوخ ہو گئی تو اس کی ناسخ کون سی آیت ہے۔ اگر تفسیری نوٹ ہے۔ تو نازل ہونے کی کیا معنی؟ اور عبداللہ بن عباس جیسے ہر الامت اور ترجمان القرآن نے اس کی قرأت کیسے کی؟ (فتوحات شیعہ ص ۱۲۲)

جوابے

پچھلے اعتراضات کے دوران ہم اس بات کو ایسے سے زائد متوجہ رہ چکے ہیں۔ کہ اہل سنت پر تحریف کا الزام ثابت کرنے کے لیے دنیا ئے شیعیت کے پاس کوئی ایک دلیل بھی نہیں۔ اور جو کچھ وہ دلائل واستشہاد پیش کرتے ہیں۔ وہ دراصل کسی منسوخ آیت کو میں گئے۔ یا اختلاف قراءۃ کا سہارا لے کر یہ اعتراض بنائیں گے۔ مولوی اسماعیل کا یہ اعتراض بھی اختلاف قراءت کے قبیلہ میں سے ہے۔ یہ قراءت خود کتب شیعہ میں حضرات امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے منقول ہے۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

تفسیر مجمع البیان

وَفِي قِرَاءَةِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ وَأَنذِنَ عَشِيرَتَكَ
الْأَقْرَبِينَ وَرَهْطَكَ مِنْهُمْ الْمُخْلَصِينَ. وَرَوَى ذَلِكَ
عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ رَوَاهُ،

(تفسیر مجمع البیان ج ۲ نمبر ۱۰۶ جلد نمبر ۱ ص ۲۰۶)
طبع جدید مطبوعہ تہران

ترجمہ:

حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی قراءۃ میں یوں آیا ہے۔ واندن
عشیرتک الأقربین و رھطک الخالصین۔ اور حضرت امام جعفر صادق
رضی اللہ عنہ سے بھی یہ روایت کیا گیا ہے۔



خلاصہ

حقیقت یہ ہے۔ کہ خود شیعہ قرآن کریم کے محرف ہونے کے قائل اور معتقد ہیں۔ اور جب ان سے اپنے دفاع میں کوئی جیلہ درست نہیں ہو پاتا۔ تو پھر اہل سنت کو بھی اپنا ساتھی بنانے کی کوشش کرتے ہیں۔ اور اٹا شور مچاتے ہیں۔ کہ دیکھو ہم تو قرآن کریم کو مکمل اور غیر محرف مانتے ہیں۔ لیکن سنی اس کو کامل و مکمل نہیں مانتے۔

ان سے میں دریافت کرتا ہوں۔ کہ تمہارے ہی مسلک کی معتبر تفسیر ”مجمع البیان“ میں امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے ”وہطک منہم المخلصین“ کی روایت منقول ہے۔ تو بتاؤ کہ امام موصوف نے یہ الفاظ قرآن سمجھ کر پڑھے یا غیر قرآن؟ اگر کہو کہ قرآن سمجھ کر پڑھے۔ تو پھر تفسیر و بیان کے زمرے میں ہی آئیں گے۔ یا اختلافِ قراءت کی صورت میں پڑھے گئے ہوں گے۔ تو ہم بھی ان دونوں صورتوں کے قائل ہیں۔ لیکن اس کو ”تحریف قرآن“ کیسے کہا گیا؟ شیعہ سنی دونوں کی کتب میں اس جملہ کو ”قرآن کا حصہ“ قرار نہیں دیا گیا۔ بلکہ بالاتفاق اختلافِ قراءت کی صورت ہے۔ اسے مولوی اسماعیل کی لا علمی کہہ لیں۔ یا تجاہل عارفانہ۔ بے چارے کو اپنے مسلک کی خبر نہیں۔ اور ہے مبلغ اعظم۔ ہائے اہل تشیع کا ”دوطوطا“، ضرور ہے۔ کیونکہ اپنے منہ میاں مٹھوا سنی کی کہاوت ہے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

اعتراض بست و چہارم

سینوں کے قرآن میں حروف کی تحریف

علامہ حاضری شیمی کے رسالہ کو فقیر نے دیکھا۔ اس میں اکثر اعتراضات وہی تھے۔ جن کا جواب میں عرض کر چکا ہوں لیکن افسوس اس بات پر ہے کہ علامہ موصوف جن آیات کو اہل سنت پر تحریف کے الزام کے طور پر پیش کرتا ہے۔ انہی آیات کو اپنی تفسیر میں ”نسخ“ کے زمرے میں شمار کرتا ہے۔ اس سے آپ اندازہ لگائیں۔ کس قدر منافقت ہے۔ جب قرآن کریم میں نسخ کی اقسام کے ثبوت کی بحث کرتا ہے۔ تو انہی آیات کو منسوخ التلاوت کے لیے بطور استشاد پیش کرتا ہے۔ جس کا صاف مطلب یہ ہے۔ کہ ایسی آیات اللہ تعالیٰ نے اٹھا لی ہیں۔ پھر کمال درجہ کی بددیانتی یہ کہ انہی آیات کو اپنے رسالہ میں تحریف کے ثبوت میں پیش کر کے اہل سنت کو بدنام کرنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ اس علامہ (الامر) کی دو غلطی چال کو میں آخر میں تحریر کروں گا۔ جہاں بطور مقابل ایک ہی آیت کے بارے میں آپ اس بات کی تصدیق کریں گے۔ جو کچھ میں ابھی کہہ چکا ہوں۔

سر دست ایک عبارت بطور نمونہ ذکر کرتا ہوں۔

اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ عَلٰی

رسالہ تخریفات قرآن

ایضاً ص ۱۳ اسطر ۲۹ میں امام سیوطی نے لکھا ہے۔

اَخْرَجَ التِّرْمِذِيُّ وَابْنُ أَبِي الدُّنْيَا وَابْنُ الْأَنْبَارِيِّ
حِكْمَهَا فِي كِتَابِ الْمَصَاحِفِ عَنْ أُمِّ سَلَمَةَ أَنَّ النَّبِيَّ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَقْرَأُ مَلِكِ يَوْمِ الدِّينِ
بِغَيْرِ آيَةٍ - انتہی بلفظہ

ترجمہ

یعنی اخراج کیا ہے ترمذی اور ابن الدنیا و ابن الانباری نے کہ البصاحف
میں ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم مَلِكِ يَوْمِ الدِّينِ
بغیر آیت کے پڑھا کرتے تھے۔

اور اسطر ۳۰ میں ہے۔ کہ ابن الانباری نے اخراج کیا ہے انس بن مالک سے۔
قَرَأَ الرَّسُولُ اللَّهُ صَلَّي اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَابْنُ بَكْرٍ
وَعُمَرُ وَطَلْحَةُ وَالزُّبَيْرُ وَعَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ عَوْفٍ
وَمَعَاذُ بْنُ جَبَلٍ مَلِكِ يَوْمِ الدِّينِ بِغَيْرِ آيَةٍ -

ترجمہ :-

یعنی پیغمبر اسلام علیہ وآلہ السلام اور ابوبکر، عمر، طلحہ، زبیر، عبدالرحمن بن
عوف اور معاذ بن جبل نے ملک یوم الدین بغیر آیت کے قرأت
کی ہے۔

ایضاً ص ۱۳ اسطر ۳۶ میں تیسری روایت ابو داؤد، خطیب نے اخراج کی ہے۔ طریق
بن شہاب سے سعید بن المسیب اور ہمام بن عازب سے کہ انہوں نے کہا۔

قَرَأَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَبُو بَكْرٍ وَعُمَرُ
مَلِكِ يَوْمَ الْيَوْمِ الْيَوْمِ.

فرمایا کیوں صاحبِ نزہت نے جب اکابر اہل سنت مان چکے ہیں کہ سورۃ الفاتحہ
میں نہ کوئی آیت ناسخ ہے۔ نہ منسوخ تو پھر دو جگہوں میں دو حرفوں کا تغیر یعنی ”مراط“
میں سین کا ماد سے بدل جانا اور مَلِكِ بے الف میں الف زیادہ کر کے اَلِكِ
بنادینا حروفِ قرآنی کی تحریف نہیں تو کیا ہے؟

اس میں ایک بات قابلِ غور یہ ہے کہ جب یہ ثابت ہے کہ مَلِكِ کو الف
بڑھا دینے سے مَالِكِ بنایا گیا ہے۔ تو معلوم ہوا کہ سنیوں کی روایتوں سے جہاں قرآن
میں کمی کیا جانا ثابت ہوتا ہے۔ اسی طرح قرآن میں زیادتی کیا جانا بھی ثابت ہوتا ہے۔
اسی طرح قرآن میں دونوں قسم کی تحریف واقع ہوئی ہے۔ پس اس سے انکار نہیں کیا
جاسکتا کہ سنیوں کے مذہب کے مطابق قرآن میں دونوں قسم کی تحریف واقع ہوئی
ہے۔ یعنی اگر بعض سورتوں اور آیتوں میں کمی کی گئی ہے۔ تو بعض سورتوں میں زیادتی
بھی کر دی گئی ہے۔ دیکھیے بات ہوئی نہ۔
عوض معاوضہ گلا نظر۔

در سال تحریف قرآن مصنفہ لامعاری شیعہ

لاہوری ص ۴۲ - ۴۳ مطبوعہ مکتبہ خازن

مسینہ صفحہ ۷۲ محلہ شیعاں لاہور

جواب

۱۰ رزۃ الحمد میں لفظ مراد کو نہ آٹھ پڑھنے کے بارے میں اعتراض و جواب تفصیلی
گزر چکا ہے۔ اس لیے اب اسے دوبارہ ذکر کرنے کی چنداں ضرورت نہیں ہے۔

بگو صرف لامعاری کے اس الزام کا جواب گوش گزار کر رہا ہوں کہ دونوں کے قرآن میں حروف کی تحریریں ایک ہی موجود ہے۔ کہ اصل میں م۔ لک۔ و م۔ الہدین تھا تو انہوں نے ایک الف کا اضافہ کرتے ہوئے ماکلیک بنا دیا ہے۔

لامعاری کی دو غلاپنی سے مجھے تعجب اور حیرت ہوئی۔ کیونکہ جب اس کو بخوبی علم ہے کہ اس لغت میں م۔ لک۔ و م۔ الہدین دونوں قرائتیں متواتر ہیں۔ اور سات مشہور قرائتوں کو اسی مصنفہ نے اپنی تفسیر لوامع التنزیل میں ایک نقشہ کے ذریعہ بتلایا ہے کہ ساتوں قراءۃ مشہور متواتر ہیں۔ نقشہ درج ذیل ہے۔

تفسیر لوامع التنزیل:

در این نقشہ بالا بحال اسماء قراء سبعہ کہ در اول خانہ ضبط اند مع رواۃ چہار وہ گاندہ اشارہ کہ فی قاری و در وی اند و در دو خانہ آخر مقابل ہر یک قاری دو اسم راوی ضبط شدند۔

تعداد قاری	نام قاری	نام راوی اول	نام راوی ثانی	تعداد راوی
۱	نافع مدنی	قافون مدنی	درش المصری	۲
۲	ابن الکثیر مکی	بزی مکی	قنبل مکی	۲
۳	ابو عمرو بصری	دوری بغدادی	سوسی بغدادی	۲
۴	ابن عامر شامی	ہشام دمشقی	ابن ذکوان شامی	۲
۵	عاصم کوفی	ابو بکر کوفی	حفص کوفی	۲
۶	حمزہ کوفی	خلف قمی	خلاد کوفی	۲
۷	کسائی کوفی	انولولث بغدادی	دوری بغدادی	۲

اس نقشہ میں قراء سبعہ کے اسماء کو اجمال کے ساتھ یہی خانہ میں لکھایا ہے

پنج چودہ راویوں کے کہ ہر قاری کے دو راوی ہیں۔ اور دوسرے دو خانوں میں ہر ایک قاری کے مقابلہ میں دو راویوں کے نام لکھے گئے ہیں۔

تنبیہ

تفسیر لوامع التنزیل:

مشہور زمین المفسرین انسٹا کہ قرأت ہفتگانہ متواتر است لہذا جماعتی از فقہا خواندن یک نماز فریضہ ہفتہ قرأت جائز و بعضی مستحب میدانند اما قرأتیکہ مطابق قرأت ائمہ اہل بیت باشند ہماں قرأتہ انسب و احوط است ہاں قرأتہ کو فیما غائباً است۔

(تفسیر لوامع التنزیل جلد اول ص ۹-۱۰)
مطبوعہ اسٹیم پریس لاہور

ترجمہ

مفسرین کرام کے ہاں مشہور یہ ہے کہ ساتوں قرات میں متواتر ہیں۔ اسی لیے فقہائے کرام کی ایک جماعت نے فرضی نماز کو ساتوں قراتوں میں پڑھنا جائز اور بعض نے مستحب کہا۔ لیکن وہ قرأت جو حضرات ائمہ اہل بیت کی قرأت کے مطابق ہو۔ وہ سب سے زیادہ اچھی اور مناسب ہے اور وہ غائب کو فیوں کی قرات ہے۔

علامہ حائری نے مذکورہ نقشہ اور اس کے تحت تنبیہ میں یہ بات واضح کر دی کہ سات قرات میں بھی برقی ہیں۔ اور ان میں سے کسی ذریعہ قرآن کریم کی تلاوت جاوے۔ وہ درست، بلکہ مستحب ہے۔ لیکن ائمہ اہل بیت کی مناسبت اہل کوفہ یعنی امام مامون کو فی رحمتہ ائمہ علیہ کی قرأت زیادہ مناسب ہے۔ تو جب یہ ثابت ہو

گیا۔ کہ ساتوں قراءتیں حق ہیں۔ تو پھر ان میں سے کسی کی تحریف قطعاً درست نہیں۔ اور نہ ہی ان میں سے کسی قراءۃ کے مطابق پڑھنا وہ تحریف، کے زمرے میں آئے گا۔ اب، ذرا ان سطور کی روشنی میں سورۃ الفاتحہ کے لفظ دو ملک، کو دیکھئے۔ کہ بغیر الفت پڑھنے کو عارضی شیعی تحریف کہہ رہا ہے۔ اور ایسا پڑھنے پر اہل سنت کو محروم کر دے رہا ہے۔ لیکن خود اسی مصنف نے اپنی تفسیر لوامع التنزیل میں اس لفظ کے بارے میں لکھا۔

تفسیر لوامع التنزیل:

بمشت ادہم مَالِكِ يَوْمَ الدِّينِ۔ و در آل دو قول است قول اول مَالِكِ بالفت، و کسر لام فاعل مَلِكٍ يَمْلِكُ بمعنی خداوند متصرف تا در ایں مختار عامم و کسائی و خلف و یعقوب حضری است اما قول ثانی مَلِكٍ بفتح میم و کسر لام باشد بمعنی پادشاہ حمزاد ہندہ ایں مختار دیگر قرار است۔ و مجلسی فرمود ہر دو جائز اند اکثر روایات بر اول وارد اند ثنائی اول اولی باشد۔

(تفسیر لوامع التنزیل جلد اول ص ۵۰)
مطبوعہ اشیم پریس لاہور

ترجمہ:-

دسویں بحث، مالک یوم الدین کے متعلق ہے۔ اور اس کے پڑھنے کے بارے میں دو قول ہیں۔ پہلا قول یہ ہے کہ ”مالک“ میم کے بعد الفت، اور لام کی زیر کے ساتھ جو ملک میم سے اسم فاعل کا صیغہ ہے۔ اس کا معنی خداوند، تصرف کرنے والا اور قدرت والا ہے۔ یہ لفظ عامم، کسائی، خلف اور یعقوب حضری کی قراءۃ

کے مطابق ہے۔ لیکن دوسرا قول ملکِ میم کی زیر اور لام کی زیر کے ساتھ
یعنی بادشاہ اور جزا دینے والا ہے۔ یہ دوسرے قراء حضرات کا پسندیدہ
ہے۔ اور مجلسی نے کہا، دونوں طرح پڑھنا جائز ہے۔ اکثر روایات
پہلے قول کے مطابق ہیں۔ ممکن ہے کہ پہلا قول بہتر ہو۔

تفسیر منہج الصادقین:-

جانتا پایے کہ ماصم اور کسائی مالکِ الف کے ساتھ پڑھتے ہیں جس
کا معنی ہے اعیان مملوک میں میم کے کسر کے ساتھ، اور نافع ابن
کثیر، ابو عمر و اور حمزہ والا اور اس کا مشتق مذہب ہے۔

مَلِکِ مذہبِ ہمزہ کے ساتھ پڑھا ہے۔ جس کا معنی ہے امر میں متصرف
اور مامورین میں نہیں کا متصرف جو کہ مُلْک سے مشتق ہے۔ میم کے
ضمہ کے ساتھ۔

تفسیر مجمع البیان:-

قَرَأَ عَامِمٌ وَالتَّكْسَائِيُّ وَخَلْفٌ وَيَعْقُوبُ الْحَضْرِيُّ
مَا لِي بِالْأَلْفِ وَالْبَاقُونَ مَلِكٌ بِغَيْرِ أَلْفٍ وَلَمْ يُمَلِّ
أَحَدٌ أَلْفَ مَا لِي وَجَزَّ جَمِيعُهُمُ الْكَفَّاتُ -

د تفسیر مجمع البیان جلد اول جزا اول ص ۲۳

مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ:-

ماصم، کسائی، خلف اور یعقوب نے مالکِ الف کے ساتھ پڑھا
ہے۔ اور بقیہ قراء نے ملکِ بغیر الف کے۔ اور کسی نے بھی الف لکھا
نہیں۔ اور سب نے کاف کو زیر ہی دی اگر الف لکھ دیا جاتا تو صرف

مالک الف کے ساتھ مخصوص ہو جاتا۔ اور ملک نہ پڑھا جاتا)

الحاصل

لاماٹری نے سورۃ الفاتحہ کے لفظ و مالک، کو جو تحریف کے ثبوت کے طور پر پیش کیا۔ اور اس سے اہل سنت پر زبان الزام دراز کی۔ یہ سب کچھ الزام لگانے کے لیے یا پڑیے گئے۔ ورنہ حقیقت تو خود لاماٹری نے بیان بھی کی۔ یعنی یہ کہ ملک اور مالک دونوں قراءتیں ان سات قراءتوں میں سے ہیں۔ جو متواتر ہیں۔ تو معلوم ہوا۔ کہ قراءۃ متواتر کو ایک انکار کے طور پر پیش کرنے سے خود لاماٹری کا اسلام و ایمان خطرے میں پڑ گیا۔ عجب طرفہ ہے۔ کہ خود اس کے قراءۃ متواتر ہونے کا تذکرہ بھی کر رہا ہے۔ اور خود ہی اسے تحریف بھی شمار کر رہا ہے۔ اشد تعالیٰ اسے اور اس کے ہم مشربوں کو حق سمجھنے کی توفیق عطا فرمائے۔

اعتراض بست و بنجم

سینوں کے نزدیک قرآنی لفظوں کی تحریف

سینوں کی معتبر تفسیر و منثور میں مذکور ہے کہ حضرت عبداللہ بن زبیر (رض) سورۃ فاتحہ شریف میں۔ صَوَاطِ الدِّينِ اَنْعَمْتَ عَلَیْهِمْ کی جگہ صَوَاطِ مَنْ اَنْعَمْتَ عَلَیْهِمْ اور وَلَا الضَّالِّينَ کی جگہ خَيْرِ الْمَالِینِ پڑھا کرتے

تھے۔ اور اسی طرح عمر فاروق (رضی اللہ عنہ) بھی پڑھا کرتے تھے۔ اصل عبارت ملاحظہ فرمائیں۔

رسالہ تحریف قرآن

ما جان سنیوں کے قرآن کے حروف کی تحریف بصورت کمی و زیادتی دونوں قسموں سے آپ سُن چکے ہیں۔ اب ان کے لفظی تحریف کا نمونہ بھی پیش کرتا ہوں غور سے سماعت فرمائیں۔

تفسیر درمنثور جلد اول مطبوعہ مصر ص ۱۵ سطر ۳۵ میں علامہ سیوطی لکھتے ہیں۔

تفسیر درمنثور

اخرج وكيع و ابو عبيد و سعد بن منصور وعبد
بن حميد وابن المنذر وابن داود وابن الانباري
كلهم في المصاحف من طريق عن عمر بن الخطاب
انه كان يقرأ سراط من انعمت عليهم غير المغضوب
عليهم وغير الضالين۔ انتهى بلفظه۔

ترجمہ:

یعنی حضرت عمر بن الخطاب سراط الذین انعمت علیہم کو
سراط من انعمت علیہم پڑھا کرتے تھے۔ اور
ولا الضالین کو وغیر الضالین پڑھا کرتے تھے۔
ایضاً ص ۱۷ سطر ۳۵ میں سیوطی لکھتے ہیں۔

اخرج ابو عبيد وعبد بن حميد وابن الجاود
وابن الانباري عن عبد الله بن الزبير قراء
سراط من انعمت عليهم غير المغضوب عليهم و

وَاٰخِرُ النَّصِيحَاتِ فِي الصَّلَاةِ - انتہی بلفظہ

ترجمہ:

یعنی عبادتِ خدا میں زبیر بھی من انعمت علیہم اور غیر الضالین
پر ماکرتے تھے۔

رسالہ تحریف قرآن ص ۴۳-۴۴ مصنفہ
علامہ اڑی شیعہ لاہور

جواب

”تحریف کیا ہے۔ یہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال شریف کے بعد جس قدر
قرآن کریم آپ چھوڑ گئے۔ اس میں سے کسی آیت یا کلمہ کو نکال دینا ”تحریف“ ہے
علامہ اڑی اس اعتراض میں اہل سنت پر یہ الزام دے رہے ہیں کہ سورۃ الفاتحہ میں
حروف کی تبدیلی سے یہ تحریف کے مرتکب ہوئے۔ حالانکہ کسی شیعہ اور کسی مفسر
نے اس کو تحریف کے زمرے میں شمار نہیں کیا۔ یہ ایک قراءۃ شاذہ ہے۔ اور یہی شیعہ
مفسرین نے بھی لکھا ہے۔ ملاحظہ ہو۔

تفسیر مجمع البیان

وَقَرَأَ مِرَاطًا مِّنْ أَمْعَتٍ عَلَيْهِمُ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ
وَعُمَرُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الرَّبِيعِيُّ وَذُو حِزَامٍ
عَنِ أَهْلِ الْبَيْتِ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ وَقَرَأَ أَيْضًا
فِي الشَّوَّازِ غَيْرَ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمُ بِالنَّصْبِ وَقَرَأَ
غَيْرُ الضَّالِّينَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ وَذُو حِزَامٍ

عَلَيْهِ السَّلَامُ۔

(تفسیر مجمع البیان جلد اول جز اول ص ۲۸)
مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ:-

عمر بن الخطاب اور عمرو بن عبد اللہ نے جبراط من انعمت
علیہم پڑھا ہے۔ اور اسی طرح پڑھنا اہل بیت سے بھی مروی
ہے۔ اور حضرت عمر بن الخطاب نے روایت شاذہ کے طور پر غیر
المغضوب زبر کے ساتھ پڑھا۔ اور غیر الضالین بھی پڑھا یہی
قراءة حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے بھی روایت کی گئی ہے۔
تفسیر عیاشی:

عَنْ رَجُلٍ عَنْ ابْنِ أَبِي مُعِيرٍ رَفَعَهُ فِي قَوْلِهِ غَيْرِ
الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَغَيْرِ الضَّالِّينَ وَهَكَذَا نُزِلَتْ

(تفسیر عیاشی جلد اول ص ۲۴ مصنفہ ابو
ابو النصر محمد بن مسعود عیاشی۔ مطبوعہ تہران
طبع جدید)

ترجمہ:-

ایک آدمی ابن ابی معیر سے روایت کرتا ہے۔ اور بطور رفیع روایت
کرتا ہے۔ کہ غیر المغضوب علیہم وغیر الضالین اسی
طرح نازل کی گئی۔ اس کے حاشیہ پر مثنوی یوں رقمطراز ہے۔

قَدْ وَرَدَ عَنْ أَجْمَعِ أَهْلِ الْبَيْتِ بِقِيَامَةِ "غَيْرِ الضَّالِّينَ"
بَدَلًا وَكَالضَّالِّينَ وَقَدْ نُقِلَ هَذِهِ الْقِرَاءَةُ عَنْ حَمْرَنِ

الْخَطَابِ وَغَيْرِهِ أَيْضًا قَالَ الطَّبْرَسِيُّ وَقَرَأَ غَيْرُ
 الصَّالِحِينَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ وَرَوَى ذَلِكَ عَنْ عَلِيٍّ عَلَيْهِ
 السَّلَامُ وَقَدْ مَرَّ نَظِيرُ هَذَا الْحَدِيثِ فِي اخْتِلَافِ نَزُولِ
 أَحَادِيثَ أُخْرَى فِي ص ۱۳۰ وَيَأْتِي فِي مَطَاوِي الْحِكْمَةِ أَيْضًا
 وَلَا يَخْفَى أَنَّ مَعْنَى النُّزُولِ فِي تِلْكَ الرِّوَايَاتِ لَيْسَ هُوَ التَّحْرِيفُ
 الْمُدْعَى فِي بَعْضِ الْكَلِمَاتِ بَلِ الْمُرَادُ مِنَ النُّزُولِ هُوَ
 التَّفْسِيرُ وَالتَّأْوِيلُ مِنْ حَيْثُ الْمَعْنَى كَمَا مَرَّ حَسْبُ
 مُعْظَمِ الْعُلَمَاءِ بَلِ الْمُنْتَجَانِ إِلَى ذَلِكَ الْقَوْلِ كَالْمُحَدِّثِ
 الْحَرِّ الْعَامِلِ فِي كِتَابِ اثْبَاتِ الْهُدَاةِ وَالْمَوْلَى مُحْسِنُ
 الْفَيْضِ فِي الْوَاثِقِ وَغَيْرُهُمْ وَالْأَفْهَى أَخْبَارُ أَحَادٍ لَا
 تَعَارِضَ مَا ثَبَتَ بِالتَّوَاتُّعِ بَيْنَ الْمُسْلِمِينَ۔

ترجمہ ۱۔

حضرات ائمہ اہل بیت سے بھی یہ وارد ہے۔ کہ انہوں نے ولا الضالین
 کی جگہ غیر الضالین پڑھا ہے۔ اور اسی طرح پڑھا حضرت عمر
 بن الخطاب سے بھی منقول ہے۔ اور ان کے علاوہ دیگر حضرات نے بھی ایسی
 قراءت کی۔ طبرسی کہتا ہے۔ کہ عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ نے غیر الضالین
 پڑھا۔ اور اسی قراءت کی روایت حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے بھی
 مروی ہے۔

اس حدیث کی نظیر اختلاف النزل میں ص ۱۳۰ پر اور روایات بھی
 ذکر ہوئیں۔ اور مطاوی الکتاب میں آتا ہے۔ مخفی نہ رہے۔ کہ ان
 روایات میں ”نزل“ کا معنی دو تحریریں، نہیں جس کا بعض کلمات

میں وقوع ہوا۔ بلکہ نزول سے مراد یہ ہے۔ کہ تفسیر اور باعتبار معنی کے تاویل یہ ہے۔ اسی طرح اس کی تصریح معظم العلماء نے کی۔ بلکہ ان لوگوں نے بھی یہی مراد بیان کی۔ جن کی طرف اس کی نسبت کی گئی۔ جیسا کہ محدث حرعالی نے اثبات الہدیٰ میں اور مولیٰ محسن الغیض نے وافی میں اور ان کے علاوہ دوسرے لوگوں نے بھی۔ ورنہ یہ اخبار و اُعاد میں۔ اور ان روایات کی معارض نہیں ہو سکتیں۔ جو متواتر ہیں۔ اور مسلمانوں کے درمیان ستم ہیں۔

قارئین کرام! آپ نے تفسیر مجمع البیان اور تفسیر عیاشی کی عبارات سے مذکور الزام کی حقیقت پہچان لی ہوگی۔ اس کا حقیقت سے کوئی تعلق نہیں۔ روایت شاذہ میں سے ایک شاذ روایت ہے۔ اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے بھی یہ قراۃ منقول و مروی ہے۔ لیکن متواترہ قراۃ نہ ہونے کی وجہ سے قابل قبول نہیں اور پھر اس سے آگے بڑھ کر شیعی مفسر سید ہاشم نے اس روایت میں مذکور لفظ، ”و نزول“ کی واضح تعبیر اور مراد بیان کر دی۔ کہ اس سے مراد تحریف ہرگز نہیں ہے۔ بلکہ تفسیر اور تاویل کے معنی میں مستعمل ہے۔ غیر واحد شاذ کب خبر متواتر کی متعارض ہو سکتا ہے۔ اسی لیے اس کو قرآن میں شامل نہیں کیا گیا۔ کیونکہ قرآن جمع کرتے وقت خلیفہ اول بلاصل حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے وہی الفاظ اس میں درج فرمائے۔ جو تواتر سے ثابت تھے۔ قراۃ شاذہ کے ذریعہ کسی جملہ کا قرآن ہونا ثابت نہیں ہو سکتا۔ حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے بعد جو قرآن جمع ہوا۔ وہ سب کا سب متواتر ثبوت کے ساتھ ہے۔ اس لیے قراۃ شاذہ کو قرآن میں نہ پا کر تحریف کا الزام نہیں دیا جاسکتا۔ ایسا کرنا ایک نا انصافی بلکہ شیطانی ہوگی۔ اس نادانی اور بے وقوفی کا سد باب تفسیر عیاشی کے حاشیہ پر کیا گیا ہے۔

اعتراف بست و ششم

سُنیوں کے قرآنی حروف کی تحریف

رسالہ تحریف قرآن

ایضاً جلد ششم مطبوعہ مصر ص ۲۱۹ سطر ۷ میں امام سیوطی لکھتے ہیں: کشفی بعد الزاق
فریابی سعید بن منصور، ابن ابی شیبہ، عبد بن حمید، ابن جریر، ابن المنذر، ابن ابی حاتم،
ابن الانباری اور بیہقی نے ابن عمر (علیہ السلام) سے روایت کی ہے۔
قَالَ سَمِعْتُ عُمَرَ يَقْرَأُ مَا قَطَعَ إِلَّا فَاَمَضُوا إِلَى ذِكْرِ اللَّهِ۔
انتہی بلفظہ۔

ترجمہ ۱۔

یعنی ابن عمر نے کہا کہ میں نے حضرت عمر کو سورہ جمعہ میں آیۃ فاسعوا
إِلَى ذِكْرِ اللَّهِ۔ انتہی بلفظہ کو ہمیشہ فامضوا إلی ذکر اللہ
پڑھتے سنا۔

اسی صفحہ ص ۲۱۹ کے سطر ۹ سطر ۱۰ سطر ۱۱ سطر ۱۲ سطر ۱۳ سطر ۱۴ بھی ضرور ملاحظہ
فرمائیں۔ کہ حضرت عمر وقت موت تک فامضوا کہہ جاتے۔ فاسعوا إلی ذکر اللہ

تلاوت کرتے رہے۔ اور یہ کہ ابن مسعود، ابن الزبیر اور ابن عباس بھی خامضوا الی ذکر اللہ قراءت فرماتے تھے۔

ارشاد کیا صاحبان! ان مذکورہ آیتوں سے سورۃ جمعہ میں لفظ فامضوا کا فاسعوا کے ساتھ تبدیل ہو جانا ثابت ہے۔ چونکہ سینوں کے ہاں سورۃ جمعہ میں ناسخ و منسوخ نہیں ہے۔ جیسا کہ افادۃ الشیوخ فی الناس والمنسوخ مطبوعہ محمدی لاہور ص ۴۴، سطر ۲ میں مرقوم ہے۔ کہ سورۃ جمعہ مدنی است قرطبی کفۃ در قول جمیع روئے ہم ناسخ و منسوخ نیست۔

جب اس سورت میں تفسیح نہیں تو پھر لازماً ثابت ہوا کہ فامضوا کا فاسعوا سے بدل جانا تحریف ہے۔

(رسالہ تحریف قرآن ص ۴۴-۴۵ مطبوعہ لاہور)

جواب

تحریف کی تحریف سے آپ حضرات بخوبی آگاہ ہیں۔ ذرا دل پر ہاتھ رکھ کر بتائیں۔ کیا اعتراض مذکورہ ”تحریف“ کے ضمن میں آتا ہے۔ نہیں اور ہرگز نہیں بلکہ یہ بھی اختلاف قراءۃ کی ایک صورت ہے۔ ایسے شیعہ مفسر بھی یہی کہہ رہا ہے۔

تفسیر مجمع البیان

وَقَرَأَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْعُودٍ فَأَمَضُوا إِلَى ذِكْرِ اللَّهِ
وَرَوَى ذَلِكَ عَنْ عَسَلِي بْنِ أَبِي طَالِبٍ وَعُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ
وَأَبِي ابْنِ كَعْبٍ وَابْنُ عَبَّاسٍ وَهُوَ الْمُرُودِيُّ عَنْ أَبِي
جَعْفَرٍ وَأَبِي بَلَلَةَ -

تفسیر مجمع البیان جلد پنجم جزو دوم ص ۲۸۸
مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ:

حضرت عبداللہ بن مسعود نے فامضوا الی ذکر اللہ پڑھا۔ اور
حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے بھی ایسی قرأت مروی ہے۔ حضرت
عمر بن الخطاب ابن بن کعب اور ابن عباس رضی اللہ عنہم سے بھی ایسی ہی
روایت کی گئی ہے۔ اور امام جعفر صادق اور امام محمد باقر نے بھی ایسی پڑھا۔
جیسا کہ ہم عرض کر چکے ہیں۔ کہ قرأتہ شاذہ سے کسی جملہ کا قرآن ہونا ثابت
نہیں ہو سکتا۔

ہاں اس قرأت سے قرآنی آیات کی تفسیر و تاویل مراد ہو سکتی ہے۔ لہذا فامضوا
بھی دراصل فاسمعوا کی تفسیر کے طور پر مذکور ہے۔ اور اسی وجہ سے اس کو قرآن
میں شامل نہیں کیا گیا۔ حضرات ائمہ اہل بیت نے بھی اس کو تفسیری کلمہ کہا ہے۔ حوالہ
ملاحظہ ہو۔

تفسیر صفائی

قَرَأَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْعُودٍ فَاَمْضُوا اِلَى ذِكْرِ
اللّٰهِ قَالَ وَرَوَىٰ ذَا لِكَ عَنْ اَمِيْرٍ اَمْوُهِنِيْنَ وَالْبَا قِرِ
وَالصَّادِقِ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَالْقُبِّي قَالَ الْاِسْرَاعُ
فِي الْمَشْيِ وَعَنِ الْبَا قِرِ عَلَيْهِ السَّلَامُ اِسْحَوْا
اَيَّ اِمْمَضُوْا۔

(تفسیر صفائی جلد دوم ص...، مطبوعہ تہران طبع جدید۔)

ترجمہ

حضرت عبداللہ بن مسعود نے فامضوا الی ذکر اللہ پڑھا۔ اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ امام باقر، امام صادق سے بھی یہی مروی ہے۔ اور قی نے کہا۔ فاسعوا کا معنی جلدی چلنا ہے۔ اور امام باقر فرماتے ہیں۔ اسعوا یعنی امضوا ہے۔

تفسیر صافی کے اس حوالہ سے امام باقر رحمۃ اللہ علیہ سے منسوب کس قدر واضح ہے۔ کہ آپ نے اسعوا کے بعد لفظ دو آجی، ذکر فرمایا۔ جو تفسیر کے لیے استعمال ہوتا ہے۔ تو معلوم ہوا۔ کہ دو فامضوا، تفسیر کے طور پر مذکور ہوا۔ لیکن معترض کو تحریر سوچھی۔ وہی بات نکلی۔ جس کا ہم بار بار مادہ کرچکے ہیں۔ کہ ان بے وقوفوں کے تمام اعتراضات یا تو منسوخ التلاوة کی شکل میں ہیں۔ یا اختلاف قرأت کی صورت میں یا تفسیری اور دفاحتی جملہ بات تھے۔ جس طرح کہ زیر بحث لفظ واصل تفسیری جملہ تھا۔ لیکن اندھے نے نفس قرآن سمجھ کر ہم پر تحریر کا الزام ثابت کرنا چاہا۔ اللہ تعالیٰ توبہ کی توفیق عطا فرمائے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

اعتراف بلسٹ و مفتاح

سینوں کے قرآنی حروف کی تحریف -

رسالہ تحریف قرآن

ایضاً جلد ششم مطبوعہ مصر ۲۲۹ سطر آخر میں علامہ سیوطی نے لکھا ہے۔ جدر الزاق
ابن مندر، حاکم اور ابن مردودیه نے ابن عمر سے روایت کی ہے۔ اِنَّا
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَرَأَ فَطَلَقُوهُنَّ فِي
قَبْلِ عَذَّتِهِنَّ اَنْتَهَى

یعنی سورۃ الطلاق پ ۲۸ تا ۲۹ میں اس وقت ہے۔ فَطَلَقُواْ هُنَّ لِعَذَّتِهِنَّ
حالانکہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم فَطَلَقُواْ هُنَّ فِيْ قَبْلِ عَذَّتِهِنَّ آیت
میں پڑھا کرتے تھے۔ اس آیت میں بھی قَبْلِ عَذَّتِهِنَّ کو بَعْدَتِْهِنَّ
سے تبدیل و تحریف کر دیا گیا۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔

رسالہ تحریف قرآن ص ۲۵ مطبوعہ کتب خانہ

حسینیہ لاہور

جواب:

گزشتہ اعتراضات کی طرح یہ اعتراض بھی اختلاف قراءۃ اور قراءۃ شاذہ کی

ایک صورت ہے۔ اور ایسا زیادہ سے زیادہ تفسیر و بیان کا کام دے سکتا ہے۔ اور یہی کچھ
شیعہ مفسر بھی کہہ رہے ہیں۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

تفسیر مجمع البیان

وروی عن ابی عباس و ابی بن کعب و جابر بن عبد اللہ
و علی بن الحسین (۶) و زید بن علی و جعفر بن
محمد و مجاہد فطَلِقُوا مَنْ فِي قَبْلِ عِدَّةٍ تَهْنِ
..... وَ اَمَّا قَوْلُهُ فِي قَبْلِ عِدَّةٍ تَهْنِ
فَاِنَّهُ تَنْسِيذٌ لِلْقِرَاءَةِ الْمَشْهُورَةِ وَ ظَلِفُو
مَنْ لِعِدَّةٍ تَهْنِ اَيْ عِنْدَ عِدَّةٍ تَهْنِ وَ مِثْلُهُ
قَوْلُهُ لَا يَجْلِيهَا يَوْ قَتِيهَا اَيْ عِنْدَ
وَقَتِيهَا۔

(تفسیر مجمع البیان جلد پنجم جزء دوم صفحہ ۳۰۳، ۳۰۴)
مطہر تہران مطبع جدید

ترجمہ

حضرت ابن عباس، ابی بن کعب، جابر بن عبد اللہ، علی بن الحسین، زید
بن علی، جعفر بن محمد اور مجاہد سے مروی ہے۔ کہ انہوں نے یوں پڑھا۔
فَطَلِقُوا مَنْ فِي قَبْلِ عِدَّةٍ تَهْنِ..... بہر حال لی قبل عدتھن
یہ دراصل مشہور قراءت کی تفسیر ہے۔ جو ہے۔ فطلفہ من ا۔ تھن
یعنی بہت مدت۔ اور اس کے مثل ا۔ تھن کا یہ قول ہے لا یجلیہا
لوقتہا۔ یعنی عند وقتہا۔

جواب میں کچھ کہو

حضرات! اپنے ملاحظہ فرمایا۔ اہل تشیع نے دو فی قبل مرتبہ... کو تحریف قرار دے کر اہل سنت پر الزام تحریف لگایا تھا۔ اسی جملہ کو حضرات ائمہ اہل بیت اور دیگر اکابرِ ملت سے روایت کیا گیا ہے۔ اور ان تمام نے اس کو جملہ تفسیر یہ قرار دیا ہے۔ اب ان معرّفین سے پوچھ جاسکتا ہے۔ کہ اگر تم یہ عقیدہ رکھتے ہو۔ کہ قرآن غیر محرف ہے اور پھر تفسیری کلمات کو تحریف کا رنگ دے کر ظالمِ عظیم کا الزام کس پر لگا رہے ہو۔ یعنی حضرات ائمہ اہل بیت اور صحابہ کرام پر۔ انا للہ وانا الیہ راجعون حضرات ائمہ اور دیگر بزرگانِ دین کہ جن کی طرف اس قرأت کی نسبت کی گئی ہے۔ ان کے بارے میں تمہارا کیا خیال ہے۔ بلکہ ایسا تو خود حضور ختمی مرتبت صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی منقول ہے۔

تفسیر صافی

وَفِي الْمَجْمَعِ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ
وَالسَّجَادِ وَالصَّادِقِ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ
طَلَبُوا هُنَّ فِي قَبْلِ عِدَّةٍ تَهْنِ.

(تفسیر صافی جلد ۲ ص ۷۱ مطبوعہ تہران)

بیع جدید

ترجمہ:

تفسیر مجمع البیان میں حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم، امام زین العابدین اور امام جعفر صادق رضی اللہ عنہما سے مروی ہے۔ کہ انہوں نے یوں

پڑھا۔ مطلقہن فی قبل عدتہن۔

لاؤ بن کا شافی نے واضح کر دیا۔ کہ الفاظ ”و فی قبل“ بطور تفسیر کہے گئے ہیں۔ اسے کوئی بھی ذی ہوش تحریف نہیں کہہ سکتا۔ قراءت مشہورہ وہی ہے۔ جواب موجود ہے یہ قراءت شاذہ تھی۔ جو تفسیر کے طور پر مذکور ہوئی۔ اللہ تعالیٰ ان کچھ نبیوں کو قرآن سمجھنے کی توفیق عطا فرمائے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

اعترافِ بسنتِ ششم

اہل سنت کے قرآن میں مکتی سورتوں میں مدنی آیات اور بالعکس موجود ہیں

رسالہ تحریف قرآن

فرمایا صاحبان اہل سنت کی معتبر کتب سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے۔ کہ ان کے قرآن میں بعض وہ آیتیں جو مکہ میں نازل ہوئی ہیں سان کو مدنی سورتوں میں داخل کیا گیا، اور بعض مدنی آیتوں کو مکی سورتوں میں داخل کیا ہے۔ نمونہ کے طور پر بحوالہ صفحہ و سطر چند مقام سناتا ہوں۔ غور سے سماعت فرمائیں۔

تفسیر درمثور جلد ۱۰ ج ۱۰۰ ص ۲۲ سطر ۱ میں امام سیوطی لکھتے ہیں۔
کہ ابن المنذر، ابوالشیخ نے قنادہ سے روایت کی ہے۔

(سورہ رعد)

قال سورة الرعد مدنية الاية مكتبة فلا يزال
الذين كفروا لقلبهم بما امنوا قاعة انتهى بلفظه
ترجمہ:

یعنی سورہ رعد مکہ میں نازل ہوئی۔ مگر اس سورت میں صرف ایک

آیت ولا یزال الذین کفروا الخ مدنی آیت ہے۔ جس کو جامع القرآن نے خلافت ترتیب بیچ میں ٹھونس دیا ہے۔

تفسیر کبیر مطبوعہ مصر جلد پنجم ص ۲۵۸ سطر اخیر میں امام رازی لکھتے ہیں
 سُورَةُ الْوَعْدِ اَرْبَعُونَ وَ ثَلَاثُ اَيَاتٍ مَكِيَّةٌ سِوَى
 قَوْلِهِ تَعَالَى وَلَا يَزَالُ الَّذِينَ كَفَرُوا بِمَا صَنَعُوا
 صَنَعُوا قَارِعَةً وَقَوْلِهِ وَمَنْ عِنْدَهُ عِلْمُ الْكِتَابِ
 قَالَ اِلَّا صُفْرُهَا مَدَنِيَّةٌ بِالْاِجْمَاعِ۔ انتہی
 بلفظہ۔

ترجمہ:

یعنی سورہ وعدہ ۴۲ آیتیں ہیں۔ اور یہ سورت مکی ہے۔ سوا آیت ولا
 یزال الذین کفروا اور آیت ومن عندہ علم الکتاب کے
 کہ اسم نے کہا ہے کہ یہ مدنی آیتیں ہیں۔ اس پر اجماع صحابہ کا ہے۔
 (رسالہ تحریف قرآن ص ۷۵-۷۶ مطبوعہ
 مکتبہ حینیہ لاہور)

جواب:

علامہ حاضری قسیمی نے اس اعتراض میں جو کچھ کہنا چاہا۔ وہ یہ ہے کہ اہل سنت کے امام
 حضرت ابو بکر صدیق و عثمان غنی رضی اللہ عنہما نے قرآن جمع کرتے وقت ایک بہت
 بڑی غلطی کی کہ مکی سورتوں میں مدنی آیات اور مدنی سورتوں میں مکی آیات ”ٹھونس“
 دیں۔ اور ایسا کرنا ”تحریف“ ہے۔ یہ اس لیے چوڑے مقدمے کا علامہ ہے۔ جو ملاں
 حاضری نے ذکر کیا۔ ہم نے طوالت کے پیش نظر اسے چھوڑ دیا ہے۔

+

تبدیلی آیات کا اقرار

سورۃ رعد: تفسیر مجمع البیان

سُورَةُ الرَّعْدِ مَكِّيَّةٌ كُلُّهَا عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ وَعَطَا وَقَالَ الْكَلْبِيُّ وَمَقَاتِلُ مَكِّيَّةٌ إِلَّا آخِرَ آيَةٍ مِنْهَا۔

(تفسیر مجمع البیان جلد سوم جز ہشتم ص ۲۷)
مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ:

حضرت ابن عباس اور عطا کہتے ہیں کہ سورۃ رعد تمام مکی ہے۔ آخری آیت کے سوا تمام سورت مکی ہے۔

سورۃ ابراہیم: تفسیر مجمع البیان

قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ وَقَتَادَةُ وَالْحَسَنُ هِيَ مَكِّيَّةٌ إِلَّا آيَتَانِ نَزَلَا فِي قَتْلِ بَدْرٍ مِنَ الْمُشْرِكِينَ أَلَوْ تَرَى إِلَى الَّذِينَ بَدَأُوا نِعْمَتَ اللَّهِ كُفْرًا إِلَى قَوْلِهِ

فہم القرآن

(تفسیر مجمع البیان جلد سوم جزر ششم ص ۳۰۱)

مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ:

حضرت ابن عباس، قتادہ اور حسن کہتے ہیں کہ سورۃ ابراہیم دو آیتوں کو چھوڑ کر باقی ساری مکی ہے۔ وہ دو آیات غزوہ بدر میں مشرکین مقتولین کے بارے میں نازل ہوئیں۔ العر ترالحی الذین بدلوا سے لے کر فہم القرآن تک۔

سورج: تفسیر مجمع البیان

مَكِّيَّةٌ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ وَ عَطَا إِلَّا آيَاتِي قَالَ
الْحَسَنُ هِيَ مَدَنِيَّةٌ غَيْرَ آيَاتِ نَزَلَتْ فِي
السَّفَرِ وَقَالَ بَعْضُهُمْ غَيْرُ سِتِّ آيَاتٍ وَقَالَ
بَعْضُهُمْ غَيْرَ آرَبِيعِ آيَاتٍ -

(تفسیر مجمع البیان جلد چہارم جزر ہفتم ص ۶۸)

مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ:

حضرت ابن عباس اور عطاء سورۃ حج کو چند آیات کے سوا مکی قرار دیتے ہیں حسن نے کہا یہ سورت مدنی ہے۔ لیکن وہ آیات جو سفر کے بارے میں نازل ہوئیں۔ وہ مکی ہیں بعض نے چھ اور بعض نے چار آیات کے سوا تمام سورت کو مدنی کہا ہے۔

سورة الشعراء تفسیر مجمع البیان

مَكِّيَّةٌ كُلُّهَا غَيْرُ قَوْلِهِ وَالشَّعْرَاءُ يَتَّبِعُهُمْ،
الْعَاوُنَ آيَاتٌ إِلَى الْخِرَاءِ السُّورَةُ فَإِنَّهَا نَزَلَتْ
بِالْمَدِينَةِ۔

تفسیر مجمع البیان جلد چہارم جزء ہفتم ص ۱۸۲
مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ:

سورة الشعراء دو الشعراء پیچہم العاؤن سے آخر تک کی آیات کے سوا
تمام مکی ہے۔ آخری آیات مذکورہ مدینہ میں نازل ہوئیں۔

سورة لقمان تفسیر مجمع البیان

مَكِّيَّةٌ عَنْ عَبَّاسٍ سِوَى ثَلَاثِ آيَاتٍ نَزَلْنَ
بِالْمَدِينَةِ وَكَوْنُ أَنَّ مَا فِي الْأَرْضِ مِنْ شَجَرَةٍ
أَقْلَامًا إِلَى الْآخِرِينَ۔

تفسیر مجمع البیان جلد چہارم جزء ہفتم ص ۲۱۲
مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ:

حضرت ابن عباس فرماتے ہیں۔ کہ سورة لقمان تین آیات کو چھوڑ کر باقی
مکمل مکی ہے۔ تین آیات یہ ہیں۔ وَاِنَّ مَا فِي الْاَرْضِ سے آخر تک۔

ۛ

لمحہ فکریہ

قارئین کرام! علامہ ماری شیعہ نے مکی سورتوں میں مدنی آیات یا بالعکس کو بطور تحریف پیش کیا۔ ملاحظہ فرمائیے سب کچھ ان کی تفاسیر میں موجود ہوتے ہوئے کسی نے بھی ان کو تحریف کے زمرے میں شامل نہیں کیا۔ اس سے ماری کی منافقت کا بھانڈا پھوٹ جاتا ہے۔ یہی وہ آیات ہیں۔ کہ جنہیں ہم اہل سنت پر تحریف کے الزام کے طور پر دلیل بنا کر پیش کیا لیکن جب خود ان پر یہی اعتراض کیا گیا۔ تو پھر ان کی نسبت یہ پکارا لڑھے۔ کہ ایسا تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی زندگی میں ہی کر دیا تھا۔ اس لیے ہم اس سے بری ہیں۔ جب تم بری ہو۔ تو پھر یہی الزام اہل سنت پر لگانے میں ”منافقت“ کا ظہور کیوں کیا گیا۔

ہوئے جو بد سے دیر کے دھوکے باز

موشہ سطور میں یہ تحریر ہوا تھا۔ کہ میں علامہ ماری کے دو غلطیوں کی تصویر دکھاؤں گا۔ تو میں چاہتا ہوں۔ کہ دو کالم بنا کر بطور تقابل یہ واضح کر دوں۔ کہ ایک ہی آیت بیک وقت اہل سنت پر تحریف کے دوپ میں اور اہل تشیع کے لیے تکمیل قرآن کے رنگ میں پیش کی گئی ہے۔ ہمیں کہا کہ تم نے اس میں تحریف کی اور خود اس کو منسوخ کر داتا۔

+

فصل ششم

تقابل نمبر (۱)

رسالہ تحریف قرآن

سینوں کی قرآنی سورتوں کا نقصان

اتقان:

امام سیوطی نے ص ۳۱۴ سطر ۱۱ کا ترجمہ بن حبیش سے نقل کیا ہے۔

قال قال لی ابن کعب کاتین

تعد سورة الاحزاب اقلتا اثنتين

وسبعين اية او ثلاثا وسبعين

ایہ قال ان کانت تعدل سورة

البقرة۔ انتہی بلفظہ۔

تفسیر اتقان جلد دوم ص ۲۵ طبع

جدید مطبوعہ بیروت

ترجمہ: یعنی زربن حبیش نے کہا ہے کہ

ابی بن کعب نے مجھ سے کہا کہ

تفسیر لوامع التنزیل

آپنچ منسوخ الحکم والتلاوة معاً است

ویوفی ایضاً ان سورة الاحزاب

کانت بمنزلة السبع الطوال او

اذید ثعرو قم النقصان

فیہ۔

تفسیر لوامع التنزیل جلد اول ص ۵۳

مطبوعہ مائیم پریس لاہور

ترجمہ: یہ مروی ہے کہ سورة احزاب

سات لمبی سورتوں یا ان سے لمبی

لمبی تھی۔ پھر اس میں نقصان واقع

ہو گیا۔

سورہ احزاب کی تم کتنی آیتیں شمار
کرتے ہو۔ میں نے کہا بہتر یا
نہتر آیتیں۔ ابی کعب نے کہا اگر
یہ سورت پوری رہنے دی جاتی
تو سورہ بقرہ کے برابر ہوتی۔
(رسالہ تحریر قرآن ص ۳۸)
(مصنفہ لاماری)

نوٹ:

لاماری قرآن کریم میں نسخ کی تین اقسام کا ذکر اور ان کے برحق ہونے کی بحث
کرتے ہوئے ایک قسم کہ جس کی تلاوت اور حکم دونوں منسوخ ہو چکے ہیں۔ کے ثبوت
کے طور پر سورہ احزاب کو ذکر کر رہا ہے۔ یعنی اس کی بہت سی آیات بمعہ حکم منسوخ ہو
چکا ہیں۔ لیکن رسالہ تحریر قرآن میں۔ ان کو تحریر کے الزام کے طور پر پیش کر رہا ہے۔
ہے تا منافقت۔

+

تقابل نمبر (۲)

رسالہ تحریر قرآن

(سینوں کے قرآنی حروف کی تحریر)

تفسیر درمثور جلد اول مطبوعہ مصر سطر ۱۲
میں امام سیوطی رقمطراز ہیں۔

آخر ج ۱ بن منصور و عبد

بن حمید و البخاری فی

تاریخہ و ابن الانبازی

عن ابن عباس اثنہ قراء

اہدنا السراط بالتین۔

انتہی بلفظہ۔

ترجمہ: یعنی ابن عباس اہدنا

السراط المستقیم کے

ساتھ قراءت فرماتے تھے یا بن

انبازی نے کہا ہے۔ کہ عبد اللہ

بن کثیر بھی سراط بسین کے ساتھ

تفسیر لوامع التنزیل

(اختلاف قراءت)

وسراط دراصل سراط بسین پہلے نزد

جماعتی باشند بسین و ابراہیم مطابقت

طاد و راطباق بدل بعد و کردہ

وسراط بعد و بعد لغت قریش و بسین

لغت دیگران است۔ خواندن

اں بعد افضل است چہ اکثر قرآن

بلغت ایشاں نازل شدہ اگرچہ

متحد المعنی اند۔

(تفسیر لوامع التنزیل جلد اول

ص ۵۵ مطبعہ نائیم پریس لاہور

ترجمہ: اور سراط اصل سراط بسین

پہلے ایک جماعت کے

نزدیک ہے۔ ان لوگوں نے

قراوت کرتے رہے ہیں۔ ابن

ابی داؤد۔ ابن المنذر، عبد بن حمید

سعید بن منصور، دیکھ اور ابو عبیدہ

نے کہا ہے۔ کہ حضرت عمر بھی

سراطین کے ساتھ قراوت کرتے

رہے۔

فرمایا کیوں جناب جب اس میں

منازعہ ہے نہ مسوخر ہے۔ تو

سراطین کیوں سراطین بالفاظ کے

ساتھ بدل دیا۔ یہ تحریف بالحرک

نہیں۔ تو کیا ہے۔

(مسند تحریف قرآن ص ۴۴)

ملفوظ لاہور)

اُس نے دیکھ لیا۔ کہ جس حرف کی تبدیلی الی منت کے لیے تحریف کلمہ کے

طریقہ پیش کر کے انہیں معارف القرآن، ثابت کرنے کی کوشش کی گئی۔ اسی حرف

کی تبدیلی کو اپنی تفسیر میں اختلاف قراۃ پر مہمل کیا۔ اور ایسا پڑھنا جائز بلکہ افضل گردانا

عائری کی یہ منافقت اور بددیانتی کی جتنی جاگتی تصویر نہیں تو اور کیا ہے؟

✽

تقابل نمبر (۳)

سینوں کے قرآنی حروف کی تحریف

ایضاً ص ۱۳ سطر ۱۹ میں امام سیوطی
نے لکھا ہے۔

اخرج الترمذی وابن

ابی الدنيا وابن الانبازی

ضلاهما فی کتاب المصاحف

عن ام سلمة ان النبی صلی

الله علیہ وسلم کان

یقراء ملك يوم الدين

بغير الف۔ انتهى بلفظه

ترجمہ: یعنی اخراج کیا ترمذی نے اور

ابن الدنيا اور ابن الانبازی نے

کتاب المصاحف میں ام سلمہ

سے کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم

ملك يوم الدين بغير الف

کے ٹھا کرتے تھے

اختلاف قراءت

بحث دہم مالک يوم الدين و

درآن دو قول است قول اول

مالک بالف و کسر لام فاعل ملک

یملک بمعنی خداوند متصرف قادر

ایں مختار عام و کسائی و خلعت و

یعقوب خضریٰ است اما قول

ثانی ملک بفتح میم و کسر لام باشد

بمعنی پادشاہ جزاد ہندہ ایں مختار

و گیر قراءت است و محلی فرمود ہر دو

جائز اند اکثر روایات بر اول وارد

اند شائد اول اولی باشد۔

تفسیر لوامع التنزیل جلد

اول ص ۵۰ مطبوعہ اشیم پریس

ترجمہ: دسویں بحث مالک يوم الدين

میں ہے۔ اس (ملک) میں دو

فکب بے الف میں الف زیادہ
کر کے کالک بنا دینا حروف قرآن
کی تحریف نہیں۔ تو کیا ہے۔

(دوسرا تحریف قرآن)

ص ۴۲-۴۳

دو قول میں پہلا قول یہ کہ اس کو ملک
میم کے بعد الف اور لام مکسورہ
کے ساتھ ملک یملک سے اسم
فاعل کا صیغہ بنایا جائے۔ اس
وقت اس کا معنی بادشاہ اور جزا
دینے والا ہوگا۔ اور یہ قراءت
مامم، کافی، غلط، یعقوب غازی
کی ہے۔ دوسرا قول ملک میم کی
صرف فتح اور لام مکسورہ کے ساتھ
بمعنی بادشاہ اور جزا دینے والا ہے
یہ دوسرے قراء کی پسندیدہ قراءت
ہے۔ اور یہی کتاب ہے کہ اس نقطہ
کو دونوں طرف چمکاتا رہتا ہے۔
اکثر بیانات پہلی صورت نام
فعل، پر وارد ہیں شامہ اولی
بھی یہی ہے۔

تقابل نمبر ۴

رسالہ تحریر قرآن

سینوں کی قرآنی آیتوں کی تحریر

فرمایا صاحبان: حروف اور الفاظ کی تحریر تو آپ معتمدہ کتب اہل سنت سے کن پکے۔ اب سینوں کے قرآن کی آیتوں کی تحریر بھی کن لیں۔ چند آیتیں مثال اور نمونے کے طور پر پیش کرتا ہوں۔

آیت صلوٰۃ

حَافِظُوا عَلَى الْقُلُوبِ
وَالْقُلُوبِ الْوُسطَىٰ وَقُومُوا
لِلَّهِ قَانِتِينَ - پٹ - ۱۵۶

اس وقت قرآن جمع کردہ حضرت عثمان میں موجود ہے۔ یعنی اسے مسلمانوں! تمام نمازوں کا عموماً اور

تفسیر جامع التنزیل

قراءت منسوخہ یعنی شاذہ

درمعالم است کہ مالک شیعہ مصحف خود نو بسانید و الصلوٰۃ الوسطیٰ صلوٰۃ العصر و مثل آں از حفظہ و در تفسیر قمی و البیاضی مثل ہمیں قراءۃ ازانی بعد از نقل کردہ در البیان نقل فرمود کہ ای قراءۃ منسوخہ گویید (تفسیر جامع التنزیل جلد دوم)

ص ۵۹۷ مطبوعہ مطبعہ پرسی لاہور

ترجمہ: معالم التنزیل تفسیر میں ہے کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا اپنے مصحف میں و الصلوٰۃ الوسطیٰ و صلوٰۃ العصر کے الفاظ لکھوایا کرتی تھیں۔ اسی طرح کی آیت روایت

نہی کی نماز کا خصوصاً تحفظ کرو۔ اور

نماز میں اللہ کے اُگے قنوت میں

نکمرے رہو۔ (شیعوں کا نماز میں

قنوت پڑھنا اس آیت کے مناسبت

ہے۔) ارشاد کیا اب میں شیعوں

کی مستند روایتوں سے اس آیت میں

جو تحریم کی گئی ہے پیش کرتا ہوں

خود سے سماعت فرمائیں۔

تفسیر درمثور مطبوعہ مصر جلد اول

ص ۲۰۲ سطر ۲۱ میں امام سیوطی

لکھتے ہیں۔ کہ تخریج کیا ہے ایک

ابو حمیدہ، حمید بن حمید، ابو یعلیٰ بن

جریر، ابن ابی نباری نے نقل کیا

ابو یعلیٰ نے سنن میں عمرو بن رفیع

سے۔

قَالَ كُنْتُ أَكْتُبُ مُصَحَّفًا

لِحَفْصَةَ زَوْجِ ابْنِ عَبَّاسٍ

عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَتْ إِذَا

بَلَغْتَ هَذِهِ الْآيَةَ فَأَذِّنِي

حَافِلَتُوا عَلَى الصَّلَاةِ

وَالصَّلَاةِ الْوُسْطَى وَالصَّلَاةِ

حضرت حفصہ رضی اللہ عنہا سے بھی

ہے۔ تفسیر قمی اور العیاشی میں یہی

قرأت حضرت ابو عبد اللہ امام جعفر

صادق کی بھی نقل کر کے ابن ابی عمیر

میں نقل کی ہے۔ اور کہہ دیکھ قرآن

مفسر ہو چکی ہے۔

نوٹ: اس کتابی بارز میں حضرت

ناظرین کرام نے دیکھا کہ آیت

صوتہ کو طاعانی شیعی اپنے دوا

تحریم قرآن میں اس حوالہ کے لیے

پیش کیا کہ اہل سنت کے قرآن میں

اس آیت میں تحریم کی گئی ہے۔

اور اذہل بنی تفسیر میں تفسیر طبرانی

حیاشی کے حوالہ سے یہ لکھا کہ حضرت

امام جعفر صادق بھی یہی قراءت فرماتے

رہے۔ اور آخر میں ذکر کیا کہ یہ قراءت

تھی۔ لیکن مفسر ہو چکی۔

گویا قراءت شاذہ ہے۔ یا مفسر غلط

اظہار میں۔ کیا قراءت شاذہ یا مفسر

اتلاوت الفاظ زمرہ تحریم میں

آتے ہیں؟

الْعَصْرِ وَقَوْمُوا لِلَّهِ۔۔
قَانِتَيْنِ وَقَالَتْ اَشْهَدُ
اَنِّي سَمِعْتُهَا مِنْ رَسُولِ
اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
انتہی بلفظہ۔

یعنی عمرو بن رافع نے کہا کہ حفصہ زوجہ
پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے میں قرآن
لکھ رہا تھا۔ کہ حفصہ نے کہا جب
خافظوا علی الصلوات
والصلوة الوسطی تک
پہنچو۔ تو مجھ سے پوچھ لینا عمرو کہتا
ہے کہ جب میں آیت پر پہنچا تو میں
نے حفصہ سے استیذان کیا اس
وقت ام المومنین حفصہ نے یہ آیت
مجھ اس طرح ادا کرائی کہ خافظوا علی الصلوات
والصلوة الوسطی و طوفا لعمرو قوموا للہ
قانتین۔ اور فرمایا میں شہادت دیتی
ہوں کہ میں نے اس آیت کو اسی طرح
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا۔
درسالہ تحریر قرآن مجید ۴۸

کیوں صاحبان! دیکھا ہے ایمانی
اور بدویانٹی آخر امام حسین کو ہزاروں
خط لکھ کر ان کے غائبی سے مسلم بن
عقیل اور پھر امام موسیٰ کاظمؑ غازی
کرنے والے ایسا کرنے والے
ایسا نہیں کریں گے۔ تو کون کرے گا؟

تقابل نمبرہ

تفسیر جامع التنزیل

رسالہ تحریف قرآن

منسوخ التلاوة دون الحكم

سینوں کے قرآن آیتوں کی تحریف

اما آیات منسوخ اللفظ باشد دون الحكم
چوں آیت درج باتفاق کاذب مفسر
و محدثین است چنانچہ فخر رازی
و زینا پوری و طبری و واحدی و
بنو یل ہم گفتند کہ متوک و لفظ

خیر الحكم ایں آیت است
الشَّيْخُ وَالشَّيْخَةُ إِذْ نَبَا
فَارْ جُمُومًا الْبَتَّةَ كَلَّا
مِنَ اللَّهِ وَاللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ
تفسیر جامع التنزیل جلد
اول مطبوعہ اشرفیہ (۱۰۰)

ترجمہ :

بہر حال وہ آیات جو کہ لغتوں کے
اعتبار سے منسوخ ہیں لیکن حکم

آیت درج: حضرات اہل سنت کی تفسیر

سے یہ بھی ثابت ہوئی ہے۔

کہ سورہ احزاب کے اس نقصان

عظیم میں جو تین حصے تلف کیے گئے

اس میں ایک مشہور آیت درج بھی

موجود تھی۔ جو تحریف کی گئی ہے

اور موجود قرآن میں نہیں۔

ایضاً۔ جلد پنجم ص ۱۸۰ اسطر ۱۵

علامہ سیوطی لکھتے ہیں۔ کہ ایک جگہ

مسلم اور ابن فریس نے ابن عباس

سے روایت کی ہے۔

أَنَّ مُحَمَّدَ بْنَ قَامٍ مَخَّيْدَ اللَّهِ

فَأَتَتْهُ عَلَيْهِ ثُورٌ قَالَ

أَمَّا بَعْدُ أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّ اللَّهَ

بَعَثَ مُحَمَّدًا بِالْحَقِّ وَ
 أَنْزَلَ عَلَيْهِ الْكِتَابَ
 فَكَانَ فِيهَا أَنْزَلَ
 عَلَيْهِ آيَةَ الرَّجْمِ
 فَقَرَأَ تِلْكَ الشَّيْخُ وَالشَّيْخَةُ
 إِذَا زَنَيْتُمْ فَأَرْجُمُوهُمَا
 الْبَتَّةَ وَرَجَمَ رَسُولُ اللَّهِ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 وَرَجَمْنَا بَعْدَهُ فَأَخْشَى
 أَنْ يَطُولَ بِالنَّاسِ زَمَانٌ
 فَيَقُولَ قَائِلٌ لَا نَجْدَايَةَ
 الرَّجْمِ فِي كِتَابِ اللَّهِ
 فَيُضِلُّوا بِتَرْكِ قَرِيبَةٍ
 أَنْزَلَهَا اللَّهُ - انتهى بلفظه

ترجمہ:

یعنی عمر بن الخطاب ایک دن
 خطبہ کے لیے کھڑے ہوئے
 بس حمد و ثناء الہی کے بعد کہا کہ
 اے لوگوں! خدا محمد صلی اللہ علیہ وسلم
 کو حق کے ساتھ بھیجا۔ اور اپنی
 کتاب ان پر نازل کی۔ پس

باقی ہے۔ اس کی مثال جیسا کہ
 آیت رجم۔ تمام مفسرین و محدثین
 مثلاً فخر رازی، نیشاپوری، ثعلبی
 واحدی اور بغوی بلکہ دوسرے
 تمام نے کہا ہے۔ کہ یہ آیت
 متروک اللفظ غیر الحکم ہے۔
 الشیخ و الشیخة اذنینا

نوٹ:

رسالہ تحریف قرآن میں ملاماری
 نے آیت رجم کے بارے میں
 کہا۔ کہ آیت رجم قرآن میں تھی
 لیکن سنیوں کی تحریف کی وجہ
 سے موجود قرآن میں نہیں ہے
 لیکن اس کے برعکس اپنی تفسیر
 میں اس آیت کے بارے میں
 صاف صاف تحریر کر دیا۔ کہ یہ
 ان آیات میں سے ہے۔ کہ
 جن کا لفظ منسوخ ہو چکا ہے۔
 اور حکم باقی ہے۔ بلکہ اس میں
 تمام مفسرین و محدثین کا اجماع
 نقل کیا ہے اس تقابیل کے

جو کچھ ان پر نازل کیا۔ اس میں
سے آیت رجم بھی تھی۔ جس کو
ہم نے خود پڑھا۔ اور سنا تھا۔
اور وہ آیت یہ تھی۔ الشیخ
والشیخۃ اذا زینا
فارجموہما البتہ
اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے رجم کیا تھا۔ اور ان کے بعد
ہم کرتے رہے۔ لیکن اب میں
ڈرتا ہوں۔ کہ لوگوں پر زمانہ
دماز گزر جائے۔ اور کہنے
والے کہنے لگیں۔ کہ ہم قرآن
رجم قرآن میں پاتے ہی نہیں
پس اس سبب سے ایک فریقہ کو
چھوڑ کر فضالت میں پڑ جائیں
تفسیر القرآن: مطبوعہ احمدی نور
۴۷ ص ۳۱۶ سطر ۱۵ میں بھی
بعض نقصان سورہ احزاب
بروایت ابی بن کعب قرآن
سے آیت رجم کا تحریر کیا
جانا تسلیم کیا گیا ہے نہج حبش

بعد آپ ناظرین خود فیصلہ
کریں۔ کہ منسوخ التلاوت
دون الحکم میں سنیوں کا کہاں
تک دخل ہے۔ کیا اس کی
تفسیر ہم نے کی۔ جب یہ رب
کچھ اللہ کی طرف سے ہوا۔
تو پھر اس کے بعد قرآن میں
ان الفاظ کا باقی رہنا ناممکن تھا
اس لیے اہل سنت پر تحریر کا
انزام لگا کر یہ کہنا کہ انہوں نے
آیت رجم قرآن سے نکال دی
کس قدر ظلم عظیم ہے۔ اور
کتنی گھناؤنی منافقت اور
بددیانتی ہے۔

ۛ

کہتا ہے۔ کہ مجھے ابی بن کعب نے
 کہا۔ : کُنَّا نَقْرَأُ
 فِيهَا آيَةَ الرَّجْمِ قُلْتُ
 مَا آيَةُ الرَّجْمِ قَالَ
 إِذَا رَأَيْتَ الشَّيْخَ وَالْقَيْعَةَ
 فَأَرْجُمُوهُمَا أَلَيْسَتْ
 نَكَالًا مِنَ اللَّهِ وَاللَّهُ
 عَزِيزٌ حَكِيمٌ۔

رسالہ تحریر قرآن

ص ۵۳-۵۴-۵۵

مطبوعہ لاہور۔

(فاحتبروا یا اولی الابصار)

تقابل نمبر

رسالہ تحریف قرآن تفسیر جامع التفسیر
دینیوں کی قرآنی آیتوں دفسوخ التلاوت
کی تحریف دون الحکم

آیت مال دینیوں کی معتبر روایت سے بھی ثابت ہے کہ دینیوں کے قرآن میں مال کے متعلق بھی ایک آیت نازل ہوئی تھی جس کو دینیوں کے خلیفہ صاحب نے تحریف کر کے قرآن سے نکال ڈالا۔ اور اب حضرت عثمان کے جمع کیے ہوئے اس قرآن میں وہ آیت مال موجود نہیں ہے۔

در رد فی الجنان فرمود کہ ایں آیہ از سورۃ نور بر آوردہ شدہ و کمش باقی است و بخاری نیز اں را روایت کردہ و فخر رازی و میثاقی و طبرسی و در رد مشور از مسلم و بخاری و ابن ماجہ و ابو نعیم و علیہ و بیہقی و رد لائل و حیرایشاں بیلک از موسیٰ روایت کردند کہ در زمان رسول می خواندند۔

لو کان لا بن ادم وادین

من مال لا تبغی الیہما

تفسیر آقان مطبوعہ مطبع احمدی نور
۴۷ ص ۳۱۶ سطر آخری میں مرقوم
ہے۔ کہ عبیدون صالح نے ہشام
بن سعید اور اس نے ابی وقادیشی
سے روایت کی ہے۔

قال كان رسول الله صلى
الله عليه وسلم اذا وحي
اليه اتيناه فقلنا ه ما
اوحى اليه قال فحجت
ذات يوم فقال ان الله
يقول اتانا نزلنا المال
لاقام الصلوة وايتاء
الزكوة و هو ان لا ينكح
واديا من ذهب لاحت ان
يكون اليه الثاني ولو
كان له الثاني لاحت ان
يكون اليها الثالث ولا
يملاء ابن ادم الا التراب
ويثوب الله على من تاب
انتهى بلفظه۔

خلاصہ یہ ہے کہ ابی وقادیشی

ثالثا ولا يملأ جوف
ابن ادم الا التراب و
يثوب الله على من تاب
وسيوطي هشت روایت یہیں
مضمون از جم غفیر و جمع کثیر نقل
کردہ من ثمار تفسیر جج الیہ۔

(تفسیر لوامع التنزیل)

جلد اول ص ۵۲۹

مطبوعہ لاہور

ترجمہ: اگر آدمی کے پاس مال کی
دو وادیاں بھی ہوں۔ تو وہ
تیسری مانگے گا۔ اور آدمی کا
پیٹ تو صرف مٹی ہی بھرے
گی۔ علامہ سیوطی نے اسی
مضمون کی آٹھ روایت جمع غفیر
اور بہت بڑی جماعتوں سے
نقل کی ہیں۔ جو پاس ہے۔ ان کی
تفسیر کی طرف لوٹے۔

نوٹ:

شیخہ مفسر ملا حائری اپنی تفسیر
میں مذکورہ آیت کو اہل سنت

نے کہا۔ کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر وحی نازل ہوئی۔ تو ہم ان کی خدمت میں حاضر ہوتے بس حضور صلی اللہ علیہ وسلم وہ وحی ہمیں تعلیم دیا کرتے۔ یثیٰ نے کہا کہ حسب معمول ایک روز جب پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں۔ تو یہ خط کشیدہ آیت پیغمبر نے پڑھ کر سنائی۔ اور فرمایا کہ خدا تعالیٰ ایسا فرماتا ہے۔

فرمایا صاحبان! فرمائیے۔ کیا تم اس آیت مال کو اب موجودہ قرآن میں کہیں پاتے۔ ہو۔ (ہرگز نہیں) تو پھر ظاہر ہے کہ کسنیوں کی اس روایت کے مطابق یہ آیت مال کسنیوں کے (رسالہ تحریف قرآن ص ۵۷-۵۸ مطبوعہ لاہور)

واہل تشیع کی تفسیروں سے یہ ثابت کر رہا ہے۔ کہ اس کے الفاظ منسوخ ہو چکے ہیں اور حکم باقی ہے۔ لیکن اپنی تعین و رسالہ تحریف قرآن، میں اس کے کسنیوں کی تحریف قرار دے رہا ہے ۵۷: شرمِ تنم کو مگر نہیں آتی فاعتبروا یا اولی الابصار

تقابل نمبر

تفسیر لوامع التنزیل

رسالہ تحریف قرآن

(منسوخ التلاوت دون الحکم)

(سنیوں کے قرآنی آیتوں کی تحریف)

ابو عبیدہ روایت کردہ کہ عمر
بعید الرحمن بن عوف گفت آیا
نمود در منزل علینا ان
جاہد و اکما جاہد
قر اول مودہ و علانی
یا بیم عبد الرحمن گفت آری
این از جملہ است کہ از قرآن ساقط
شدہ۔

آیت جاہد و اکما جاہد سنیوں
کی معتبرہ روایتوں سے یہ بھی
ثابت ہوتا ہے۔ کہ آیت
جاہد و اکما جاہد سنیوں
کے خلیفہ صاحب عثمان نے
قرآن سے تحریف کر دی
ہے۔

تفسیر اتقان و مطبوعہ احمدی
نوع ۴۷ ص ۳۱۷ سطر ۱۱ میں
مرقوم ہے۔ کہ ابن ابی مریم
نے نافع سے اس نے ابن عمر
ججی سے اس نے ابن ابی لیلیہ
سے اس نے مسور بن مخزوم سے

(تفسیر لوامع التنزیل)

جلد اول ص ۵۲۹

مطبوعہ ایٹیم پریس لاہور

ترجمہ:

ابو عبیدہ روایت کرتے ہیں

روایت کی ہے۔ کروہ کہتا تھا۔
 قَالَ عُمَرُ لِعَبْدِ الرَّحْمَنِ
 بَنِي عَوْفٍ أَلَمْ تَجِدْ فِيمَا
 أَنْزَلْنَا عَلَيْكَ أَنْ جَاهِدُوا
 كَمَا جَاهَدْتُمْ أَوَّلَ
 مَرَّةٍ فَإِنَّا لَا نَجِدُهَا
 قَالَ أَسْقَطْتُ فِيمَا
 أَسْقَطْتَ مِنَ الْقُرْآنِ
 انتهى بلفظہ۔

ترجمہ:

یعنی حضرت عمرؓ نے عبدالرحمنؓ
 بن عوف سے کہا۔ کہ آیت
 إِنَّ جَاهِدُوا كَمَا
 جَاهَدْتُمْ أَوَّلَ مَرَّةٍ
 نہیں پاتا پس ہم نے تو
 بہت تلاش کی کہیں اس کا
 پتہ نہ ملا۔ عبدالرحمنؓ نے کہا
 کہ حضور یہ آیت بھی نکال دیں
 گئی ہے۔ انہیں آیتوں کے
 ساتھ جو قرآن سے ساقط کی گئیں
 (رسالہ تحریر قرآن ص ۵۹ مطبوعہ مکتبہ)

کہ حضرت عمرؓ نے عبدالرحمنؓ
 بن عوف سے کہا۔ کیا قرآن کریم
 میں یہ آیت ہم پر اتاری گئی
 تھی۔ ان جاہدوا کہا
 جاہد تہم اؤل مرة
 لیکن اب ہم قرآن میں طے
 نہیں پاتے۔ عبدالرحمنؓ نے
 کہا۔ ہاں یہ ان تمام آیات
 میں سے ایک ہے۔ جو قرآن
 سے ساقط ہو گئیں

قارئین کرام! اس تقابل میں
 بھی وہی منافقت اور بددیانتی
 سرعام ناچتی نظر آ رہی ہے تفسیر میں
 اس مذکورہ آیت کو نسخۃ التلاوة
 دونوں احکم کے اثبات پر بطور دلیل
 کی۔ اور رسالہ تحریر قرآن میں اہل سنت
 کی تحریک ثبوت میں ذکر کی یہ سب
 کچھ صرف سی یے تو نہیں کیا جا رہا کہ اس
 کاسہ میں واہ واہ کراٹھیں اور خوب
 داد دیں۔ اگر یہی مقصد ہے۔ تو خدا
 کا کچھ نہ بگاڑ۔

تقابل نمبر

رسالہ تحریف قرآن

تفسیر لوامع التنزیل

دینیوں کے قرآن میں مکی سورتوں
میں مدنی آیات اور بالعکس میں

دسورہ بقرہ میں مکی مدنی سورتوں
کا اختلاط

فرمایا صاحبان اہل سنت کی متبرہ
کتب سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے
کہ ان کے قرآن میں بعض وہ مدنی
جو مکہ میں نازل ہوئی تھیں۔ ان
کو مدنی سورتوں میں داخل کیا
گیا ہے۔ اور بعض مدنی آیتوں
کو مکی سورتوں میں داخل کیا ہے
نمونہ کے طور پر چند مقام سناتا
ہوں۔ غور سے سماعت فرمائیں
(سورہ رعد)
(تفسیر درمنثور)

بدانکہ درایں پاچند بحث اند
بحث اول آیا ایں سورۃ بقرہ مکی
است یا مدنی یا ہر دو درآں بالجملہ
خلاف است و مشہور مدنی است مگر
یک آیت و اقوالہ و ماتوجون
فیہ الی اللہ در حج الوداع در متی
نازل شدہ و تفسیر لوامع التنزیل جلد اول ص ۶۵
ترجمہ: اس مقام پر چند بحثیں ہیں پہلی یہ کہ کیا
سورۃ البقرہ مکی ہے یا مدنی یا دونوں اس
میں بالجملہ خلاف ہے۔ اور مشہور مدنی ہے۔ من
ایک آیت و اقوالہ و ماتوجون ہے جو مقام متی
میں حج الوداع کے موقع پر نازل ہوئی۔

آخری گزارش

چونکہ راقم الحروف کے پاس طاعاری کی تفسیر جامع التَّنزیل کی صرف تین جلدیں تھیں۔ جن میں سے چند تقابلی حوالہ جات سپرد قلم کیے۔ کہتے ہیں۔ کہ دیگر میں سے ایک دانہ دیکھنا ہی کافی ہوتا ہے۔ ہم نے تو اٹھ عدد حوالہ جات پیش کر دیئے۔ جن سے آپ کو بخوبی اندازہ ہو گیا ہے۔ کہ طاعاری کس دو غلطے پن کا شکار ہے۔ اور منافقت اس میں کس قدر کوٹ کوٹ کر بھری ہوئی ہے۔ رسالہ تحریف قرآن اور فتوحات شیعہ میں اٹھائے گئے اعتراضات کا ہم نے تفصیل سے جواب دیا ہے۔ اس بحث کو سمیٹے ہوئے بطور خلاصہ چند سطور پیش خدمت ہیں۔

۱۔ اہل تشیع چونکہ خود تحریف قرآن کے معتقد ہیں۔ اس لیے وہ اس گناہ نے جرم میں اکیلے نہیں رہنا چاہیئے۔

۲۔ کتب شیعہ سے ہم نے متعدد حوالہ جات سے یہ ثابت کیا ہے۔ کہ تحریف قرآن پر ان کے اکابر علماء کا اتفاق ہے۔

۳۔ ائمہ معصومین کے حوالہ جات سے تحریف قرآن پر درجنوں روایات و احادیث ہم بیان کر چکے۔

۴۔ ان کے ہاں تحریف قرآن کی روایات حد تو اترا تک بلکہ متواتر ہیں۔

۵۔ اہل سنت پر تحریف کا الزام ثابت کرنے کے لیے ایک بھی صحیح روایت پیش نہ کر سکے۔

۶۔ جو روایات انہوں نے ذکر کیں۔ وہ یا تو منسوخ التلاوت یا روایت و قارۃ شاذہ یا اختلاف قراءۃ کی صورتیں تھیں۔

۷۔ ان کا موجود قرآن کو کامل اور غیر محرف ماننا صرف تقیہ کے طور پر ہے۔ ورنہ صحیح اور کامل قرآن کو امام غائب کے پاس مانتے ہیں۔

قد تم بحث تحویل القرآن و تنسیخہ
بعون اللہ القدیر و الصلوٰۃ و السلام
علی رسولہ محمد و آلہ و اصحابہ
و ازواجہ و ذریاتہ و عترتہ و اہل

مجتبہ اجمعین

الحاصل

”قرآن کریم کی تحریف... اس موضوع پر ہم نے سیر حاصل بحث کی۔ جس کا ایک ایک ورق نہایت مفید اور کارآمد ہے۔ لیکن اس کی طوالت کے پیش نظر خیال آیا۔ کہ اس کا خلاصہ بعد مزید باتوں کے تحریر کیا جائے۔ تاکہ حضرات علماء کرام مختصر وقت میں بہت کچھ مواد پاسکیں۔ اس اختصار کو ہم چار فصلوں میں انشاء اللہ بیان کر رہے ہیں

وما توفیقی الا باللہ العلیٰ العظیم

فصل اول:

اثبات تحریف قرآن پر کتب اہل تشیع سے دلائل قاہرہ۔

فصل دوم:

تحریف قرآن کی غیۃ قائلین کی فہرست اور اس موضوع پر ان کی تصانیف

فصل سوم:

تحریف قرآن کے چار منکر شیعوں پر انہی کے ہم مسلک علماء کی گرفت

فصل چہارم:

تحریف قرآن کی زد میں نہایت وغیرہ کی بحث۔

ۛ

فصل اول

اثبات تحریف قرآن پر کتب اہل تشیع سے دلائل
قاہرہ

دلیل اول فصل الخطاب

ان کیفیۃ جمع القرآن وتالیفہ مستلزمۃ عادیۃ
موقوع التغییر والتحریر فیہ وقد اشار
الی ذلک العلامة المجلسی فی مراۃ العقول
حیث قال والعقل یحکم بانہ اذا کان القرآن
متفرقا منتشر عند الناس وقصدی غیر المعصوم
لجمہ یمتنع عادیۃ ان یکون کاملا موافقا
للواقع۔

ترجمہ:

جس کیفیت سے قرآن کریم جمع ہوا۔ اور اس کی تالیف ہوئی۔ وہ کیفیت بطور عادت یہ تقاضا کرتی ہے۔ کہ قرآن کریم میں تغیر و تحریف لازماً واقع ہو۔ مراد العقول میں علامہ مجلسی نے اسی بات کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہا۔ ”عقل یہی فیصلہ کرتی ہے۔ کہ جب قرآن کریم ادھر ادھر بکھرا ہوا تھا۔ اور مختلف لوگوں کے پاس اس کے مختلف حصے تھے۔ تو اس صورت میں جب ایک غیر معصوم شخص اس کو اکٹھا کرنے کے درپے ہو۔ تو بطور عادت اس کا کامل اور واقع کے مطابق ہونا منفع ہوتا ہے۔“

تبصیح

مجلسی شیعہ نے اردوئے عقل موجود قرآن کو نامکمل اور غلاف واقع ثابت کیا ہے۔ ”موجود قرآن“، ظاہر بات ہے۔ کہ ہم اہل سنت کے پاس اور اہل تشیع کے پاس یہی قرآن ہے۔ جس کو ”غیر معصوم“ نے جمع کیا۔ اور ”غیر معصومین“ کا جمع کرنا نامکمل ہونے کی دلیل ہے۔ کیونکہ ان سے خطا سرزد ہو سکتی ہے۔ ایک خطا کا سرزد ہونا اور دوسرا جمع کرنے سے قبل قرآن کریم کا بکھرا ہوا ہونا دونوں امور مل کر اس عقلی امتناع کو اور مضبوط کر دیتے ہیں۔ اس عقلی فیصلہ میں ایک پیچیدگی ظاہر ظاہر ہے۔ جس کا حل اس کے قائلین کو ہی پیش کرنا چاہیئے۔ وہ یہ ہے۔ کہ جو قرآن معصومین (حضرت علی المرتضیٰ) نے جمع کیا تھا۔ اور اسے ابو بکر و عمر فاروق کے پاس لے کر گئے تھے۔ اور جب اسے کھول کر پڑھا گیا۔ تو اس کے ابتدائی صفحات پر مہاجرین و انصار کی مذمت کی گئی تھی۔ جس پر فاروق اعظم نے کہا۔

سے جاؤ۔ ہمیں اس قرآن کی کوئی ضرورت نہیں۔ چنانچہ معصومین نے اپنا جمع کردہ قرآن ہوا میں اڑاتے ہوئے کہا۔ کہ اب تمہیں یہ قرآن نظر نہ آئے گا۔ آخر زمانہ میں امام غائب سے کرائیں گے۔ جو ابھی اہل تشیع کے نزدیک سامرہ کی غار میں آرام فرما رہے ہیں۔ یہ قرآن تو دنیا کو دیکھنا نصیب نہ ہوا۔ اور وہ قرآن جو ابو بکر و عمر نے جمع کیا تھا۔ وہ نامکمل اور خلافت واقع ہے۔ اب اہل تشیع کے پاس اصلی قرآن تو ہے نہیں۔ اور اس کے خود اقرار ہی ہیں۔ اور موجود قرآن کو نامکمل اور محروف مانتے ہیں گویا شیعوں کے پاس نہ قرآن رہا اور نہ ایمان۔

حیرت کی یہاں ہی اتہا نہیں ہوتی۔ بلکہ امالی شیخ صدوق وغیرہ معتبر کتب شیعہ میں یہ تحریر بھی موجود ہے۔ کہ حضرات ائمہ اہل بیت کے اقوال و ارشادات و احادیث میں بہت غلط طوطا ہو چکا ہے۔ اس لیے اُن کی صحت کو معلوم کرنے کا ایک ہی طریقہ مذکور ہے۔ وہ یہ کہ ائمہ نے فرمایا۔ ہماری احادیث کو قرآن پر پیش کرو اگر موافق پاؤ۔ تو عمل کرو۔ ورنہ چھوڑ دو۔ اب ان کی احادیث و روایات کی موافقت کس قرآن سے کی جائے۔ موجود قرآن نامکمل اور تحریف شدہ ہے۔ اس پر ویسے ہی اہل تشیع کا یقین نہیں۔ اور ان کا اصلی قرآن ابھی نابید ہے۔ اور نہ معلوم سارہ کی غار سے کوئی لے کر نکلے یا یہ ترستے ہی مرجائیں۔ اور امام غائب آئے یا نہ آئے اگر آئے تو شاید معصومین کا جمع کردہ قرآن ساتھ لائے یا نہ۔ اب ان بھلے مانسوں سے کوئی پرچھے۔ کہ تمہارے مذہب کی جب دو بنیادیں ہیں۔ قرآن کریم اور احادیث ائمہ اہل بیت۔ احادیث ائمہ تو موضوعات اور من گھڑت روایات میں پھنس گئیں۔ اس لیے اُن پر عمل کرنا مشکل ہو گیا۔ اس مشکل کا حل خود ائمہ نے جو پیش کیا۔ کہ قرآن پر ہماری احادیث پیش کرو۔ اب ائمہ کی احادیث کی صحت و عدم صحت معلوم کرنے کے لیے کس قرآن پر پیش کریں۔ ابو بکر و عمر کا جمع کردہ

فطیوں سے مبرا نہیں۔ اور عقلی طور پر ناقص ہے۔ اس پر پیش کرنے سے مستند عمل نہ ہو گا۔ اور اگر اس قرآن پر پیش کرتا ہے۔ جو معصومین نے جمع کیا تھا۔ تو وہ عقائد ہے۔ اس کا صاف نتیجہ یہ نکلا۔ کہ احادیث ائمہ بھی گئیں۔ قرآن انہوں نے پہلے ہی نامکمل اور محرف قرار دے دیا تھا۔ اب ایمان سے بتلائیے۔ اہل تشیع کے مذہب کے دو بنیادوں میں سے ایک بھی قابل اعتبار اور مکمل صورت میں موجود نہیں۔ پھر ان کے مذہب کا کیا اعتبار باقی رہ جاتا ہے۔ ہاں شیطان نے جس راہ پر لگا دیا۔ اُسے اس نے ان کے لیے مزین کر دیا۔ و ذین لہم الشیطن اعمالہم یہ تھی فقہ جعفریہ کی حقیقت جس کی صداقت و حقانیت کا ڈھنڈورا پتیا جاتا ہے۔ اور اس کے مقابلہ میں دو فقہ حنفیہ، پر اعتراض و الزامات کی بوچھاڑ کی جاتی ہے۔ حالانکہ فقہ حنفیہ کی اصل موجود قرآن، جو ہم کامل و مکمل و غیر محرف مانتے ہیں۔ وہ بھی لاکھوں کروڑوں کی تعداد میں ہر دور میں موجود رہا۔ اور تاقیامت رہے گا۔ اور احادیث نبویہ بھی صدیوں سے مدون صورت میں موجود ہیں۔ ان دونوں پر اس فقہ کا دار و مدار ہے۔

جب فقہ حنفیہ کی بنیادیں موجود اور مستحکم ہیں۔ فقہ حنفیہ بھی موجود و مستحکم ہے۔ اس کے برخلاف فقہ جعفریہ کی ایک بنیاد بھی موجود نہیں۔ اور اگر ہے تو ناقص اور اصلی و نقلی سب کچھ کا مرتبہ ہے۔ لہذا جیسا اہل دینی فرما۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

دہل نوم

بقول شیعہ قرآن کی تحریف تو اترے سے ثابت ہے۔

فصل الخطاب

قد عرفت مشر و حاکم النقصان انما تطرق علی
القرآن بسبب خلافة اهل الجور والعدوان
وبلوغ ما ذکرنا ونقلنا من اول المقدمات
الی هنا ازید من حد قوا تر کما لا یخفی علی منصف
مع عدم عنوان علی کثیر من کتب الاختیار
وقد ادعی قوا ترها جماعة منهم المولوی
محمد صالح فی شرح الکافی حیث قال فی شرح
ماوردان القرآن الذی جاء به جبرئیل الی
النبی صلی اللہ علیہ وسلم سبعة عشرة
الآیة وفي رواية سلید ثمانية عشرة
آیة واستقاط بعض القرآن وتحریفه ثبت من

طرقنا بالتواتر المعنوی كما يظهر لمن تأمل
 في كتب الاحاديث من اولها الى آخرها و
 منهم الفاضل قاضي القضاة علي بن عبد العالي
 ما لفظه ان ايراد الاكابر الاصحاب اخبارنا
 في كتبهم المعتبرة التي ضمنوا صحة ما فيها
 قاض بصحتها فان لهم طرقا في تصحيحها غير
 جمع الرواة كالاجماع على مضمون المتن وليس
 عندى تنقيص هؤلاء الفحول بصحة المتن بادون
 من توثيق الرواة ومنهم الشيخ المحدث الجليل
 الشيخ ابو الحسن الشريفي في مقدمات تفسيره
 ومنهم العلامة المجلسي قال في مرآة العقول
 في باب انه لم يجمع القرآن كله الا لثمة
 ومنهم السيد المحدث الجزائري في مبدع الحیوة
 ومنهم المولوی محمد نقوی المجلسي ومنهم
 الفاضل الاميرزا علاؤالدين كلستانى شاح
 التهج وقال الفاضل المتبع المولوی الحاج محمد
 الاردبيلي تلميذ العلامة المجلسي في اول كتاب
 جامع الرواة وبالجملة ببركة نسختي هذا يمكن
 ان يصير قريبا اذا اكثر من الاخبار التي كانت
 بحسب المشهور بين علمائنا۔

(فصل الخطاب ص ۲۵۲ طبع قدیم)

ترجمہ:

تم بالتفصیل یہ جان چکے ہو۔ کہ قرآن کریم میں نقصان (تحریف) اس وجہ سے ہوا۔ کہ (اس کے جمع کرنے کے وقت) ان لوگوں کو خلافت ملی تھی۔ جو ظلم وعدوان والے تھے۔ اور قرآن کریم کی تحریف کے بارے میں جو روایات ہم نے مقدمہ سے سے کر اب تک ذکر کیں۔ وہ حد تو اتر کو بھی پھانڈ جاتی ہیں۔ جیسا کہ صاحب انصاف پر یہ بات مخفی نہیں ہے۔ اگرچہ وہ ہمارے اکابر کی بہت سی کتابوں سے واقف نہ بھی ہو۔ ان تحریفی روایات کے تواتر کا بہت سے ہمارے علمائے دعویٰ بھی کیا ہے۔ ان میں سے ایک مولوی محمد صالح ہے۔ جس نے الکافی کی تشریح میں اس قول کی تشریح کرتے ہوئے لکھا ہے۔ ”وہ قرآن جو جبریل علیہ السلام نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل کیا۔ وہ ستر ہزار آیات اور بروایت سلیم اٹھارہ ہزار آیات پر مشتمل تھا، قرآن کریم کا کچھ حصہ حذف و ساقط کر دینا اور اس میں تحریف کا ہونا یہ ہمارے طریقہ پر تو تواتر سے ثابت ہے۔ اگرچہ وہ تواتر معنوی ہی ہے۔ جو شخص کتب احادیث کا مطالعہ کرتا ہے۔ اس پر یہ بات مخفی نہیں ہے۔

اُن (تحریف قرآن کے قائلین بعد تواتر) میں سے ایک اور الفاضل قاضی القضاۃ علی ابن عبدالعاص ہیں۔ اُن کا کہنا ہے۔ کہ ہم اہل شیعہ کے اکابر علماء کا ان تحریف قرآن کے قائلین کی روایات کو اپنی کتب میں ذکر کرنا جو کتاب میں بہر حال قابل اعتبار ہیں۔ اس امر کی ضمانت ہم پہنچاتا ہے۔ کہ انہوں نے جو کچھ نقل کیا۔ اس کی صحت کی ذمہ داری بھی اٹھانی

کیونکہ کسی روایت کے صحیح ہونے کے لیے راویوں کے حالات کے علاوہ بھی کئی طریقے ہیں۔ جیسا کہ کسی کتاب کے متن پر اجماع ہو جائے۔ اور میرے نزدیک ایسے اکابر کا کسی متن کی صحت کا اقرار کرنا اس اقرار سے کم نہیں۔ کہ فلاں روایت کے راوی ثقہ ہیں۔ لہذا وہ صحیح ہے۔

ان میں سے ایک الشیخ المحدث الجلیل الشیخ ابوالحسن الشریف بھی ہیں انہوں نے اپنی تفسیر مرآۃ الانوار کے مقدمہ میں یہ بات واضح طور پر لکھی ہے۔ یعنی یہ کہ قرآن کریم میں تحریف ہوئی ہے۔

ان میں سے ایک اور علامہ مجلسی بھی ہیں۔ انہوں نے مرآۃ العقول کے ایک باب میں کہا ہے۔ دو قرآن کریم مکمل طور پر صرف ائمہ حضرات نے ہی جمع کیا تھا (موجود قرآن چونکہ غیر ائمہ کا جمع کر دیا ہے۔ لہذا نامکمل ہے)۔

ان میں سے ایک اور السید المحدث الجزائری صاحب ہیں۔ انہوں نے دو منبع الحیوۃ، میں اس کی صراحت کی۔

ایک اور صاحب مولوی محمد نقی المجلسی ہیں۔ ایک دوسرے فاضل میرزا علاؤ الدین کلیسانی صاحب ہیں۔ انہوں نے منبع البلاغۃ کی شرح کرتے ہوئے یہ مضمون بالتصریح بیان کیا۔ ایک اور صاحب جن کا نام مولوی الحاج محمد اردبیلی ہے۔ جو علامہ مجلسی کے شاگرد بھی ہیں۔ انہوں نے جامع الرواۃ کے ابتداء میں یہ مضمون ذکر کیا ہے۔

مختصر یہ کہ میری اس کتاب کی برکت سے ممکن ہے کہ تحریف قرآن کے اثبات میں روایات کی تعداد بارہ ہزار یا اس سے بھی اوپر ہو۔ اور یہ روایات ان روایات کے مقابل میں ہوں۔ جو ہمارے علماء کے نزدیک مشہور ہیں۔

اس عبارت درج ذیل امور ثابت

ہوئے

۱۔ موجود قرآن میں تحریف اس وجہ سے ہوئی۔ کہ اس وقت خلافت ظالم و جابر لوگوں کی تھی۔

۲۔ تحریف قرآن کی روایات حد تو اتر سے بھی زائد ہیں۔

۳۔ عام آدمی بھی ان روایات سے یہی نتیجہ نکالے گا۔ کہ قرآن نامکمل ہے۔ بشرطیکہ وہ صاحب انصاف ہو۔

۴۔ اہل تشیع کی ایک جماعت ان روایات کے تو اتر کی مدعی ہے۔ جو تحریف قرآن کے اثبات میں ہیں۔

۵۔ تحریف قرآن کی روایات کا تو اتر ماننے والے لوگوں میں سے نو سرکردہ شیعہ اکابر کے نام تحریر ہوئے ہیں۔

۶۔ جبریل نے جس قرآن کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل کیا۔ اس میں سترہ یا اٹھارہ ہزار آیات تھیں (جو موجود قرآن میں ان کے نصف بھی نہیں)

۷۔ کتب شیعہ کا مطالعہ کرنے والا اس امر کو بخوبی جانتا ہے۔ کہ قرآن کے کچھ حصے ماقط ہونے کی روایت باعتبار معنی متواتر ہیں۔

۸۔ جن اکابر شیعہ نے تحریف کی روایات اپنی تصنیفات میں درج کیں۔ انہوں نے ان کی صحت کی ضمانت بھی اٹھائی ہے۔

۹۔ ان اکابر روایات کی صحت کی ذمہ داری اٹھانا دراصل ان کے راویوں کی صحت کو محقق کرنا ہے۔

۱۰۔ تحریف سے پاک اور مکمل قرآن وہی تھا۔ جسے ائمہ اہل بیت نے جمع کیا تھا

۱۱۔ اردبیلی نے کہا۔ کہ میری اس کتاب کی برکت سے تحریف قرآن کی روایات

بارہ ہزار سال سے بھی زائد ہو جائیں گی جبکہ ہمارے اکابر ایسی روایات کے ”مشہور“ ہونے کے قائل بھی ہیں۔ (گویا مشہور سے بڑھ کر متواتر کا درجہ مل گیا ان روایتوں کو جو تحریف قرآن کے ثبوت میں ہیں۔)

نوٹ:-

ان گیارہ امور سے ہر صاحب انصاف یہی نتیجہ اخذ کرے گا۔ کہ اہل تشیع کے نزدیک موجود قرآن کریم کی تحریف یقینی ہے۔ اور اس مسئلہ کے اثبات پر شیعہ مذہب کی کتب میں بارہ ہزار سے زائد روایات ہیں۔ (جو صحیح مسند ہیں۔) گویا قواتر سے یہ ثابت ہوا۔ کہ موجود قرآن نامکمل ہے۔ اب اگر کوئی شیعہ یہ کہے۔ کہ ہم تو اصل قرآن کو کامل وغیرہ محرف سمجھتے ہیں۔ تو یہ اس کا دو تعلقہ، تو ہو سکتا ہے عقیدہ نہیں۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

دلیل سوم

بقول شیخ اقرار تحریف ضروریات دین میں

سے ہے کیونکہ یہ تحریف غاصبین خلافت کا

سب سے بڑا کارنامہ ہے

تفسیر مرآۃ الانوار

الفصل الرابع فی بیان خلاصۃ اقوال علمائنا
فی تغیر القرآن و علامہ و تزییف استدلالہ
انکر التغیر۔

اعلم ان الذی ینظر من ثقۃ الاسلام محمد بن یعقوب
الکلینی طاب ثراہ انه کان یعتقد التحریف النقصان
فی القرآن لانه روى روايات كثيرة في هذا المعنى

فی کتاب الکافی صرح فی اولہ بانہ کان یثیق
 فیما رواہ فیہ ولم یتعرض لقدح فیہا ولا ذکر
 معارضاتہا وکذا لک شیخہ علی بن ابراہیم طالق
 فان تفسیرہ مملوۃ ولہ غلو فیہ ووافق القمی
 والکلینی جماعۃ من اصحابنا المفسرین کا
 لعیاشی والنعمانی وقرات ابن ابراہیم وغیرہم و
 هو مذهب اکثر محققین محدثی المتأخرین
 وقول الشیخ الاجل احمد بن ابی طالب الطبرسی
 کما ینادی کتابہ الاحتجاج ونصرہ شیختنا العلامة
 باقر علوم اہل البیت وخادمہ اخبارہم فی کتابہ
 بحار الانوار وبسط الکلام فیہ بما لا مزید
 علیہ وعندی فی وضوح ہذا القول بعد تتبع
 الاخبار وتفحص الاثار یحیث یمکن الحکم بكون
 من ضروریات مذهب التشیع وائتہ اکبر مفاسد
 غصب الخلافة فقد برحتی تعلم توہم الصدوق
 حیث قال فی اعتقاداتہ۔

تفسیر مرآة الانوار تصنیف محدث اعظم
 ابوالحسن شریف ص ۲۹ فصل رابع
 مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ:

تہیں معلوم ہونا چاہئے کہ محمد ابن یعقوب کلینی کا یہ عقیدہ تھا کہ

marfa.com

قرآن کریم میں آیات کم کرنے کی تحریریت موجود ہے۔ کیونکہ اس نے اپنی کتاب الکافی میں اس مضمون کی تائید کی بہت سی روایات ذکر کی ہیں۔ اور اس کتاب کے شروع میں اس نے یہ تصریح بھی کر دی ہے کہ میری اس کتاب کی ہر روایت صحیح ہوگی۔ اور پھر ان روایات (جو تحریریت کے اثبات پر ہیں) پر اس نے کوئی اعتراض نہیں کیا۔ اور نہ ہی ان کی کوئی معارض روایت ذکر کی۔

اسی طرح اس کے شیخ علی بن ابراہیم القمی بھی یہی عقیدہ رکھتے ہیں۔ ان کی تفسیر بھی ایسی روایات سے بھری پڑی رہے۔ اور یہ صاحب ذرا دو قدم اگے ہی پھلانگ گئے ہیں۔ القمی اور الکلینی کے عقیدہ کی ہمارے مفسرین کی ایک بہت بڑی جماعت نے موافقت کی ہے۔ جیسا کہ عیاشی نعمانی اور فرات وغیرہ۔ اور متاخرین شیعوں میں سے صاحبان تحقیق اور محدثین کا یہی مذہب چلا آرہا ہے۔ ان کے علاوہ الشیخ الاجل احمد بن ابی طالب الطبرسی کا قول جو اس کی تصنیف دو الاحتجاج، میں ہے۔ وہ بھی اسی عقیدہ کی منادی کر رہا ہے۔ اہل بیت کی احادیث و اخبار کے عامل اور ان کے علوم کے ماہر علامہ باقر نے بھی بحار الانوار میں اسی عقیدہ کی نصرت اور تائید کی مذکور تصنیف میں اس موضوع پر اس قدر وضاحت ہے۔ کہ جس سے زیادہ ہوتا ناممکن ہے۔

اور میرے نزدیک تحریریت قرآن کا قول۔ جبکہ اس بارے میں اخبار و آثار کو اچھی طرح دیکھا جائے۔ تو یہ حکم رکھتا ہے۔ کہ یہ عقیدہ رکھنا ضروریات دین میں سے یہ ہے۔ اور مذہب شیعوں کا اس کے بغیر وجود ہی قائم نہیں رہ سکتا۔ اور

اس کی سب سے بڑی وجہ خلافت پر غاصبانہ قبضہ ہے۔ تم میری ان باتوں میں خوب غور کرو۔ تاکہ شیخ صدوق نے جو دو اعتقادات،، میں لکھا ہے۔ کہ قرآن کریم میں تحریف نہیں ہوئی۔ تمہیں اس کے اس وہم کا بخوبی علم ہو جائے۔
نوٹ:

عبارت بالا سے واضح طور پر معلوم ہوا۔ کہ قرآن کریم کی تحریف کے قائل دو لٹویںجو،، شیعہ نہیں۔ بلکہ محقق و محدث اس کے معتقد ہیں۔ اور اس پر تقریباً شیعہ برادری کا اجماع ہے۔ اسی وجہ سے یہ سدا ان کے ہاں ”ضروریات شیعہ“ میں سے ایک ہے۔ اور جو شخص اپنے مسلک و شرب کی ضروریات میں سے کسی ایک کا منکر وہ اس مذہب کا بے ایمان۔ انوار نعانیہ والا یہی تو کہہ رہا ہے۔
الوارد فی الکتاب والسنة المتواترة بحیث صار
من الضروریات الدینیة بکفر منکرها اجماعاً
ووفقاً۔

(ص ۲۸۲ جلد نمبر ۲)

ترجمہ:

قرآن کریم اور سنت متواترہ میں موجود سدا جو ضروریات دینیہ میں سے ہو۔ اس کا منکر اجماعاً اور اتفاقاً کافر ہے۔

دلیل چہارم

فصل الخطاب

الاخبار الکثیرة المعتبرة الصریحة فی وقوع
السقوط ودخول النقصان فی الوجود من القرآن

زیادۃ علی مامر متفرقا فی ضمن الادلة السابقة وانه
اقل من تمام ما نزل اعجازا علی قلب سید الانس
والجان من غیر اختصاصها بایة وسورة۔

(فصل الخطاب ص ۲۳۵ طبع قدیم ایران)

ترجمہ:

کثیر التعداد صریح اور قابل اعتبار اخبار اس بات پر دلالت کرتی ہیں
کہ موجود قرآن میں کمی اور تحریف ہوئی ہے۔ اور گزشتہ دلائل میں متفرق
اس کا ذکر ہوا ہے۔ اور اس بات پر صاف دلالت کرتی ہیں کہ جو
قرآن کریم رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے قلب انور پر اترا۔ اس سے
موجود قرآن میں کہیں کم آیات ہیں۔ اور یہ کمی کسی آیت یا سورت کے
ساتھ مخصوص نہیں ہے۔

عبارت بالا سے درج ذیل امور ثابت ہوئے

- ۱۔ بہت سی معتبر روایات ہیں۔ جو تحریف قرآن پر صراحت کے ساتھ
دلالت کرتی ہیں۔
- ۲۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر اترنے والے قرآن کی بہ نسبت موجود قرآن
بہت کم ہے۔
- ۳۔ دو تحریف، کسی آیت یا سورت کے ساتھ مخصوص نہیں۔ بلکہ پورے
قرآن میں ہوئی ہے۔
- نوٹ: اس حوالہ اور اس سے ثابت شدہ امور اس بات کو یقینی بنا دیتے

ہیں۔ کہ اہل تشیع کے ہاں دو تحریف قرآن،، ایک ایسا مسئلہ ہے۔ جو قابل اعتبار اور صریح روایات سے ثابت ہے

بقول نعمت اللہ جزائری شیعہ تحریف قرآن پر

دو ہزار سے زائد احادیث موجود ہیں

دلیل یحتم

فصل الخطاب

الاخبار الواردة في الموارد المخصوصة من القرآن
الداتہ علی تغییر بوض الكلمات والآيات
والسور باحدى الصور المتقدمة وهي كثيرة
جدا حتى قال السيد نعمت الله الجزائري في بعض
مولفاته كما حكى عنه ان الاخبار الداتہ علی
ذلك تزيد علی الفی حدیث وادعی استفاضتها
جماعة كالمفيد والمحقق الداماد والعلامة المجلسي
وغیرهم بل الشيخ ایضا صرحها فی التبیان بکثر
تھا بل ادعی تواترها جماعة یأتی ذکرهم.....
اعلم ان تلك الاخبار منقولة من الكتاب المعتبرة

اور ہے۔

۲۔ شیخ مفید، محقق داماد اور علامہ مجلسی نے ان روایات کو مستفیض کہا۔ جو تحریف قرآن پر دلالت کرتی ہیں۔

۳۔ شیخ ابو جعفر طوسی اور ایک جماعت شیعوں نے ان روایات کے تواتر کا دعویٰ کیا ہے۔

۴۔ تحریف کی روایات ان کتابوں میں موجود اور ان سے منقول ہیں جو مذہب شیعہ میں اس درجہ کی ہیں کہ ان سے احکام شرعیہ ثابت ہوتے ہیں۔

دلیل ششم

فصل الخطاب

لا يخفى ان هذا الخبر وكثيرا من الاخبار الصحيحة صريحة في نقص القرآن وتغيره وعندى ان الاخبار في هذا الباب متواترة معنى وطرح جميعها يوجب رفع الاعتماد عن الاخبار رأساً بل ظنى ان الاخبار في هذا الباب لا يقصر عن اخبار الامامة فكيف يثبتونها بالخبر۔

(فصل الخطاب ص ۵۲ مطبوعہ قدیم ایران)

ترجمہ:

یہ بات پوشیدہ نہ رہے۔ کہ یہ حدیث اور اس کے علاوہ بہت سی

صحیح احادیث اس بات پر صراحت کے ساتھ دلائل کرتی ہیں۔ کہ قرآن کائنات
میں نقص اور تبدیلی ہوئی ہے۔ اور میرے نزدیک اس تحریف قرآن
کے موضوع پر پائی جانے والی احادیث باعتبار معنی متواتر ہیں۔ اور
ان تمام احادیث کو نہ ماننا اس بات کو لازم کر دیتا ہے۔ کہ احادیث
سے مکمل طور پر اعتماد ختم ہو جائے۔ بلکہ میرا ظن تو یہ ہے۔ کہ تحریف قرآن
کے اثبات کے متعلق پائی جانے والی احادیث ان احادیث سے
کم نہیں ہیں۔ جن سے مسئلہ خلافت ثابت ہوتا ہے۔ اگر اتنی
روایات کو ناقابل عمل قرار دیں۔ تو مسئلہ امامت بھی کھٹائی میں پڑ
جائے گا۔ اور روایات سے اس کا ثبوت مشکل ہو جائے گا۔

نوٹ

اہل تشیع کے مذہب کی جان اور روح رواں مسئلہ امامت ہے۔ اور
یہ مسئلہ بہر حال احادیث و روایات سے وہ ثابت کرتے ہیں (وہ مستفیض ہوں۔
یا متواتر) لیکن مسئلہ تحریف قرآن کے لیے بھی مسئلہ امامت سے کم اور کم درجہ
روایات نہیں۔ لہذا اگر کوئی شیعہ انہیں سسر سے نہیں مانتا۔ تو پھر اُسے مسئلہ امامت
سے ہاتھ دھونا پڑے گا۔ لیکن وہ مسئلہ امامت کو چھوڑ نہیں سکتے۔ اس لیے تحریف
قرآن کے عقیدہ کے بغیر چھٹکارا نہیں۔ اب نتیجہ یہ نکلا۔ کہ مسئلہ امامت بھی رہا۔ اور
تحریف قرآن بھی مسلم۔ لہذا قرآن کریم جو موجود ہے۔ وہ ان کے ہاتھ سے جاتا رہا۔
یہی ان کا عقیدہ اور یہی ان کا دھرم ہے۔ جب موجود قرآن محرف ہے۔ تو لازماً
وہ قرآن جو غیر محرف ہو۔ وہ کہیں نہ کہیں ہونا چاہیے۔ اس لیے ان کے بڑے،
جگادریوں نے اس بات پر اتفاق کیا۔ اور ایک اس کا مل یہ پیش کیا۔ کہ وہ غیر محرف

قرآن امام غائب کے پاس ہے۔ جب آئیں گے۔ ساتھ لائیں گے۔

دلیل ہفتم

قرآن میں سے دو تہائی حصہ تحریف کی نذر ہو گیا

ہے صاحب ثنائی شرح کافی

صافی شرح اصول کافی

عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال ان القرآن الذی
جلو بہ جبرئیل علیہ السلام الی محمد سبعۃ عشر
الفاۃ۔ شرح۔ روایت است از امام جعفر صادق گفت۔
بدستیکہ قرآن کہ اور وہ آل را جبرئیل علیہ السلام بسوئے محمد صلی اللہ
علیہ وسلم ہندہ ہزار آیت است۔ مراد انیست کہ بسیاری از آں
قرآن ساقط شدہ و در مصاحف مشہورہ نیست۔ زیرا کہ مجموعہ قرآن
کہ در مصاحف مشہورہ است عدد آیات آں نزد قراہ اہل کوفہ پانچ
موافقی نقل صاحب مجمع البیان عدد آیات ہر سورۃ را در اول آں سورہ
شش ہزار و سہ صدی پنجاہ و شش آیت است و احادیث
محل در طریق خاصہ و در طریق عامہ کہ دال است بر اسقاط بسیاری
از قرآن در کثرت بحرے رسیدہ کہ کذب جمیع انہما جرات است
..... و دعوی ایچہ قرآن ہمیں است کہ در مصاحف مشہورہ است

غالی از اشکال نیست۔ واسطہ لال برای اہتمام صحابہ و اہل اسلام مضبوط
بغایت رکیک است بعد از آن اطلاع بر عمل ابو بکر و عمر و عثمان۔

دعائی شرح کافی کتاب فضل القرآن
جلد دوم جزء ششم باب النوادر ص ۵
مطبوعہ مکتبہ طبع قدیم

ترجمہ:

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ کہ وہ قرآن جو جبریل علیہ السلام
نے کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس لائے تھے۔ وہ سترہ ہزار آیات
پر مشتمل تھا۔ اس روایت سے مراد یہ ہے۔ کہ اس قرآن کریم کا بہت
ساحصہ ساقط کر دیا گیا ہے۔ اور موجود مشہور نسخوں میں وہ نہیں ہے۔
کیونکہ موجود نسخہ جات میں قرآن کریم کی آیات کی تعداد کوئی قرآن کے
نزدیک چھ ہزار تکن سو پچھپن ہے۔ صاحب مجمع البیان نے یہ جواب
لگایا۔

اور وہ احادیث جو عام و خاص طریقہ سے تحریف و سقوط قرآن پر دلالت
کرتی ہیں۔ اس قدر کثرت سے ہیں۔ کہ ان کو جھٹلانا ایک بہت بڑی
دلیری ہوگی۔ (جو کوئی بھی نہیں کر سکتا) اور یہ دعویٰ کرنا کہ اس کے جمع
وہی ہے۔ جواب نسخہ جات میں موجود ہے۔ یہ دعویٰ اشکال سے
غالی نہیں ہے۔ اور اس پر یہ دلیل پیش کرنا کہ اس کے جمع کرنے
وہ صحابہ رسول اور مسلمانوں نے بہت زیادہ احتیاط کی۔ یہ استدلال
بہت کمزور ہے۔ کیونکہ ابو بکر صدیق، عمر فاروق اور عثمان کے کتبوں
پر مطلع ہونے والا شخص ان کے اہتمام اور احتیاط کو کچھ بھی نہیں سمجھتا

روایت بالاسے یہ امور ثابت ہوئے۔

- ۱۔ جبریل جس قرآن کو حضور کے پاس لائے تھے۔ وہ سترہ ہزار آیات والا تھا۔ جبکہ موجود قرآن صاحب مجمع البیان کے بقول صرف چھ ہزار تین سو اور پچھپن آیات والا ہے (گویا دو حصے اڑا دیئے گئے ہیں۔ اور ایک حصہ باقی وہ بھی گڑ بڑ۔)
- ۲۔ تحریف قرآن پر دلالت کرنے والی روایات کو ٹھکرا کر اس کی کوئی جرات نہیں کر سکتا۔
- ۳۔ یہ دعوے کہ موجود قرآن مکمل قرآن ہے۔ انکال سے خالی نہیں۔
- ۴۔ موجود قرآن کے مکمل ہونے پر یہ دلیل پیش کرنا بہت کمزور ہے۔ کہ اسے صحابہ کرام اور مسلمانوں نے بڑی احتیاط سے جمع کیا تھا۔ کیونکہ خلفائے ثلاثہ کے اعمال خود غیر محتاط تھے۔ اور جمع قرآن بھی تو ان کا ہی عمل ہے۔ وغیرہ محتاط اسی طرح کہ جب علی المرتضیٰ نے ایک نسخہ پیش کیا تو اس کے ابتدائی صفحات پر مہاجرین و انصار کی مذمت تھی۔ جسے انہوں نے نکال دیا۔)

✦

فصل دوم

تحریر قرآن کے قائل علماء شیعہ کی فہرست اور ان

کی اس موضوع پر تالیفات و تصنیفات کے نام

عالم کا نام	تصنیف کا نام	لقاب وغیرہ کا ذکر
۱ - علی بن ابراہیم قمی	تفسیر قمی	اشیخ الجلیل المحدث - کلینی کا شیخ
۲ - محمد بن یعقوب کلینی	اصول کافی	ثقة الاسلام
۳ - سید محمد کاظمی	شرح الوافیہ	
۴ - علامہ مجلسی	مراد العقول	
۵ - محمد بن حسن صفار	کتاب البصائر	
۶ - محمد بن ابراہیم النعمانی	التفسیر الصغیر	صاحب کتاب الغیبۃ - شاگرد کلینی
۷ - سعد بن عبداللہ قمی	ناسخ القرآن و منسوخہ	الثقة والجلیل
۸ - محمد بن مسعود عیاشی	امام المفسرین	
۹ - علی بن احمد کوفی	بدع المحدثہ	

عالم کا نام	تصنیف کا نام	القاب وغیرہ کا ذکر
۱- فرات بن ابراہیم	تفسیر فرات	الشیخ الجلیل
۱۱- محمد بن عباس ماہیار	تفسیر القرآن	الثقة الفقیہ
۱۲- محمد بن نعمان المفید	مسائل سرود	الشیخ الاعظم
۱۳- ابوہریر اسماعیل بن علی	مصاب کتب کثیرہ	شیخ المتکلمین
بی اسحاق نوبخت		
۱۴- ابو محمد حسن بن موسیٰ		ماحب تصانیف جیدہ
۱۵- ابو اسحاق ابراہیم بن نوبخت		الشیخ الجلیل - الشیخ الاقدم
		الامام الاعظم امام غائب کا
		مصاب -
۱۶- اسحاق الکاتب		
۱۷- ابوالقاسم حسین بن روح		رئیس طائفہ امامیہ شیعوں
بن ابو بحر نوبختی		اور امام غائب کے درمیان
		تیسرا سفیر
۱۸- صاحب بن لیث		العالم الفاضل المتکلم
۱۹- فضل بن شاذان	کتاب الایضاح	الشیخ الفقیر الجلیل الاقدم -

عالم کا نام	تصنیف کا نام	القاب وغیرہ کا ذکر
۱- فرات بن ابراہیم	تفسیر فرات	الشیخ الجلیل
۱۱- محمد بن عباس ماہیار	تفسیر القرآن	الثقة الفقیہ
۱۲- محمد بن نعمان المفید	مسائل سرود	الشیخ الاعظم
۱۳- ابوہریر اسماعیل بن علی بن اسحاق زنجنت	مصاب کتب کثیرہ	شیخ المتکلمین
۱۴- ابو محمد حسن بن موسیٰ		ماحب تصانیف جیدہ
۱۵- ابو اسحاق ابراہیم بن زنجنت		الشیخ الجلیل - الشیخ الاقدم الامام الاعظم امام غائب کا مصاب -
۱۶- اسحاق الکاتب		رئیس طائفہ امامیہ شیعوں اور امام غائب کے درمیان تیسرا سفیر -
۱۷- ابو القاسم حسین بن روح بن ابو بحر نو بختی		العالم الفاضل المتکلم الشیخ الفقیہ الجلیل الاقدم -
۱۸- صاحب بن لیث	کتاب الایضاح	
۱۹- فضل بن شاذان		

ان شیعہ علماء کے نام جنہوں نے تحریف قرآن پر

مستقل کتابیں لکھیں۔ ان کے اور ان کی کتابوں

کے نام

مصنف کا نام	کتاب کا نام	لقب
۲۰۔ محمد بن حسن شیبانی	تفسیر نہج البلاغہ	الشیخ الجلیل
۲۱۔ احمد بن محمد خالد	کتاب التحریف	الشیخ الفقیہ صاحب تصانیف
۲۲۔ محمد بن خالد	کتاب التنزیل والتفسیر	کثیرہ
۲۳۔ علی بن حسن بن فعال	کتاب التنزیل والتحریر	الشیخ الفقیر
۲۴۔ محمد بن حسن صیرفی	کتاب التحریف والتبديل	وہ محدث جس کی کتاب میں کوئی غلطی واقع نہ ہوئی۔
۲۵۔ احمد بن محمد بن سیار	کتاب التنزیل والتحریر	قرآن کے محرف ہونے پر مستقل کتاب لکھی۔
		کتاب لکھی۔

مصنف کا نام	کتاب کا نام	لقب وغیرہ
۲۶۔ محمد بن عباس بن علی	مشہور تفسیر القرآن	الفقیہ الجلیل۔ جس نے فضائل اہل بیت کی روایات درج کرنے کا ریکارڈ قائم کیا۔ تحریف کے موضوع پر بکثرت روایات ذکر کیں۔
۲۷۔ ابن مردان الماصیہ المعروف ابن حجام	قرآن کے محرف ہونے پر مستقل کتاب لکھی۔	
۲۸۔ ابوطاہر عبد الواحد بن عمر القمی	قرأت امیر المؤمنین	" " "
۲۹۔ کتاب تفسیر القرآن		" " "
۳۰۔ صاحب کتاب الروعی	الروعی اہل التبديل	
۳۱۔ مولوی محمد صالح	شرح الکافی	
۳۲۔ قاضی القضاة علی بن عبد العالی		الفاضل
۳۳۔ ابوالحسن شریف		الشیخ المحدث الجلیل
۳۴۔ نعمت اللہ الجزائری		المحدث الجزائری
۳۵۔ مولوی محمد تقی المجلسی		
۳۶۔ میرزا علاؤ الدین کلیسانی	شارح شیخ السبلاغة	الفاضل
۳۷۔ مولوی الحاج محمد اردبیلی	جامع الرواة	الفاضل۔ علامہ فلسفی شہید

مصنف کا نام	کتاب کا نام	لقب وغیرہ
۳۸۔ حسین محمد بن تقی نوری طبری	تفسیر عیاشی	
۳۹۔ نعمانی		

نوٹ:-

مندرجہ بالا نام تفسیر مرآۃ الانوار، فصل الخطاب، انوار نعمانیہ میں سے اخذ کیے گئے ہیں۔ یہ تینوں کتابیں ہمارے پاس موجود ہیں۔ ان کے علاوہ اور بھی بہت سی کتب شیعہ میں دیگر ایسے علماء شیعہ کے نام درج ہیں۔ جو تحریف قرآن کے قائل ہیں۔ ہم ان کی تعداد بیان کرنے سے قاصر ہیں۔ کیونکہ ان کے علماء میں سے صرف چار ایسے ہیں۔ جو تحریف قرآن کے قائل نہیں۔ باقی سب ہی ایک ہی بھڑے کی انٹیس ہیں۔

ان چار شیعہ علماء کے نام جو تحریف

قرآن کے قائل نہیں ہیں

۱۔ شیخ صدوق - ۲۔ شریف مرتضیٰ - ۳۔ ابو جعفر طوسی - ۴۔ ابو علی طبرسی
یہی چار بڑے شیعہ مولوی اور علامہ ہیں۔ جو اس بات کے مدعی ہیں کہ

موجود قرآن مکمل ہے۔ اور اس میں کوئی تحریف واقع نہیں ہوتی۔ ان چار کاموں کو چونکہ تمام سے جدا ہے۔ اس لیے ان کو قاضیین تحریف کی تنقید کا نشانہ بننا پڑا۔ اس کا تذکرہ ہم فیصل سوم میں انشاء اللہ کریں گے۔

ہذا اگلے صفحہ پر ملاحظہ فرمادیں

فصل سوم

عدم تحریف کے قائل ان چار شیعہ علماء
شیعہ محققین کی تنقید

سب سے پہلے ان شیعہ مجتہدین کا دور ملاحظہ فرمائیں۔ تاکہ مذہب شیعیت کی تاریخ کے اس دور کے علاوہ ادوار میں قرآن کریم کے بارے میں ان کے عقائد سامنے آسکیں۔ ان چار مشائخ شیعہ کا زمانہ بالترتیب یوں ہے۔

- ۱۔ شیخ صدوق کا انتقال ۳۸۱ھ میں ہوا۔
- ۲۔ شیخ ابو علی طبرسی ۵۲۸ھ میں فوت ہوا۔
- ۳۔ شریف مرتضیٰ نے ۴۲۶ھ میں انتقال کیا۔
- ۴۔ اور ابو جعفر طبرسی کا سن وفات ۴۲۶ھ ہے۔

گویا ان چاروں کا دور ۳۸۱ھ سے ۵۲۸ھ تک پھیلا ہوا ہے۔ ان میں سے پہلا شخص شیخ صدوق ہے۔ جو قرآن کریم کی تحریف کا قائل نہیں گویا تاریخ شیعیت میں پہلی تین صدیاں ایسی گزری ہیں۔ جن میں سب کے سب شیعہ قرآن کریم کے نامکمل اور محرف ہونے کے معتقد تھے۔ اس صدیوں پرانے

عقیدہ کی مخالفت کرنے والا پہلا شخص شیخ صدوق ہے۔ اور آخری ابو علی طبرسی ہے۔ جو چھٹی صدی ہجری میں انتقال کر گیا۔ چھٹی صدی ہجری سے لے کر پھر وہی اجتماعی عقیدہ چلا آ رہا ہے۔ جو تیسری صدی تک تھا۔ اس طرح زمانہ شیعیت کو ہم تین ادوار میں تقسیم کر سکتے ہیں۔ پہلا دور شیخ صدوق تک جس میں کوئی بھی قرآن کریم کے محرف ہونے کا منکر نہ تھا۔ دوسرا دور شیخ صدوق سے ابو جعفر طبرسی تک کہ جس میں صرف چار علماء اس بات کے قائل نظر آتے ہیں۔ کہ موجود قرآن مکمل ہے۔ پھر تیسرا دور جو علامہ طبرسی کے بعد سے آج تک کا ہے۔ اس میں بھی پہلے دور کی طرح تمام اصاغروا کا بر شیعہ وہی عقیدہ رکھتے ہیں۔ جو دور اول کی اہل تشیع کا تھا۔ اس سے آپ بخوبی جان چکے ہیں۔ کہ مذہب شیعیت کے یہ باغی چار آدمی کس طرح مصائب اور تنقید کا نشانہ بنے ہوں گے۔ ان کے غیر اجتماعی عقیدہ کی دوسرے اہل تشیع علماء نے خوب تردید کی۔ اس طرح ثابت کیا گیا۔ کہ ہم اہل تشیع میں سے ان چار کی بات غیر مقبول ہے۔ لہذا مقبول و اجتماعی عقیدہ یہی ہے۔ کہ موجود قرآن واقعہً نامکمل اور محرف ہے۔ چند تردیدی اقوال ملاحظہ ہوں۔

شیخ صدوق کی عدم تحریف پر دلیل اور

اس کا رد

فصل الخطاب

و بعد ملاحظۃ ما ذکرنا تعرف ان دعواہ
جرأۃ عظیمۃ و کیف یمکن دعوی الاجتماع بل

الشهرة المطلقة على مسألة خالفها الجمهور
القدماء وجل المحدثين مما ساطين المتأخرين -
(فصل الخطاب^{۲۵})

ترجمہ:

ہماری ذکر کردہ باتوں کے بعد شیخ صدوق کا یہ دعوے کرنا کہ قرآن
کریم کی عدم تحریف پر اجماع ہے۔ ایک بہت بڑی جرأت ہے۔
بہلا ایسے مسئلہ پر اجماع کا دعوے بلکہ مطلق شہرت کا دعوے کب
درست ہو سکتا ہے۔ جس پر تمام قدامد اور متأخرین کے تمام محدث
اور علماء کا خلاف موجود ہو۔

تنبیہ:

صاحب فصل الخطاب نے جہاں شیخ صدوق وغیرہ کی اس دلیل کی نفی کر
دی کہ قرآن کریم کا مکمل ہونا اجماعی عقیدہ ہے۔ وہاں یہ ثابت کر دیا ہے کہ
اس کی بجائے مقدمین و متأخرین شیعہ کا اجماعی عقیدہ اس کے خلاف ہے۔
غیر محرف ہونے کا عقیدہ اجماعی تو بہت دور کی بات ہے۔ اس عقیدہ کو تو
دنیا نے شیعیت کے کسی دور میں شہرت بھی نہ ملی۔

فصل الخطاب:

قلت انه لشدة حرصه على اثبات مذهبه
يتعلق بكل ما يحتمل تأييد مذهبه ولا يلتفت
الى لوازمه الناسدة التي لا يمكنه الالتزام به

فان ما ذكره من الشيعة في شيعة
التي ذكرها المخالفون بعينها واوردها
على اصحابنا المدعين لثبوت النص الجلي على
امامة مولانا على عليه السلام واجابوا عنها
بما لا يبقى معدريب وقد احياها بعد طويل لمدة
غفلة او تناسيا عما هو في حوزة ختبات الامامية
(فصل الخطاب ص ۳۵ مطبوعه ايران)

طبع قدیم

ترجمہ:

میں (علامہ نوری طبرسی) کہتا ہوں۔ کہ شیخ صدوق اپنے مسلک کو
ثابت کرنے میں اس قدر عرضیں دلا چکی ہے۔ کہ کسی بات سے اگر
اسے اپنے مذہب کی مہولی سی تائید ہوتی نظر آئے۔ تو فوراً اسے
نقل کر دے گا۔ اور یہ نہیں دیکھتا۔ کہ اس کے گمراہ تانچے کیا نکلیں
گئے۔ لیکن ان تانچے کو تسلیم کرنا اس کے لیے ممکن نہیں۔ چوں اعتراض
اس نے قرآن کریم کی تحریف کے عدم ثبوت پر کیا ہے۔ ایسا
ہی اعتراض ہمارے مخالفین اس نص جلی پر کرتے ہیں۔ جس میں حضرت
علی المرتضیٰ کی امامت کا معاملہ ہے۔ ہمارے شیوخ علماء نے ان مخالفین
امامت علی کو ایسے جواب دیئے۔ کہ ان کے بعد شک و شبہ کی گنجائش
باقی نہیں رہتی۔ شیخ صدوق وغیرہ نے ایک عرصہ طویل کے بعد اسی
اعتراض کو پھر سے ہوا دی۔ معلوم نہیں ان لوگوں نے ایسا غفلت
سے کیا۔ یا کوئی نسیان ہو گیا تھا۔ کہونکہ امامیہ مسلک کی کتابوں میں
جو کچھ ہے۔ وہ اس کے خلاف ہے۔

لمحدہ فکریہ:

نتائج فاسدہ کی طرف شیخ صدوق کا خیال نہیں گیا، یہ ایک معممہ ہے۔ کہ قرآن کریم کو مکمل ماننے پر کون سے فاسد نتیجے نکلیں گے۔ جس سے دنیاۓ شیعیت کے یکے پر پانی پھر جانے کا اندیشہ ہے۔ علامہ نوری طبرسی دراصل کہتا یہ چاہتا ہے کہ شیخ صدوق نے قرآن کریم کے مکمل اور غیر محرف ہونے کی جو یہ دلیل پیش کی ہے۔ کہ اسے جمع کرنے والے صحابہ کرام تھے۔ انہوں نے نہایت دیانت داری اور احتیاط سے اسے اکٹھا کیا۔ لہذا ان کی دیانت داری دلیل ہے۔ اس بات پر کہ موجود قرآن مکمل ہے۔ اب اس کے نتائج فاسدہ دیکھئے کیا ہیں۔ پہلا نتیجہ اس کا یہ نکلے گا۔ کہ اگر ابو بکر و عمر و عثمان و دیانت داری دارمان لیے جائیں۔ تو پھر خلافت میں بھی وہ دیانت داری پر ہوں گے۔ لہذا فلیفہ بلا فصل کا سارا گھر و نداد حرام سے آگرے گا۔ اور اسی میں تو اہل تشیع بستے ہیں۔ پھر باغ فدک کا مسئلہ جڑ سے اکھڑ جائے گا۔ حالانکہ اسی کے سایہ میں ان کا ڈیرا ہے۔ اس لیے ہو سکتا ہے کہ شیخ صدوق نے قرآن کریم کے بارے میں جو کہا۔ وہ اس کی غفلت کا نتیجہ ہو۔ یا بھول کر ایسا لکھ گیا ہو۔ کیونکہ مسلک امامیہ ایسے قول کی ہوش و حواس درست ہوتے ہوئے کہنے کی قطعاً اجازت نہیں دیتا۔ تو معلوم ہوا۔ کہ اہل تشیع کا یہ عقیدہ پختہ اور ناقابل تبدیلی ہے۔ کہ دو موجود قرآن کریم میں تحریف ہوئی۔ لہذا یہ نامکمل ہے۔“

ۛ

ان چاروں مشائخ کی ایک اور دلیل اور اس کی تردید

قرآن کریم کے مکمل ہونے پر ان کی ایک دلیل یہ تھی۔ کہ موجود قرآن نقل متواتر سے ثابت ہے۔ اور تواتر سے نقل میں کمی بیشی متصور نہیں ہو سکتی۔ اب اس کی تردید علامہ کاشانی سے سنئے۔

تفسیر صافی:

اقول لقائل ان يقول كما ان الدواعي كانت متواترة على نقل القرآن وحراسته من المؤمنين كذا لك كانت متوفرة على تغييره من المنافقين لمبدلين للوصية المغيرين للخلافة لتضمنه ما يصادر أيهم وهو اهر والتغير وقع انما وقع قبل انتشاره في البلاد واستقراره على ما هو عليه الآن والضبط الشديد انما كان بعد ذلك فلا تنافيه بينهما بل لقائل ان يقول اند ما تغير في نفسه۔

(تفسیر صافی مقدمہ سادر بجا اول ص ۳۵ مطبوعہ دار الفکر طبع ۱۳۸۱ھ)

ترجمہ:

میں کہتا ہوں۔ کوئی کہنے والا یوں کہہ سکتا ہے۔ کہ جس طرح مومنوں کے لیے قرآن کریم کی نقل اور اس کی حفاظت کے اسباب بکثرت تھے اسی طرح منافقین کے لیے ایسے اسباب بھی بہت زیادہ تھے۔ جن سے قرآن کریم میں تبدیلی ہوتی ہے۔ انہی اسباب کی وجہ سے ان لوگوں نے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی وصیت تبدیل کر دی۔ اور خلافت میں تغیر کر دیا۔ کیونکہ قرآن کریم میں ایسی باتیں تھیں جو ان کی رائے کے بالکل ضد تھیں۔ اور انہیں اپنی رائے زیادہ پیاری تھی۔ اور قرآن کریم میں جو تغیر و تبدل ہوا۔ وہ اس کے مختلف علاقہ بات میں پھیلنے سے قبل ہوا۔ اور جو اس کی موجودہ شکل ہے۔ اس میں آنے سے پہلے ہی تبدیل ہو گیا تھا۔ جہاں تک قرآن کے ضبط اور حفظ شدید کا معاملہ ہے۔ وہ ان مراحل کے بعد کی بات ہے۔ لہذا ان دونوں باتوں میں باہم منافات نہیں۔ (یعنی اگر یہ کہا جائے کہ قرآن میں تحریف ہوئی ہے۔ اور یہ بھی تسلیم کر لیا جائے کہ اسے نہایت احتیاط کے ساتھ اور ضبط شدید کے ساتھ جمع کیا گیا۔ تو ان دونوں باتوں میں کوئی تضاد نہیں۔ کیونکہ ”تحریف“، ضبط شدید سے پہلے ہو چکی تھی۔ گویا محرف قرآن کو ضبط شدید کے ساتھ مختلف ممالک میں پھیلا یا گیا۔)

ملحد فکریہ:

دراصل قرآن کریم کے بارے میں خود موجود قرآن میں اللہ تعالیٰ کا دعویٰ

ہے۔ کہ وہ ہم نے ہی یہ اتارا اور ہم ہی اس کے محافظ ہیں، اس آیت کے پیش نظر شیخ صدوق وغیرہ کی چار ٹولی کا مذہب درست نظر آتا تھا۔ لیکن جہور اہل تشیع اس کے خلاف عقیدہ رکھتے ہیں۔ تو اس کشمکش سے علامہ کاشانی نے نجات پانے بلکہ انہی برادری کو نجات دینے کی کوشش کی ہے۔ جس کا خلاصہ یہ ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم کی حفاظت اس وقت شروع فرمائی۔ جب یہ ابو بکر و عمر وغیرہ نے جمع کر دیا تھا۔ یہ اسی کی حفاظت کا نتیجہ ہے۔ کہ ہر دور میں تو اتر کے ساتھ اس کی ایک ایک آیت کے ناقل موجود ہیں۔ اور اس وقت سے اب تک اس میں کوئی تغیر و تبدل نہ ہوا۔ لیکن جمع سے قبل اللہ تعالیٰ کی حفاظت نہ تھی۔ اس لیے اس دور میں قرآن کریم کے اندر کمی بیشی ہوتی رہی۔

اس تاویل اور جواب کی تہہ میں جانے کی کوشش کی جائے۔ تو صاف نظر آئے گا۔ کہ اللہ تعالیٰ اپنے کلام کے بگاڑنے کے بعد حفاظت کا ذمہ لے رہا ہے جیسا اس نے نازل فرمایا۔ اس کی حفاظت نہیں کی گئی۔ گویا اللہ تعالیٰ نے حضرت صحابہ کو کھلی چھٹی دے رکھی تھی۔ کہ خوب بگاڑو۔ حتیٰ کہ ایک ہتھائی رہ جائے۔ اور وہ بھی تمہاری مرضی کا۔ پھر میں اس کا بقیہ کی حفاظت کروں گا۔ خدا نہ ہوا۔ یہ تو کوئی چوکیدار ہو گیا۔ جو مالک سے ڈر کر مالک کی مرضی پر چلتا ہے۔ پھر اسی تاویل کا رخ دوسری طرف پھیرے۔ حضرت علی المرتضیٰ نے جو جمع کیا تھا۔ کیا اس سے پہلے بکھرے ہوئے قرآن کی حفاظت خدا کے ذمہ تھی۔ یا جمع کرنے کے بعد ذمہ داری اٹھائی۔ اگر یہی تاویل و جواب دو غیر معصوم، کے جمع کردہ پرنسز گڑھی جائے۔ تو پھر امام غائب کے پاس بھی ایسا ہی قرآن ہو گا۔ جیسا موجود ہے۔ ہندو دونوں محرف ہوئے۔ پھر ایک کی تحریف اور دوسرے کی تکمیل کا اقرار و عقیدہ کس منہ سے؟

ان چار کی ٹولی کے علاوہ پانچواں کوئی نہیں۔ جو تحریف قرآن کا منکر ہو۔ تو پنجو کی بات نہیں۔ بلکہ قابل ذکر مجتہد اور مسلم شیعہ عالم پانچواں مشکل سے ہی ملے گا۔ اور یہی بات خود صاحب فصل الخطاب نے صراحتاً کہی ہے۔

فصل الخطاب:

و لم يعرف من القدماء موافق لهم..... ولم
يعرف الخلاف صريحاً الذين هذه المشائخ
الاربعة۔

(ص ۳۲، ۳۵)

ترجمہ:

شیعہ مذہب کے متقدمین میں سے کسی سے بھی ان چار کی موافقت
نظر نہیں آتی..... تحریف قرآن میں دو ٹوک انداز میں مخالفت
صرف ان چار مشائخ سے ہی کی ہے۔
نوٹ ۱۔

ان تمام حوالہ جات اور اباحت سے واضح طور پر یہ نتیجہ سامنے آتا ہے کہ
”تمام شیعہ برداری کا یہ عقیدہ ہے کہ موجود قرآن محرف ہے۔ اس کی تغیر و
تبدیل ہو چکا ہے۔ اور اصلی قرآن یہ نہیں بلکہ امام غائب کے پاس ہے۔ صرف
چار مشائخ شیعہ نے تحریف کا انکار کیا۔ لیکن ان کی اس دعویٰ پر مٹی پلید کر
دی گئی۔ کیونکہ اجماعی عقیدہ کے خلاف چلنے والوں کے ساتھ ایسا ہی ہوا کرتا ہے

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

فصل چہارم

”شیعوں کے اصل قرآن، کی تعلیمات کا

مختصر نمونہ

اُنج شیعوں کے جو خلاف اسلام عقائد ہیں عقل سلیم کا فیصلہ ہے کہ یہ اسی قرآن کی تعلیمات ہو سکتی ہیں جو شیعوں کے نزدیک امام غائب کے پاس ہے۔ تو ایسے ہم آپ کو بعض شیعہ عقائد اور ان کے اصلی قرآن کی تعلیمات کا نمونہ دکھلاتے ہیں۔

۱۔ مشرک کی تعریف [تفسیر عیاشی]

عن جابر عن ابي جعفر عليه السلام قال !
اما قوله - ان الله لا يغفر ان يشرك به - يعني
انه لا يغفر لمن يكفر بولاية علي واما قوله
و يغفر ما دون ذلك لمن يشاء، يعني لمن
والى عليا عليه السلام -

(تفسیر عیاشی جلد اول ص ۲۴۵ سورہ

نسا، زیر آیت ان الله لا يغفر ان يشرك

به الخ - معجم تہران طبع جدید)

۴ نافی راوی محبت امام جعفر صادق علیہ السلام سے یہ روایت کرتا ہے۔ کہ امام نے اللہ تعالیٰ کے اس قول کے بارے میں فرمایا۔
 ”ان الله لا يغفر ان يشرك به، (یعنی اللہ تعالیٰ اپنے ساتھ شرک کرنے کو ہرگز معاف نہ کرے گا۔) کہ یہاں شرک کا معنی یہ ہے۔
 کہ جو شخص حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی ولایت کا انکار کرے گا۔ اللہ تعالیٰ اس کی مغفرت نہ فرمائے گا۔ اور اس کے ساتھ اللہ تعالیٰ کا قول دروینغ فرمادون ذالک لمن يشاء، کا معنی یہ ہے کہ جو شخص حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے محبت رکھے۔ پھر اور گناہ کرتا ہے تو اس کی اللہ تعالیٰ مغفرت فرمادے گا۔

”وشرک“، یہ ہوا کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی ولایت کا انکار کرنا اس انوکھے معنی پر اہل تشیع کے مفسرین کو دل کھول کر شاباش دیجئے۔

تفسیر قمی:

لئن اشرکت لیحبطن عملک ولتکون من الخاسرین۔ قال لئن امرت بولاية احد مع ولاية علي من بعدك لیحبطن عملک ولتکون من الخاسرین۔

ترتیب قمی طبع جدید صفحہ نمبر
 ۵۱۰۔ طبع قدیم ص ۵۸۰

جلد سوم:

توجہ:

اسے محمد! اگر تو نے شرک کیا مگر حضرت علی المرتضیٰ اپنے

بعد وراثت میں کسی اور کی ولایت کا اقرار

داہیں کیا۔ تو تیرے تمام نیک اعمال پھین سیے جائیں گے اور

تو نقصان اٹھانے والوں میں سے ہو جائے گا۔

”وشرک“ کا معنی حضرت علی کی ولایت میں کسی اور کو شریک کرنا ہے۔

دو فوں آیت میں مذکور شرک سے مراد یہ ہوئی۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ کی ولایت

کا انکار بھی شرک اور ان کے علاوہ کسی دوسرے کو ولی ماننا بھی شرک یعنی

وہ جرم جسے اللہ تعالیٰ ہرگز ہرگز معاف نہیں کرے گا۔ ولایت علی کا اقرار کرو۔

اور دوسرے کسی کی ولایت تسلیم نہ کرو۔ پھر جو مرضی کرتے پھر۔

اللہ تعالیٰ سے معافی مل جائے گی۔

میرا عشق کم خسر جی بالاشین ہے۔

(۲) رسالت کی شان اور رسول کی ذمہ داری

تفسیر فرائد ابن ابراہیم کو فی

یا ایہا الرسول بلغ ما انزل الیک من ربک

ولو لم ابلغ ما امرت به لحبط عملی

(تفسیر فرائد کو فی ص ۶۳ مطبع جدیدہ)

نخبت اثرات

ترجمہ:

اے رسول! جو کچھ آپ کی طرف اتارا گیا۔ اس کی تبلیغ کر دو۔ اس آیت پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ کہ اگر میں اس بات کو لوگوں تک نہ پہنچاؤں۔ جس کا مجھے حکم دیا گیا ہے۔ تو اللہ کی طرف سے وعید کی وجہ سے میرے اعمال ضائع ہو جائیں گے۔

مناقب ابن شہر آشوب

عیسیٰ بن عبد اللہ عن ابیہ عن جدہ فی قولہ
 ”یا ایہا الرسول بلغ ما انزل الیک فی علی وان
 لم تفعل عذبتک عذاباً لیباً۔“

(مناقب ابن شہر آشوب جلد ۳ ص ۱۰۷)

مطبوعہ قم طبع جدید

ترجمہ:

عیسیٰ ابن عبد اللہ اپنے باپ اور دادا سے روایت کرتا ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ کے اس قول کا معنی یہ ہے۔ یا ایہا الرسول بلغ ما انزل الیک اے رسول! آپ پر حضرت علی المرتضیٰ کے متعلق جو باتیں اور وحی نازل کی گئی وہ لوگوں تک پہنچا دو۔ اور اگر تم نے نہ پہنچائیں۔ تو پھر میں تمہیں دروناک عذاب دوں گا۔

لمحہ فکریہ

ذکر شدہ دو عدو حوالہ بات کی روایات سے معلوم ہوا۔ کہ اگر اعلیٰ قرآن باقی رہتا

تو اس کی تعلیمات کے مطابق رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان رسالت اور اس کی ذمہ داری یہ ہوئی۔ کہ دو ولایت علیؑ کی تبلیغ کرتے رہو۔ اور اگر اس سے آپ نے روگردانی کی۔ تو رسالت تو رسالت بقیہ نیک اعمال سے بھی ہاتھ دھو بیٹھو گے۔ نہیں، نہیں بلکہ اس لا پرواہی پر دردناک عذاب میں گرفتار ہو جاؤ گے۔ خلاصہ یہ کہ نہ تو ولایت علیؑ کا انکار کرو۔ اور نہ اس میں کسی کو دخل کرو۔ کیونکہ یہ شرک ہے۔ اور اس کی معافی ہرگز نہ ہوگی۔ اور ہر وقت ہر دم ولایت علیؑ کی تبلیغ کرتے رہو۔ کیونکہ تمہیں رسالت دی ہی اس کی تبلیغ کے لیے تھی۔ اگر اس کو بجا نہ لایا گیا۔ تو رسالت بمعہ تمام نیک اعمال پھین لیے جائیں گے۔ اور اس میں سراسر نقصان ہی نقصان ہے۔ اور وہ بھی اسے پیغمبر تمہارا۔ گویا۔ حضور کی رسالت درحقیقت ولایت علیؑ کی تبلیغ کی رہین منت ہے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

۳۔ عدل آخر کی کیفیت :

تفسیر مرآۃ الانوار :

عن الامام الباقر قال فی حدیث لہ ذکر فیہ طینۃ المؤمن و طینۃ الکافر ما معناه ان اللہ سبحانہ و تعالیٰ یا مریوم القیامۃ ان یؤخذ حسنات اعدائنا فترد علی شیعتنا و یؤخذ سیئات مجینا فترد علی مبغضینا قال علیہ السلام و هو قولہ تعالیٰ اولئک یشد اللہ سیئاتہم

حسنات۔

(تفسیر مراۃ الانوار جلد اول ص ۱۰۱)

ترجمہ:

امام باقر رضی اللہ عنہ نے انہی ایک حدیث میں مومن اور کافر کی مٹی کے باسے میں فرمایا۔ اس کا معنی یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ قیامت کے دن حکم دے گا کہ ہم اہل تشیع کے دشمنوں کی نیکیوں کو حاصل کر کے ہمارے شیعوں کے نامہ اعمال میں ڈال دو۔ اور ہمارے چاہنے والوں کی برائیاں سے کر ہمارے ساتھ بغض و عداوت رکھنے والوں کے نامہ میں ڈال دو۔ اس کے بعد امام نے فرمایا۔ جو کچھ میں نے بیان کیا ہے۔ اللہ تعالیٰ کے قول دو اولئک یبدل اللہ سیاتہم حسنات،، کا مطلب یہی ہے۔

لمحہ فکریہ

”قیامت حق ہے،، یہ عقیدہ اصول دین میں سے اور شیعہ سنی کے مابین متفق علیہ ہے۔ اور پھر اس روز ہر شخص کو اپنے اعمال کا جواب دہ ہونا پڑے گا۔ اور یہ بھی کہ اللہ تعالیٰ کسی پر ذرہ بھر بھی ظلم نہ کرے گا۔ اب اس اصول دینی کی تفسیر و توجیہ جو شیعہ مفسر نے امام باقر کی زبان سے بیان کی۔ اسے دیکھئے۔ تو معلوم ہوگا کہ قیامت دراصل سنیوں کو ہی سزا دینے کے لیے قائم ہوگی۔ کیونکہ وہ مہمان ملی، جو بھی کرتے رہیں ان کی برائیاں سنیوں کے کھاتے میں اور سنیوں کی نیکیاں ان کے حساب میں ڈال دی جائیں گی۔ لہذا کوئی شیعہ دوزخ میں نہیں جاسکتا۔ اور کوئی سنی جنتی نہ ہوگا۔ یہ ہے۔ ان اہل تشیع کے اصل قرآن کا قیامت کے دن عدل کا معیار۔ غالباً یہی وجہ ہے کہ اہل تشیع کی ہمار کھلی ہے۔ متہ کریں۔ بھنگ چرس پی کر وہ کچھ کریں۔ جو نہ کرنا ہو۔

اور پھر عالم کیست و مستی میں ملگا نہ نعرہ لگائیں۔ یا علی! تم تیرے ہیں و وزخ کے لیے
اور بہتیرے ہیں۔ قربان جائیے ایسی شریعت اور ایسے قرآن پر جس نے دنیا میں
گل چھڑے اڑانے کی کھلی چھٹی دے دی۔ اور قیامت میں برأت کا پروانہ باری
کر دیا۔ سبحان ربك رب العزة عما يصفون

۴۔ صحابہ رسول کے لیے اصل قرآن کے کلمات

تفسیر مرآة الانوار

و ما رواه الشيخ وغيره عن داؤد بن كثير
قال قال ابو عبد الله عليه السلام وذكر
الحديث وفيه قل يا داؤد عد و نافي كتبا الله
الفحشاء والمنكر والبغى والخمر والميسر
والانصباب والازلام والا وثان والجيت والطاغوت
والميتة والذم ولحم الخنزير۔

(تفسیر مرآة الانوار جلد اول ص ۲۵۸)

باب الفاء من البطون

والتا ویلافت

تَجَنَّبْهُ

شیخ وغیرہ نے داؤد سے روایت کی ہے۔ کہ حضرت امام جعفر
صادق رضی اللہ عنہ نے مجھ سے فرمایا۔ اسے داؤد! قرآن کریم

میں ہمارے دشمنوں اصحابہ کرام اور ان کے متبعین اہل سنت کے لیے یہ الفاظ اُسے ہیں۔ الفحشاء، المنکر، البغی الخمر، المیسر، الا زلام، الانصاب الی اخرہ،

لمحہ فکریہ:

حضرات صحابہ کرام کا سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا ادب و احترام بجالانا متفق علیہ امر ہے۔ حتیٰ کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے وضو کرتے وقت وضو کا پانی نیچے نہ گرنے دیتے تھے۔ بلکہ اسے ہاتھوں میں لے کر اپنے اپنے مونہہ پر کل لیا کرتے تھے۔ بلکہ آپ کا لعابِ دہن بھی زمین پر نہیں گرنے دیتے تھے۔ حوالہ کے لیے حیات القلوب جلد ۲ ص ۶۲، باب ۸ در بیان غزوہ مدینہ ملاحظہ ہو۔ اسی جگہ اس کتاب میں یہ بھی مذکور ہے۔ کہ صلح کے لیے کفار کی طرف سے نمائندہ عروہ بن مسعود تھا۔ اس نے کفار مکہ کو بتایا۔ کہ میں نے بڑے بڑے حکمرانوں اور بادشاہوں کو دیکھا۔ لیکن محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ ایسی اطاعت اور فرمانبرداری کسی کی نہ ہوتے دیکھی۔ اس سے معلوم ہوا۔ کہ کفار مکہ بھی یہ جانتے تھے کہ صحابہ کرام ایسی تعظیم و تحريم کوئی دوسرا اپنے بڑے کی نہیں کرتا۔ جتنی یہ اپنے پیغمبر کی کرتے ہیں۔ لیکن اہل تشیع کا اصل قرآن انہی جلیل القدر مستیوں اور آسمان ہدایت کے ستاروں کو وہ الفاظ دے رہا ہے۔ جس سے اُن کی توہین میں کوئی کسر باقی نہیں رہ جاتی۔ یعنی بے حیا، سرکش، شراب، جواد، مرواربت شیطان، خون اور خنزیر کا گوشت۔ (معاذ اللہ ثم معاذ اللہ)

اصل قرآن جو امام غائب کے پاس ہے۔ اور جسے معصوم نے جمع کیا۔ اس کے چند مضامین اپنے ملاحظہ فرمائے۔ توحید کا مفہوم، نبی کی نبوت و رسالت کی ذمہ داری

عدل باری تعالیٰ کی کیفیت اور صحابیانِ رسولِ محرم کے بارے میں جو کچھ کہا گیا۔ ہم نے بالاختصار ذکر کیا۔ یہ ہے وہ مذہب کہ جس کی تعلیمات یہ ہیں۔ بلکہ یہ ہے وہ قرآن جو اللہ تعالیٰ نے بھول کر علی المرتضیٰ کی بجائے رسولِ کریم پر نازل کر دیا۔ اور جبریل جسے لے کر آئے۔ اس کی آیات میں سے تین حصے ادھر ادھر اڑ گئے۔ اور بقیہ بھی تحریف سے پاک نہیں ہیں۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

‡

حجۃ الکاملین، زبدۃ العارفین وارث رحمۃ العالمین

شیخ المشائخ قبلہ سید محمد باقر علی شاہ صاحب زیب سجادہ
آستانہ عالیہ حضرت کیلیا نوالہ شریف کا ایک متعلقہ اور فاضلہ

بیان

الحمد لله الذي انزل الفرقان الذي هو في
اللوح محفوظ والصلوة والسلام على من يبلغ
رسالته تبليغا كاملا وعلى اله واصحابه الذين
فازوا بالسعادة الابدية - اما بعد

قرآن کریم وہ عظیم کتاب ہے۔ جس کی حفاظت اللہ تعالیٰ نے خود اپنے لیے
چھوڑی ہے۔ اور دیگر کتب سماویہ سے اس کی ماہر امتیاز ایک چیز یہ ہے۔ اور
تقاضائے عقل بھی یہی ہے۔ کہ تا قیامت بنی نوع انسان کے پاس کوئی چیز ہدایت
ہونا چاہیے۔ کیونکہ رسالت و نبوت حضور ختمی مرتبت صلی اللہ علیہ وسلم پر مکمل فرمادی گئی
ہے۔ اس لیے آپ پر امتاری جانے والی کتاب میں وعن محفوظ ہو کر باقی رہنا ضروری
ہے۔ اسی لیے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ ”میں تم میں سے کسی چیز پر
چھوڑے جا رہا ہوں۔ جب تک تم ان کو مضبوطی سے تھامے رکھو گے۔ ہرگز گمراہ
نہ ہو گے۔ ایک قرآن کریم اور دوسری اہل بیت۔“

لیکن اس کے برعکس اہل تشیع کا اجماعی عقیدہ ہے۔ کہ موجود قرآن نامکمل

اور محرف ہے۔ اور اس سلسلہ کی تائید میں ان کے ہاں اس قدر روایات پائی جاتی ہیں۔ جو ان کے بقول حد تو اترے بھی بڑھ جاتی ہیں۔ ان کے عقیدہ کی ترجمانی کے لیے ایک حوالہ ملاحظہ ہو۔

تفسیر مرآۃ الانوار:

واعلم ان الاحادیث الغیر المحصورة تدل علی
هذا الامور المذكورة بل اکثرها مما هو مجمع
علیه عند علمائنا الامامیین وقد نص علی
حقیقتها بل کون جملها من ضروریات هذا
المذهب۔

(تفسیر مرآۃ الانوار جلد اول ص ۱۹)

ترجمہ:

نہیں ابھی طرح جان لینا چاہیے۔ کہ ان مذکورہ امور (قرآن کریم کے
محرف اور نامکمل ہونے) پر لاتعداد احادیث دلالت کرتی ہیں۔ بلکہ
ان میں اکثر ہر شیعہ امامی علماء کا اجماع ہے۔ اور ان کے حق ہونے
پر نص کی گئی ہے۔ بلکہ یہ بات تو شیعہ مذہب کی ضروریات دینیہ میں
سے ہے۔

جب تحریر قرآن روایات متواترہ مشکاثرہ سے ان کے ہاں ثابت اور
محقق ہے۔ اور یہ ان کے ضروریات دینیہ میں سے ایک امر ہے۔ تو اس کا لانا
نتیجہ یہی نکلتا ہے۔ کہ جو شیعہ قرآن کریم کی تحریف کا منکر ہو۔ وہ ان کے نزدیک
دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ یہ صرف زبانی بات نہیں۔ بلکہ اہل تشیع اس کی
بھی مراحت کر چکے ہیں۔

انوار نعمانیہ

الوارد فی هذا الكتاب والسنة المتواترة بحیث
صار من الضروریات الدینیة یکفر منکرها
اجماعا وفاقا۔

دانوار نعمانیہ جلد دوم ص ۳۵

ترجمہ:

اس بارے میں روایات و احادیث متواترہ اس درجہ کی ہیں۔ کہ جو
اسے ضروریات دینیہ میں شامل کر دیتی ہیں۔ اور ان کا منکر بالاتفاق
اجماعاً کافر ہے۔

علاوہ ازیں اہل تشیع یہ بھی نظریہ رکھتے ہیں۔ کہ اہل قرآن حضرت علی المرتضیٰ
ؑ کے آئے تھے۔ جس میں صحابہ کرام اور قریش وغیرہ کی مذمت تھی۔ جب اسے
ابوبکر و عمر نے دیکھا۔ تو رو کر دیا۔ اس پر حضرت علی المرتضیٰ نے کہا۔ کہ اب یہ
قرآن تمہیں نہیں ملے گا۔ چنانچہ خلفائے ثلاثہ نے علی بھگت سے رادہ رادہ اسے
اپنی مرضی کے آیات جمع کیں۔ اور بوجہ غاصب اور ظالم ہونے کے انہوں نے
اپنے حق میں بہت سی آیات جمع کر دیں۔ اور اصل قرآن میں سے وہ آیات
جو ائمہ اہل بیت کے اسماء گرامی پر مشتمل ہیں۔ جن میں ان کے فضائل و مناقب تھے
نکال باہر کر دیا۔ یہی وجہ ہے۔ کہ امام جعفر صادق ہر نماز کے بعد بقول اہل
تشیع ان لوگوں پر لعن طعن کیا کرتے تھے۔

فروع کافی :

سمعنا ابا عبد اللہ علیہ و ہو یلعن فی
دبر کل مکتوبة اربعة من الرجال واربعا من

من النساء فلان وفلان وفلان ومعاویة ویسیمیر
وفلانة وفلانة وهند وام الحكمراخت معاویة

(ذریعہ کافی جلد ۳ ص ۳۲۲)

ترجمہ:

ہم نے امام جعفر صادق سے سنا۔ کہ وہ ہر فرضی نماز کے بعد چار مردوں
اور چار عورتوں پر لعنت بھیجا کرتے تھے۔ فلاں فلاں فلاں اور معاویہ
مردوں میں سے۔ فلاں فلاں ہند اور امیر معاویہ کی بھین ام الحکم۔ امام
موصوف ان اٹھوں کے نام لے کر ایسا کرتے تھے۔

نوٹ:

ملا کلینی صاحب فروع کافی نے ”وثقیہ“ سے کام لیتے ہوئے تین مردوں
اور دو عورتوں کا نام ذکر نہیں کیا۔ حالانکہ روایت کے الفاظ یہ کہتے ہیں۔ کہ امام جعفر
ان اٹھوں کے نام لے کر لعن طعن کیا کرتے تھے۔ بقیہ تین مرد اور دو عورتیں ان
کی کتب سے چھان بین کے بعد یہ ہیں۔ ابو بکر صدیق، عمر فاروق، عثمان غنی، سیدہ
حنصہ اور سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہم اجمعین۔

ان حوالہ جات کے ذکر کرنے کا مقصد وحید یہ ہے۔ کہ اہل تشیع موجود
قرآن کریم کو نامکمل اور محرف تسلیم کرتے ہیں۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے کسر
اور داماد کو معاذ اللہ ظالم، کافر اور ملعون قرار دیتے ہیں۔ ایسے بد عقیدہ لوگوں
سے کسی سنی کا دینی اور مذہبی تعلق کب جائز ہے؟

رہا دوسری بات پر ایمان یعنی یہ کہ وہ اہل بیت، کے ساتھ تمسک و اعتقاد
تو اس بارے میں بھی ان کے نظریات کا خلاصہ سن لیجئے۔

رجال کشی: امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے ہشام ابن حکم راوی کہ

امام فرماتے ہیں۔ لوگوں نے ہماری احادیث کو غلط طوطا کر دیا جس کی وجہ سے غلط اور صحیح کا امتیاز بہت مشکل ہو گیا ہے۔ لہذا طریقہ یہ ہے کہ ہماری احادیث و روایات کو جب تم سنو۔ تو قرآن پر مشتمل کرو جس کو قرآن کے مطابق پاؤ۔ اس پر عمل کرو۔ دوسری کو چھوڑ دو۔

(رجال کشی ص ۱۹۵)

سوال یہ پیدا ہوتا ہے۔ کہ ائمہ اہل بیت کی احادیث و مرویات کو صحیح و غلط کے امتیاز کے لیے کس قرآن پر پیش کریں۔ موجود قرآن تو ویسے ہی محرف اور نامکمل ہے۔ جس نے ان احادیث کو امتیاز نہ دینا چاہا۔

لہذا اب کوئی طریقہ ایسا نہیں۔ کہ ائمہ اہل بیت کی باتوں کی صحت معلوم کی جاسکی۔ اس لیے گمراہی۔ پچنے کا دوسرا سہارا بھی ہاتھ سے گیا۔

مختصر یہ کہ اہل تشیع کا نہ موجود قرآن پر ایمان ہے اور نہ ہی ان کے پاس ائمہ اہل بیت کے صحیح فرامین و ارشادات موجود ہیں۔ یہی دو باتیں تھیں۔ کہ جن کو مضبوطی سے تھامنے کا حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حکم دیا ہے۔ ان دونوں سے محرومی کے علاوہ سرکار دو حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سسرال (ابوبکر، عمر فاروق) اور آپ کے داماد (حضرت عثمان) اور دیگر صحابہ کرام کو مسلمان نہ سمجھتے ہوئے ان پر لعن طعن کرنا جائز قرار دیا۔ تو ایسے لوگوں کے سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا کیا تعلق ہو سکتا ہے؟ ان سے اللہ اور اس کے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کب راضی ہو سکتے ہیں؟ اور پھر اس پر فخر یہ کہ وہ محب اہل بیت، یہی ہیں؟

لہذا میں اپنے تمام مریدین، متوسلین اور متعلقین کو حکم دیتا ہوں۔ کہ ان گستاخ لوگوں کے ساتھ نہ رشتہ ناظرہ کریں کرائیں۔ اور نہ ہی ان کی محافل و مجالس

میں شمولیت کریں۔ کیونکہ اس کا نتیجہ ہی نکلے گا۔ کہ نہ ہی اس سے رسول صلی اللہ علیہ وسلم راضی رہیں گے۔ اور

خسر الدنيا والاخرة ذلك هو الخسران المبين
کے مصداق بننا پڑے گا۔

اللہ تعالیٰ میرے یہ چند کلمات مقبول و منظور فرمائے۔ اور انہیں
باعث ہدایت بنائے۔ آمین

والسلام علی من اتبع الهدی

سید محمد باقر علی شاہ

خادم آستانہ عالیہ حضرت کیدیا نوالہ شریف

ضلع گوجرانوالہ

(۶ ذی الحجہ شریف ۱۴۲۸ھ)

ماخذ و مراجع

عقائد جعفریہ جلد سوم میں جن شیعہ کتب سے استفادہ کیا گیا

کتاب	مصنف	طبع کتابت
اصول کافی	محمد بن یعقوب کلینی	تہران جدید
روضہ کافی	" " "	"
انوار نعمانیہ	نعمت اللہ جزائری	ایران قدیم
احتجاج طبری	احمد بن علی طبری	نجف اشرف جدید
فصل الخطاب	حسین بن محمد لوری	ایران قدیم
تذکرۃ الائمہ	طاہر باقر مجلسی	" "
ترجمہ مقبول	علامہ مقبول احمد مترجم	اسلام پورہ لاہور
قرب الاسناد	عبد اللہ بن جعفر قمی	نولکشور (قدیم)
صافی شرح کافی	طاہر خلیل قزوینی	نولکشور (قدیم)
تفسیر مجمع البیان	علامہ طبری	تہران جدید
تفسیر صافی	علامہ فیض کاشانی	" "
تفسیر لوامع التنزیل	علامہ حائری	لاہور قدیم
تفسیر قمی	علامہ علی بن ابراہیم قمی	ایران قدیم

کتاب	مصنف	طبع کتاب
تفسیر منہج الصادقین	طال فتح الکاشانی	تہران جدید
تفسیر حسن عسکری	امام حسن عسکری	لکھنؤ قدیم
تفسیر فرات	فرات بن ابراہیم کوفی	نجف اشرف قدیم
منہج البلاغہ	سید شریف رضی	بیروت طبع جدید
رجال کشتی	محمد بن عبدالعزیز کشتی	کربلا (جدید)
اساس الاصول	دیدار علی مجتہد شیعہ	"
تہذیب الاحکام	ابو جعفر طوسی شیخ الطائفہ	تہران جدید
امالی صدوق	محمد بن علی صدوق	ایران قدیم
عدۃ الاصول	ابو جعفر طوسی	ممبئی قدیم
رسالہ تحریف قرآن	علامہ حائری شیعہ	لاہور
تفسیر عیاشی	محمد بن مسعود عیاشی	تہران جدید
تفسیر مرآۃ الانوار	محدث ابوالحسن	تہران جدید
مناقب شہر آشوب	محمد بن علی بن شہر آشوب	قم جدید
اسعاف المأمول	بہاء الدین شیعہ	لکھنؤ قدیم
نتیجہ المقال	علامہ مامقانی	تہران قدیم
مراد العقول	طال باقر مجلسی	تہران جدید
من لا یحضرہ الفقیہ	ابن بابویہ قمی	" "
ارشاد مفید	محمد بن نعمان مفید	قم جدید
مجالس المؤمنین	نور اللہ شوشتری	تہران قدیم
توضیح المسائل	آیت اللہ خمینی	تہران جدید

کتاب	مصنف	طبع کتاب
کشف الغمہ	ابو الحسن اردبیلی	تبریز
حیات القلوب	طاہر باقر مجلسی	نو کشور قدیم
فروع کافی	محمد بن یعقوب کلینی	تہران جدید
حلیۃ الاولیاء	سید شمس بحرانی	تہران جدید

